

Oznaczenie sprawy: **GP.271.8.2023**

Zamawiający

**Gmina Mieszkowice**  
**Ul. Fryderyka Chopina 1**  
**74-505 Mieszkowice**

### **Wyjaśnienie treści SWZ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na: **Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Mieszkowice - Gozdowice**

#### **I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710).; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

##### **Pytanie nr 1:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie warstwy mrozochronnej wykonanej w technologii In-situ (na miejscu), przy zachowaniu parametrów wytrzymałościowych mieszanki?

##### **Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 1:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy mrozochronnej jedynie z mieszanki z dowozu.

##### **Pytanie nr 2:**

Wykonawca prosi o korektę zapisów na warstwę wiążącą AC16 W oraz ścieralnej AC 11 S w zakresie kategorii VFB. Przez pomyłkę podano dwa razy kategorię VFBmin, powinno być VFBmin i VFBmax. Wykonawca prosi o korektę zapisów

##### **Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 2:**

Dokonano stosownych zmian w SST.

##### **Pytanie nr 3:**

Wykonawca prosi o zmianę wymagań dla warstwy wiążącej i ścieralnej z betonów asfaltowych w zakresie wolnej przestrzeni w zagęszczonej warstwie. Wykonawca prosi o dopuszczenie wymagań zgodnych z dokumentem WT-2 2016, do 2 do 7 % dla warstwy wiążącej oraz od 1,0 do 4,5 % dla warstwy ścieralnej.

##### **Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 3:**

Dokonano stosownych zmian w SST.

**Pytanie nr 4:**

Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 4 pkt 2 i 3

Prosimy o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej postanowienia umowy nie zawierają wprost postanowień w zakresie obowiązku i daty złożenia harmonogramu czy też jego treści. Nie ma uzasadnienia zatem do wprowadzenia każdorazowego wprowadzenia do umów podwykonawczych harmonogramu. Termin realizacji prac podwykonawcy nie może wykraczać poza termin relacji ustanowiony w umowie dla Wykonawcy – i w tym zakresie i o takiej treści widnieją w umowach publicznych odpowiednie postanowienia. Analogicznie wynagrodzenie Podwykonawcy nie może być niższe od wynagrodzenia Wykonawcy za ten sam zakres prac.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 4:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w wyżej wymienionym zakresie

**Pytanie nr 5:**

Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 4 pkt. 3

Prosimy o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej i określenie terminu płatności na 21 lub zastrzeżenie jak to jest na innych zadaniach publicznych iż termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni. Zamawiający nie przewiduje miesięcznych rozliczeń częściowych zaś do płatności na rzecz Wykonawcy wymaga uprzedniego uregulowania płatności na rzecz podwykonawców. Nie ma zatem żadnego uzasadnienie wprowadzenia tak krótkiego i nie występującego w realiach rozliczania robót budowlanych terminu płatności należności podwykonawców. Wskazujemy, iż zapis powyższy jest istotnie nie równoważny – Zamawiający bowiem na zapłatę własnych należności zastrzegł termin najdłuższy z możliwych tj. 30 dni.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 5:**

Zamawiający wprowadzi zmiany projektu umowy. Termin płatności faktur podwykonawczych: 21 dni

**Pytanie nr 6:**

Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 5 pkt. 4

Prosimy Zamawiającego o usunięcie lub odpowiednią modyfikację ww. jednostki redakcyjnej. Przedmiotowe wymagania są nie do pogodzenia z celem i istotą projektowanego stosunku prawnego a ponadto ograniczają zasadę konkurencji i naruszają przez to postanowienia prawa zamówień publicznych oraz prawo do ułożenia stosunku pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą wg własnego uznania Stron. Wykonawca Wykonawca bowiem odpowiada za prace swoich podwykonawców względem Zamawiającego jak za działania własne. Winien on zatem mieć swobodę w doborze ewentualnych podwykonawców oraz w ułożeniu z nim stosunków wg własnego uznania. Potrącanie czy też zatrzymanie części wynagrodzeni, które nie jest uznawane na brak zapłaty jest powszechnym sposobem zabezpieczenia roszczeń finansowych związanych z należytych wykonaniem umowy oraz roszczeń związanych z usunięciem wad i usterek w sytuacji gdy Podwykonawca nie chce lub nie może z uwagi na związane z tym koszty czy też inne wymagania przedstawić innej formy zabezpieczenia roszczeń Wykonawcy. Analogiczna zresztą forma zabezpieczeń gotówkowa czy też bez gotówkowa obowiązuje pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą zaś żaden z zapisów Prawa zamówień publicznych czy też innych przepisów prawnych nie zakazuje stosowania postanowień dot. zabezpieczenia zabronionych przez Zamawiającego.

Dodatkowo stosownie do informacji zamawiającego wskazujemy, iż Zabezpieczenie o którym mowa zgodnie z przyjętym podglądem nie stanowi składnika wynagrodzenia za które na podstawie art. 647(1) K.C. Zamawiający nie odpowiada solidarnie.

Dla jasności sytuacji w powyższym przedmiocie i zrozumienia ww. sytuacji generalnego Wykonawcy i Podwykonawców Zamawiający często w powyższych sytuacjach nakazują zamieszczenie w umowach podwykonawczych następującego zapisu:

Podwykonawca oświadcza, iż kwoty zatrzymanie kwot na poczet zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy oraz roszczeń z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane roboty stanowi wyłącznie wewnętrzne zobowiązanie pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą w związku z czym nie będzie dochodził w stosunku do Zamawiającego - ..... z tytułu dokonanego zatrzymania jakichkolwiek roszczeń.

Prosimy ewentualnie o dokonanie analogicznego uzupełnienia w Umowie.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 6:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w wyżej wymienionym zakresie

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 12

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że za zgodę ujętą w niniejszej jednostce redakcyjnej Strony rozumieją akceptacje lub brak sprzeciwu na złożoną Zamawiającemu potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopie zaakceptowanej uprzednio umowy podwykonawczej.

Nakazanie faktycznego kolejnego (trzeciego) powiadomienia Zamawiającego o zamiarze powierzenia robót podwykonawcy z czym wiąże się wejście na teren budowy nie ma żadnego uzasadnienia i nie wynika również z treści zasad i postanowień PZP.

Powyższy dodatkowy niczym nie uzasadniony obowiązek obciąża zresztą analogicznie wykonawcę i samego Zamawiającego.

W przypadku odmiennego zdania prosimy o korektę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie terminu w jakim Zamawiający zobowiązany jest wyrazić zgodę.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 7:**

Zamawiający sprecyzował zapisy projektu umowy w/w zakresie.

**Pytanie nr 8:**

Dotyczy projektu umowy § 7 ust. 3 pkt 3 lit d i f

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również z podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych - Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia na wykonanie określonych robót w pasie drogowym (lub innych terenów), uzyskania wszelkich opinii, zezwoleń wymaganych do eksploatacji przedmiotu umowy jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami, zezwoleniami uzgodnieniami, itp.. – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotową jednostką redakcyjną

W przypadku braku modyfikacji powyższej jednostki prosimy o potwierdzenie że uzgodnienia i zgody o których mowa powołanych jednostkach odnoszą się do terenów leżących poza przekazywanym przez Zamawiającego terenem budowy.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 8:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w wyżej wymienionym zakresie

**Pytanie nr 9:**

Dotyczy projektu umowy § 7 ust. 3 pkt 3 lit. m

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie terminu odpowiedzialności Wykonawcy, zgodnie z Kodeksem Cywilnym tj. do dnia obioru końcowego zadania. Po tym bowiem dniu pełnym i wyłącznym dysponentem przedmiotowego obiektu staje Zamawiający.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 9:**

Zamawiający sprecyzował zapisy projektu umowy w/w zakresie

**Pytanie nr 10:**

Dotyczy projektu umowy § 10 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie możliwości rozliczeń miesięcznych lub z uwagi na istotny okres realizacji powołanego zadania inwestycyjnego prosimy o wprowadzenie minimum 4 płatności częściowych.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 10:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w wyżej wymienionym zakresie

**Pytanie nr 11:**

Dotyczy projektu umowy § 16 ust. 1 pkt. 2 i 3

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki poprzez określenie możliwości odstąpienia od umowy w sytuacji „zawinionych” zaniechań Wykonawcy tj. zwłoki Wykonawcy. W przypadku odmowy dokonania korekty treści powyższej jednostki redakcyjnej prosimy o określenie na jakiej podstawie i z jakich powodów Zamawiający przyznaje sobie umowne prawo do odstąpienia od umowy w sytuacji gdy brak terminowego rozpoczęcia lub realizowania zadania jest następstwem okoliczności całkowicie niezależnych od Wykonawcy.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 11:**

Zamawiający sprecyzował zapisy projektu umowy w/w zakresie

**Pytanie nr 12:**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 17 ust. 1 pkt. 1 i 7

Prosimy Zamawiającego stosownie do treści przyjętych aktualnie zmian prawa zamówień publicznych stosownie do wyrażonego już orzecznictwa KIO (vide: wyrok KIO 2532/21), zgodnie z którym zastrzeżenia waloryzacji nie może być pozorne lecz winno uwzględniać realnie panujące warunki rynkowe w związku czym wnosimy o:

a. Obniżenie wysokości zmian cen materiałów lub kosztów którego przekroczenia pozwala na dokonanie waloryzacji do wartości 2 %

b. Podwyższenie maksymalnej wartości zmiany ujętej w ust.. 7. do 20 % wynagrodzenia.

Brak powyższych modyfikacji skutkuje przyjęciem faktycznego braku zastrzeżenia waloryzacji a przez to nie wykonaniem zapisów ustawy Prawo Zamówień.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 12:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany projektu umowy w wyżej wymienionym zakresie

**Pytanie nr 13:**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 17

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez: potwierdzenie, że w przypadku ziszczenia się warunków waloryzacyjnych ujętych powyższym ustępie Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z przedstawionymi przez siebie zasadami.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 13:**

Tak

**Pytanie nr 14:**

Dotyczy projektu umowy § 18 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do treści niniejszych innych niezależnych od stron i niedających się przewidzieć okoliczności wpływających na terminowe wykonanie przedmiotu umowy w tym m.in. konieczność usunięcia niewybuchów lub niewypałów lub prowadzenia badań archeologicznych.

W przypadku odmowy dokonania korekty prosimy o potwierdzenie iż ww. podstawy będą stanowiły przesłankę do zmiany terminu umownego.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 14:**

Zamawiający sprecyzował zapisy projektu umowy w/w zakresie

**Pytanie nr 15:**

Dotyczy projektu umowy § 18 ust. 8

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że sporządzenie, wyjaśnienie lub aktualizacji harmonogramu będzie następowała na żądanie Zamawiającego i w odpowiednim terminie przez niego określonym.

Prosimy o określenie minimalnego terminu złożenia tych opracowań tj. 7 dni od daty otrzymania żądania.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 15:**

Zamawiający sprecyzował zapisy projektu umowy w/w zakresie

**Pytanie nr 16:**

Ze względu na ryczałtowe wynagrodzenie, zwracamy się z prośbą o informację czy zgodnie z dokumentacją należy zabezpieczyć drzewa nie należące do wycinki, a jeśli tak to prosimy o podanie ilości

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 16:**

Drzewa, które nie są przeznaczone do wycinki należy pozostawić w stanie dotychczasowym. Do Wykonawcy należeć będzie decyzja czy należy je dodatkowo zabezpieczyć. Zamawiający proponuje dokonanie wizji lokalnej celem lepszego zobrazowania sytuacji w terenie.

**Pytanie nr 17:**

Prosimy o potwierdzenie, iż na przedmiotowej inwestycji należy posadzić 200 szt. drzew w terenie płaskim gatunku lipa drobnolistna o obwodzie 5-8 cm wraz z montażem palików drewnianych i taśmy (min. 3 szt. na drzewo) wraz z pielęgnacją posadzonych drzew (podlewanie, odchwaszczanie, przycinanie, nawożenie) przez okres 3 lat od odbioru. Na podstawie załączonej dokumentacji nie jesteśmy w stanie określić ilości drzew do nasadzenia

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 17:**

Zamawiający potwierdza wykonanie nasadzeń gatunku lipa szt. drobnolistna w ilości 200 szt. o obwodzie 5-8 cm wraz z montażem palików drewnianych i taśmy (min. 3 szt. na drzewo) wraz z pielęgnacją posadzonych drzew (podlewanie, odchwaszczanie, przycinanie, nawożenie) przez okres 3 lat od odbioru.

**Pytanie nr 18:**

Prosimy o sprecyzowanie czy oporniki mają być kamienne (zgodnie z zapisami w projekcie (rys. 4)) czy betonowe

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 18:**

Należy zastosować oporniki betonowe.

**Pytanie nr 19:**

Zgodnie z rozdziałem XXX SWZ Zamawiający dopuszcza zaliczkę. Prosimy o dodanie punktu dotyczącego zaliczki do UMOWY oraz dokładne określenie jej wysokości.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 19:**

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu, Zamawiający nie przewiduje udzielania zaliczek. Dokonano modyfikacji SWZ

**Pytanie nr 20:**

Czy z wiązka z wycinką drzew, i brakiem załączonej w dokumentacji decyzji pozwalającej na wycinkę Zamawiający przewiduje wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych.

**Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 20:**

Zamawiający potwierdza wykonanie nasadzeń gatunku lipa szt. drobnolistna w ilości 200 szt. o obwodzie 5-8 cm wraz z montażem palików drewnianych i taśmy (min. 3 szt. na drzewo) wraz z pielęgnacją posadzonych drzew (podlewanie, odchwaszczanie, przycinanie, nawożenie) przez okres 3 lat od odbioru.