



Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie

ul. Gdańska 56, 64-700 Czarnków

tel. 67 255 28 23/fax: 67 255 29 31

e-mail: sekretariat@zdpczarnkow.pl

BDO: 000444006

Czarnków, dnia 08.03.2023 r.

Znak sprawy: **ZDP-2.2410.1.2023**

Ogłoszenie nr: 2023/BZP 00103543/01 z dnia 2023-02-21

Dotyczy postępowania na roboty budowlane pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1343P, 1353P i 1846P Młynkowo - Tarnówko”

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1710 z późn. zm.) (ustawa Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści SWZ i załączników

Pytanie nr 1:

Proszę o potwierdzenie, że do przebudowy jest 5 kpl hydrantów podziemnych

Odpowiedź nr 1

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 2:

Proszę o informację czy do oferty należy przyjąć zakup oraz montaż złącz pomiarowych ZK1x-1P

Odpowiedź nr 2:

Należy przyjąć

Pytanie nr 3

warstwa ścieralna

czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na warstwę ścieralną mieszanki z betonu asfaltowego AC11S?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 4

oznakowanie poziome

Według załącznika nr 10 do SWZ (kosztorys ofertowy) należy wykonać oznakowanie poziome w technologii cienkowarstwowej, według załączonego przedmiaru (załącznik nr 16) należy wykonać

oznakowanie grubowarstwowe. Prosimy o jednoznaczne określenie technologii wykonania oznakowania poziomego.

Odpowiedź nr 4

W związku z brakiem jednoznacznego zapisu w dokumentach projektowych Zamawiający dopuszcza wykonanie oznakowania poziomego grubowarstwowego lub cienkowarstwowego, utrzymanego w trakcie trwania gwarancji.

Pytanie nr 5:

Oferent prosi o dołączenie planu rozbiórek.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie posiada planu rozbiórek.

Pytanie nr 6

Oferent prosi o wskazane kilometrażu obowiązywania poszczególnych przekroi normalnych.

Odpowiedź nr 6

Poszczególne przekroje są oznaczone na planie sytuacyjnym

Pytanie nr 7

Oferent prosi o dołączenie opinii geotechnicznej.

Odpowiedź nr 7

Załączono w dniu 01.03.2023 r. na platformie prowadzonego postępowania

Pytanie nr 8

W związku z tym iż część urobku z wykopu planowana jest do wbudowania w nasyp, czy Inwestor posiada badania tego gruntu potwierdzające jego przydatność do ponownego wbudowania?

Odpowiedź nr 8

Przydatność określono na podstawie opinii geotechnicznej.

Pytanie nr 9

Oferent prosi o dołączenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź nr 9

Tabela robót ziemnych jest załącznikiem do udostępnionego przedmiaru robót

Pytanie nr 10

Oferent prosi o wyjaśnienie z jakiej mieszanki ma być wykonana podbudowa na poszerzeniach AC22P czy AC16P?

Odpowiedź nr 10

Dopuszcza się zastosowanie mieszanek AC16W lub AC22P

Pytanie nr 11

Oferent prosi o wyjaśnienie z jakiej mieszanki ma być wykonane wyrównanie AC16 czy AC11W oraz jakiej grubości 6 czy 4 cm?

Odpowiedź nr 11

Wyrównanie należy wykonać z mieszanki AC16W o grubości śr. 4cm.

Pytanie nr 12

Wykonawca prosi o zamieszczenie inwentaryzacji istniejącego przepustu przewidzianego do rozbiórki.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji przepustu.

Pytanie nr 13

Czy istniejący przepust przewidziany do rozbiórki posiada ściany czołowe, lub umocnienie wlotów? Prosimy o zamieszczenie rysunków inwentaryzacyjnych umożliwiających dokonanie rzetelnej wyceny.

Odpowiedź nr 13

Przepust przewidziany do rozbiórki nie posiada ścianek czołowych. Każdy oferent ma możliwość odbycia wizji w terenie, co umożliwiłoby dokonanie rzetelnej wyceny.

Pytanie nr 14

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie ilości robót ziemnych niezbędnych do wykonania rozbiórki przepustu.

Odpowiedź nr 14

Zgodnie z SST D.03..01.01. cena wykonania 1m przepustu obejmuje wykonanie wykopów i wykonanie zasyпки. Na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowej oferent powinien obliczyć do wyceny wykonania 1m przepustu ilość robót ziemnych.

Pytanie nr 15

Prosimy o określenie rodzaju i ilości wszystkich materiałów rozbiórkowych których utylizację należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź nr 15

Rodzaje i ilości materiałów podano w przedmiarze robót.

Pytanie nr 16

Czy wszystkie materiały rozbiórkowe należy zutylizować, czy też jakieś materiały są przewidziane do ponownego wbudowania / odwiezienia na składowisko Zamawiającego? Prosimy o określenie odległości odwozu.

Odpowiedź nr 16

Informacje zawarto w SST D.01.02.04 oraz D.05.03.11

Pytanie nr 17

Dotyczy pozycji kosztorysowej 9 branży drogowej: Jaka jest grubość powierzchni betonowej? Proszę o podanie grubości lub zmianę jednostki przedmiarowej na m3 (z korektą ilości).

Odpowiedź nr 17

Grubość ok. 10 cm. Jednostka nie zostanie zmieniona.

Pytanie nr 18

Dotyczy pozycji kosztorysowej 9 branży drogowej: Czy pozycja kosztorysowa dotyczy wyłącznie rozbiórki nawierzchni z betonu niezbrojonego?

Odpowiedź nr 18

Tak

Pytanie nr 19

Dotyczy pozycji kosztorysowej 11 branży drogowej: Jaka jest grubość płytek betonowych przewidzianych do rozbiórki? Proszę o podanie grubości lub zmianę jednostki przedmiarowej na m3 (z korektą ilości).

Odpowiedź nr 19

5 cm. Jednostka nie zostanie zmieniona.

Pytanie nr 20

Dotyczy pozycji kosztorysowej 12 branży drogowej: Jaka jest grubość betonowej kostki brukowej przewidzianej do rozbiórki? Proszę o podanie grubości lub zmianę jednostki przedmiarowej na m3 (z korektą ilości).

Odpowiedź nr 20

8 cm. Jednostką przedmiarową w przypadku rozbiórki nawierzchni jest m2.

Pytanie nr 21

Dotyczy pozycji kosztorysowej 13 branży drogowej: Proszę o określenie wymiarów krawężników betonowych oraz ław przewidzianych do rozbiórki lub zmianę jednostki przedmiarowej na m3 (z korektą ilości).

Odpowiedź nr 21

Krawężnik 15x30x100 cm na ławie betonowej z oporem typowych rozmiarów zgodnie z KPED. Jednostka nie zostanie zmieniona.

Pytanie nr 22

Dotyczy pozycji kosztorysowej 14 branży drogowej: Proszę o określenie wymiarów krawężników kamiennych oraz ław przewidzianych do rozbiórki lub zmianę jednostki przedmiarowej na m3 (z korektą ilości).

Odpowiedź nr 22

Krawężnik 15x30x100 cm na ławie betonowej z oporem typowych rozmiarów zgodnie z KPED. Jednostka nie zostanie zmieniona.

Pytanie nr 23

Dotyczy pozycji kosztorysowej 15 branży drogowej: Proszę o określenie wymiarów obrzeży betonowych lub zmianę jednostki przedmiarowej na m3 (z korektą ilości). Czy nie należy uwzględnić w wycenie rozbiórki ław?

Odpowiedź nr 23

Obrzeże. 8x30x100 cm. Nie należy.

Pytanie nr 24

Dotyczy pozycji kosztorysowej 16 branży drogowej: Proszę o określenie wymiarów i ilości elementów betonowych. Jaka jest długość przęseł ogrodzenia?

Odpowiedź nr 24

Ilości materiałów do rozbiórki zostały określone w przedmiarze robót.

Pytanie nr 25

Dotyczy pozycji kosztorysowej 17 branży drogowej: Proszę o określenie wymiarów murka z cegły klinkierowej. Proszę określić długości przęseł ogrodzenia.

Odpowiedź nr 25

Ilości materiałów do rozbiórki zostały określone w przedmiarze robót.

Pytanie nr 26

Dotyczy pozycji kosztorysowej 18 branży drogowej: Proszę określić długości przęseł ogrodzenia. Czy rozbierane ogrodzenie nie zawiera elementów betonowych? Proszę określić ich wymiary i rodzaj.

Odpowiedź nr 26

Ilości materiałów do rozbiórki zostały określone w przedmiarze robót.

Pytanie nr 27

Dotyczy pozycji kosztorysowej 19 branży drogowej: Proszę określić wymiary balustrad ochronnych stalowych. Jaki jest rozstaw słupków?

Odpowiedź nr 27

Ilości materiałów do rozbiórki zostały określone w przedmiarze robót.

Pytanie nr 28

Dotyczy pozycji kosztorysowej 20 branży drogowej: Proszę określić rodzaj oraz wymiary rozbieranej bariery.

Odpowiedź nr 28

Ilości materiałów do rozbiórki zostały określone w przedmiarze robót.

Pytanie nr 29

Dotyczy pozycji kosztorysowej 25 branży drogowej: Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie wymiarów wiaty przeznaczonej do rozbiórki.

Odpowiedź nr 29

Długość 4,0 m szerokość 1,60m

Pytanie nr 30

Dotyczy pozycji kosztorysowej 93 branży drogowej:

Ile wiat przystankowych należy zamontować? W dokumentacji projektowej wiaty występuje wyłącznie przy zatoce autobusowej w miejscowości Tarnówko, w dodatku zgodnie z opisem na planie sytuacyjnym wiaty jest „do przestawienia”. Prosimy o potwierdzenie że należy uwzględnić w wycenie wyłącznie przestawienie jednej istniejącej wiaty autobusowej, tym samym nie należy uwzględniać zakupu wiaty.

Odpowiedź nr 30

Zgodnie z przedmiarem robót należy dostarczyć i zamontować dwie nowe wiaty przystankowe (wg. SST D 10.13.13)

Pytanie nr 31

Wykonawca prosi o uzupełnienie kosztorysu ofertowego o pozycję związaną z oczyszczeniem przepustów fi1000 ok. km 0+860 oraz ok. km 2+180.

Odpowiedź nr 31

Nie przewiduje się uzupełnienia kosztorysu.

Pytanie nr 32

Wykonawca prosi o uzupełnienie planu sytuacyjnego o informacje nt. rodzaju projektowanych ogrodzeń.

Odpowiedź nr 32

Ogrodzenia należy odtworzyć, czyli wykonać z materiałów tożsamyh, z których wykonane są istniejące ogrodzenia.

Pytanie nr 33

Czy ogrodzenia (pozycje kosztorysu 82-84) należy wykonać z materiałów nowych, czy odzyskanych z rozbiórki istniejących ogrodzeń?

Odpowiedź nr 33

Należy wykonać z nowych materiałów.

Pytanie nr 34

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opis oraz rysunki ogrodzeń opisanych w poz. 82-84 kosztorysu ofertowego oraz oznaczonych na planach sytuacyjnych. Prosimy podać wymiary poszczególnych elementów ogrodzeń – odpowiednie dla każdego rodzaju (np. wysokość ogrodzenia, wysokość słupków, wymiary podmurówek, wymiary sztachet ogrodzenia drewnianego), długość przęseł dla każdego rodzaju ogrodzenia, rodzaj i wymagania dla materiałów (np. sposób zabezpieczenia antykorozyjnego, wykończenia elementów stalowych). Jeżeli Zamawiający nie określa w/w wymagań, prosimy o potwierdzenie że Wykonawca może je sam przyjąć.

Odpowiedź nr 34

Nowe ogrodzenia należy odtworzyć i wykonać z materiałów takich samych lub podobnych, z jakich jest zbudowane istniejące. Wykonawca przedkłada materiały do wbudowania do zatwierdzenia Inspektorowi.

Pytanie nr 35

Prosimy o potwierdzenie, że Specyfikacja Techniczna D.07.01.01 dotycząca wykonania oznakowania grubowarstwowego została zamieszczona omyłkowo, a wykonywanie robót opisanych w ST D.07.01.01 nie jest przedmiotem niniejszego zadania.

Odpowiedź nr 35

Zgodnie z odpowiedzią nr 4

Pytanie nr 36

W Specyfikacji Technicznej D.04.06.02 oraz w opisie pozycji kosztorysowej 52 wskazano, że podbudowę betonową pod nawierzchnię zatok autobusowych należy wykonać z betonu C8/10, natomiast na przekrojach normalnych w projekcie budowlanym oznaczono warstwę jako *podbudowę z betonu cementowego C12/15*. Prosimy o wyjaśnienie z betonu jakiej klasy należy wykonać podbudowę oraz stosowną korektę (ujednolicenie) dokumentacji projektowej.

Odpowiedź nr 36

Należy wykonać podbudowę z betonu C8/10.

Pytanie nr 37

Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji kosztorysowej 88 (*Ustawienie krawężników betonowych o wymiarach 15x30cm na ławie betonowej – regulacja wysokościowa przy chodniku i zjazdach – str. L Młynkowo ilość 350 m*) nie należy wyceniać zakupu nowych materiałów, a krawężniki *przy zjazdach – str. L Młynkowo* podlegają wyłącznie regulacji wysokościowej, tj. rozbiórka i ułożenie na istniejącej ławie wyłącznie na warstwie podsypki cementowo-piaskowej. Prosimy o określenie średniej wysokości regulacji lub podanie ilości podsypki na mb regulacji którą należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź nr 37

Wysokość regulacji oferent może określić na podstawie przekrojów poprzecznych. Do wyceny nie należy uwzględniać nowych krawężników. Do wyceny należy uwzględnić wykonanie ławy betonowej z oporem.

Pytanie nr 38

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegóły A-J oznaczone na rysunku nr 3 Przekroje normalne w projekcie budowlanym.

Odpowiedź nr 38

Szczegóły A-J znajdują się w projekcie technicznym na rysunku 3.1. Załączamy rysunek szczegółów konstrukcyjnych.

Pytanie nr 39

Wykonawca prosi o potwierdzenie jaka ma być zastosowana konstrukcja na poszerzeniach. Wg OT jako podbudowa zasadnicza ma być wbudowana mieszanka AC 16 P grubości 6 cm, a jako warstwa wyrównawcza AC 22 P grubości min 4 cm. W SST brak jest wymagań dla AC 16 P. Zapisy dotyczące warstwy wyrównawczej wyraźnie wskazują na mieszankę typu AC 16 W. Wykonawca prosi o wyjaśnienie niejasności.

Odpowiedź nr 39

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 10 i 11.

Pytanie nr 40

Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o informację do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe. Zgodnie z opisem technicznym w podłożu występują zarówno grunty niespoiste (niewysadzinowe) jak również spoiste. Wykonawca prosi o wskazanie na jakich odcinkach występują poszczególne grupy nośności (od G1 do G4) oraz dostosowanie konstrukcji nawierzchni do nośności podłoża gruntowego.

Odpowiedź nr 40

W dokumentacji projektowej zostały uwzględnione wyniki przeprowadzonych badań podłoża gruntowego. Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania robót zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 41

Wykonawca prosi o potwierdzenie jaka ma być zastosowana konstrukcja na odcinku nakładki wzmacniającej. Wg OT jako warstwa wyrównawcza ma być wbudowana mieszanka AC 11 W grubości średnio 4 cm. W SST brak jest wymagań dla tej mieszanki. Zapisy dotyczące warstwy wyrównawczej wyraźnie wskazują na mieszankę typu AC 16 W. Wykonawca prosi o wyjaśnienie niejasności.

Odpowiedź nr 41

Należy zastosować mieszankę AC16W.

Pytanie nr 42

Dotyczy rozdz. IV lit h) SWZ. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zweryfikował dokumentację projektową i potwierdza jej kompletność i rzetelność.

Odpowiedź nr 42

Tak

Pytanie nr 43

Dotyczy rozdz. VI SWZ. Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na niepewność co do terminu przekazania placu budowy Wykonawca nie będzie uprawniony do realizacji umowy w dniu jej zawarcia, w związku z czym faktyczny termin na prowadzenie prac będzie krótszy niż określony przez Zamawiającego, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na oferowaną cenę. Wnosimy o zmianę terminu wykonania zamówienia na 16 miesięcy od dnia przekazania placu budowy.

Odpowiedź nr 43

Zamawiający wprowadza nowe brzmienie § 4 ust. 1 pkt. 1

Obowiązki i uprawnienia Zamawiającego

1. Do obowiązków Zamawiającego należy:

1) przekazanie terenu budowy (w terminie 5 dni po podpisaniu umowy),

Pytanie nr 44

Dotyczy §2 PPU. Wykonawca wnosi o wskazanie czy Zamawiający uzna dzień dokonania zgłoszenia prac do odbioru za dzień zakończenia realizacji Umowy.

Odpowiedź nr 44

Tak

Pytanie nr 45

§3 ust. 3 PPU. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest niezgodny z przepisem art. 455 ust. 1 pkt 4) PZP. Wnosimy o jego wykreślenie.

Odpowiedź nr 45

Brak zgody na zmianę zapisów wzoru umowy. Przepis art. 632 § 2 KC ma charakter dyspozytywny. Strony mogą w umowie wyłączyć podwyżkę (wyr. SN z 18.9.2013 r., V CSK 436/12, Legalis).

Pytanie nr 46

§3 ust. 4 PPU. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej dokumentacji projektowej. Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu.

Odpowiedź nr 46

System w jakim realizowana będzie umowa nie ma znaczenia dla treści §3 ust. 4 umowy. Brak zgody na zmianę.

Pytanie nr 47

§5 ust. 5 PPU. Wnosimy o uregulowanie przedmiotowej odpowiedzialności na zasadzie winy wykonawcy. Wskazujemy, iż przerwianie pełnej odpowiedzialności na Wykonawcę jest niezgodne z przepisem art. 415 kodeksu cywilnego, jak również z przepisem art. 433 pkt 3) PZP.

Odpowiedź nr 47

Przepis §5 ust. 5 umowy dotyczy odpowiedzialności wykonawcy za jego własne działania. Brak zgody na zmianę.

Pytanie nr 48

§5 ust. 11 PPU. Wykonawca wskazuje, iż dochowanie przedmiotowego terminu z przyczyn technologicznych i organizacyjnych może okazać się niemożliwe. Wnosimy o wykreślenie ust. 11.

Odpowiedź nr 48

Brak zgody na zmianę.

Pytanie nr 49

Pytanie: §8 ust. 4 pkt 4) PPU. Pytanie: Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest niezgodny z przepisem art. 647 kodeksu cywilnego w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.). Odbiór robót budowlanych jest obowiązkiem Zamawiającego a ewentualne wady przedmiotu umowy winny być usuwane w ramach procedury gwarancyjnej/rękojmianej. Uzależnienie wypłaty należnego wynagrodzenia oraz zwolnienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy od dokonania odbioru bez uwag narusza ustawowe prawo Wykonawcy do odbioru robót przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 49

Umowa nie zawiera przepisu §8 ust. 4 pkt 4)

Pytanie nr 50

W wyroku z dnia 3 sierpnia 2017 r., w sprawie o sygn.akt: I ACa 689/16, Sąd Apelacyjny w Warszawie wskazał, że: „...odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC.”

Odpowiedź nr 50

Zamawiający nie wie do jakiego § umowy odnosi się pytanie

Pytanie nr 51

Sąd Apelacyjny w Krakowie wskazał natomiast, że jedynie takie wady, które uniemożliwiają korzystanie z obiektu i świadczą o braku zakończenia prac, dają podstawę do odmowy przyjęcia przedmiotu robót. Z art. 647 KC zawierającego definicję umowy o roboty budowlane wynika, że odebranie obiektu jest obowiązkiem inwestora (zamawiającego), zatem nie może on uzurpować sobie uprawnienia do jednostronnej decyzji w tej kwestii. Zapisy umowy, które by nadawały zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego decydowania o dokonaniu odbioru przedmiotu robót, sprzeciwiałyby się naturze stosunku prawnego, jakim jest umowa o roboty budowlane (Wyrok SA w Krakowie z dnia 8 marca 2016 r, sygn.akt: I ACa 1626/15, analogicznie SA w Warszawie, Wyrok z dnia 10 marca 2015 r, sygn.akt: VI ACa 684/14). Wnosimy o wykreślenie pkt 1).

Odpowiedź nr 51

Zamawiający nie wie do jakiego § umowy odnosi się pytanie

Pytanie nr 52

§12 ust. 2 pkt 1) i 4) PPU. Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt 1), który przewiduje podwójne karami Wykonawcy za rozwiązanie umowy.

Odpowiedź nr 52

Odstąpienie od umowy a jej rozwiązanie to dwa różne sposoby zakończenia stosunku prawnego. Brak zgody na zmianę.

Pytanie nr 53

§12 ust. 7 PPU. Prosimy o obniżenie limitu kar dla Stron umowy odpowiednio do poziomu 10%. Wynagrodzenia ryczałtowego netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecznictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współzycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron. Kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13). Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). Mając to na uwadze wskazujemy, że w odniesieniu do limitu kar umownych ustanowionego na poziomie 70%

wynagrodzenia umownego brutto, Zamawiający w istocie kreuje kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie.

Odpowiedź nr 53

Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie określają górnej granicy możliwych do naliczenia kar umownych. W opinii Zamawiającego łączny limit kar umownych 70 procent nie jest rażąco wygórowany.

Pytanie nr 54

§16 ust. 1 PPU. Wnosimy o uregulowanie przedmiotowej odpowiedzialności na zasadzie winy wykonawcy. Wskazujemy, iż przerzucanie pełnej odpowiedzialności na Wykonawcę jest niezgodne przepisem art. 415 kodeksu cywilnego, jak również z przepisem art. 433 pkt 3) PZP.

Odpowiedź nr 54

Przepis §16 ust. 1 umowy dotyczy odpowiedzialności wykonawcy za jego własne działania. Brak zgody na zmianę

Pytanie nr 55

§18 ust. 2 pkt 1) lit. d) PPU. Wykonawca wskazuje, iż takie ograniczenie czasowe stanowi naruszenie równowagi kontraktowej stron i zasady uczciwej konkurencji, gdyż Wykonawca już na etapie ofertowania musi skalkulować ryzyko naliczenia kar umownych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, co w istocie stanowi naruszenie przepisu art. 433 pkt 2) PZP. Ponadto, Wykonawca wskazuje, iż nie ma wpływu na warunki atmosferyczne i nie jest w stanie ich przewidzieć, zatem nie będzie w stanie przygotować rzetelnej oferty. Wnosimy o wykreślenie fragmentu „nie dłużej jednak, niż o 15 dni”.

Odpowiedź nr 55

Przepis §18 ust. 2 pkt 1 lid d) umowy nie może stanowić naruszenia równowagi stron stosunku prawnego, w sytuacji gdy umożliwia on zmianę umowy. Zmiana przewidziana w tym przepisie nie musi być jednorazowa. Zamawiający ogranicza jednorazowo każdą zmianę do 15 dni, ale nie wyklucza możliwości kilkukrotnego wprowadzenia takich zmian i każda max 15 dni.

Pytanie nr 56

Oferent prosi o potwierdzenie, iż w poz. 61 kosztorysu robót drogowych, chodzi o nawierzchnię chodnika do przełożenia w m. Młynkowo.

Odpowiedź nr 56

Tak

Pytanie nr 57

Oferent prosi o potwierdzenie, iż w regulacji wysokościowej należy uwzględnić tylko krawężnik i kostkę (bez obrzeża).

Odpowiedź nr 57

Tak

Pytanie nr 58

Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego 03.03.2023 z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z brakiem udzielenia wyjaśnień w terminie określonym w art. 284 ust 2 ustawy Pzp, Wykonawca zwraca się z ponowną prośbą o wyjaśnienie wszelkich wątpliwości dotyczących treści SWZ, udzielenie odpowiedzi i przesunięcie terminu składania ofert na podstawie art. 284 ust. 3 „o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do **należytego przygotowania i złożenia odpowiednio ofert** albo ofert podlegających

negocjacji. Wykonawca wnosi więc, o udzielenie wyjaśnień treści SWZ oraz przesunięcie terminu składania ofert minimum o 14 dni od dnia publikacji odpowiedzi.

Odpowiedź nr 58

Zamawiający przedłuża termin do 13.03.2023 r.

**Dyrektor
/-/ mgr inż.
Grzegorz Kaźmierczak**