



Dyrektor
dr n. med.
Dariusz Budziński

ul. 3-go Maja 13-15
41-800 Zabrze

SEKRETARIAT
fax: (32) 370 45 22
sekretariat@szpital.zabrze.pl

BIURO OBSŁUGI PACJENTA
tel.: (32) 370 45 31
tel.: (32) 370 45 07

www.szpital.zabrze.pl

Znak sprawy: **ZP/24/PN/2023**

Zabrze, 16.08.2023 r.

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zadań nr
1,2,3,4,5,6,10,11,12,13,14,15,17,18,20,21,22,23,24,25,26,27,29,30
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie zadania nr 7,8,9,16,19,28

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie **art. 253 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – zwaną dalej „ustawą Pzp” informuję, iż zgodnie z **art. 239 ust. 1** ustawy Pzp dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie **zadań nr 1,2,3,4,5,6,10,11,12,13,14,15,17,18,20,21,22,23,24,25,26,27,29,30** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie **art. 132** ustawy Pzp pn.:

„Dostawa produktów leczniczych i wyrobów medycznych II”

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

w zakresie zadania nr 1:

Corza Medical GmbH
Dreikönigstrasse 31a
8002 Zürich, Szwajcaria

za kwotę: **93 312,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:
Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 2:

URTICA Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **658 499,76 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:
Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 3:

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.
ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

za kwotę: **12 852,54 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:
Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.



w zakresie zadania nr 4:

SKAMEX Sp. z o.o.

ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

za kwotę: **10 530,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 5:

URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **151 569,36 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 6:

Medicus Sp. z o.o. S.K.A.

ul. Browarowa 21
43-100 Tychy

za kwotę: **3 726,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 10:

AESULAP CHIFA Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14
64 – 300 Nowy Tomyśl

za kwotę: **51 980,40 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 11:

Konsorcjum firm:

CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o.

ul. Wojkowicka 35
41 – 250 Czeladź

TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26
87 – 100 Toruń

za kwotę: **153 792,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 12:

Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.

ul. Iłżecka 24
02-135 Warszawa

za kwotę: **172 195,24 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 13:

PROFARM PS Sp. z o.o.

ul. Słoneczna 96
05-500 Stara Iwiczna

za kwotę: **248 103,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 14:

MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.

ul. Polna 11
00 – 633 Warszawa

za kwotę: **227 899,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 15:

„ARNO-MED” Sp. z o.o.

ul. Kolejowa 24
55-081 Mietków

za kwotę: **13 068,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 17:

MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.

ul. Polna 11
00 – 633 Warszawa

za kwotę: **48 694,09 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 18:

Medicus Sp. z o.o. S.K.A.

ul. Browarowa 21
43-100 Tychy

za kwotę: **3 884,98 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 20:

NOBIPHARM Sp. z o.o.

ul. Rydygiera 8
01-793 Warszawa

za kwotę: **207 414,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 21:

AstraZeneca Kft

1117 Budapest, Aliz utca 4.B.ep.
Hungary

za kwotę: **215 999,95 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 22:

Roche Polska Sp. z o.o.

ul. Domaniewska 28
02-672 Warszawa

za kwotę: **7 534 501,20 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 23:

AESULAP CHIFA Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14
64 – 300 Nowy Tomyśl

za kwotę: **115 257,60 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 24:

LEK S.A.

ul. Podlipie 16
95-010 Stryków

za kwotę: **193 590,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 25:

AstraZeneca Kft

1117 Budapest, Aliz utca 4.B.ep.
Hungary

za kwotę: **21 207 047,40 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 26:

Konsorcjum firm:

CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o.

ul. Wojkowicka 35
41 – 250 Czeladź

TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26
87 – 100 Toruń

za kwotę: **187 310,34 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 27:

Konsorcjum firm:

CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o.

ul. Wojkowicka 35
41 – 250 Czeladź

TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26
87 – 100 Toruń

za kwotę: **531 967,82 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 29:

Konsorcjum firm:

CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o.

ul. Wojkowicka 35
41 – 250 Czeladź

TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26
87 – 100 Toruń

za kwotę: **120 740,76 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

w zakresie zadania nr 30:

Asclepios S.A.

ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

za kwotę: **1 501 092,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 18 SWZ.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr zadania	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba punktów	Razem liczba punktów
1	Corza Medical GmbH Dreikönigstrasse 31a 8002 Zürich, Szwajcaria	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
3	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
4	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
5	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
6	Medicus Sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
6	AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl	1 – Cena – 10.78 2 – Termin dostawy – 40.00	50.78
10	AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
11	Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. ul. Wojkowicka 35 41 – 250 Czeladź TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87 – 100 Toruń	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
11	ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze	1 – Cena – 59.27 2 – Termin dostawy – 40.00	99.27
12	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Itżecka 24 02-135 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
13	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
13	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław	1 – Cena – 58.58 2 – Termin dostawy – 40.00	98.58
14	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Polna 11 00 – 633 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
15	„ARNO-MED” Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24 55-081 Mietków	1 – Cena – 49.59 2 – Termin dostawy – 40.00	89.59
15	IVRA Medical T.Kaczmarek A.Twardowski Sp.j. ul. Czerniakowska 28B, lok. VIII B 00-714 Warszawa	1 – Cena – 46.15 2 – Termin dostawy – 40.00	86.15
15	IMC IMPOMED CENTRUM S.A. ul. Skrzyneckiego 38 04-563 Warszawa	1 – Cena – 46.15 2 – Termin dostawy – 40.00	86.15
15	Medicus Sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	1 – Cena – 44.25 2 – Termin dostawy – 40.00	84.25
15	Promedica Toruń Sp. z o.o. ul. Grudziądzka 159a 87-100 Toruń	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00

17	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Polna 11 00 – 633 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
18	Medicus Sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21 43-100 Tychy	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
20	NOBIPHARM Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
21	AstraZeneca Kft 1117 Budapest, Aliz utca 4.B.ep. Hungary	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
22	Roche Polska Sp. z o.o. ul. Domaniewska 28 02-672 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
23	AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
24	LEK S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
24	Komtur Polska Sp. z o.o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	1 – Cena – 46.11 2 – Termin dostawy – 40.00	86.11
24	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław	1 – Cena – 45.62 2 – Termin dostawy – 40.00	85.62
24	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	1 – Cena – 45.52 2 – Termin dostawy – 40.00	85.52
25	AstraZeneca Kft 1117 Budapest, Aliz utca 4.B.ep. Hungary	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
26	Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. ul. Wojkowicka 35 41 – 250 Czeladź TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87 – 100 Toruń	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
26	ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze	1 – Cena – 52.42 2 – Termin dostawy – 40.00	92.42
27	Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. ul. Wojkowicka 35 41 – 250 Czeladź TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87 – 100 Toruń	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
29	Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. ul. Wojkowicka 35 41 – 250 Czeladź TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87 – 100 Toruń	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
30	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00

II. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 8,9,19,28

Działając na podstawie **art. 260 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) – zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 8,9,19,28** zgodnie z dyspozycją **art. 255 pkt 1)** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: *art. 255 pkt 1) w związku z art. 259 ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) nie złożono żadnej oferty (...)*

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie zadań nr 8,9,19,28 nie złożono żadnej oferty.

III. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 7,16

Działając na podstawie **art. 260 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) – zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 7,16** zgodnie z dyspozycją **art. 255 pkt 3)** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: *art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...)*

Uzasadnienie faktyczne: ceny ofert złożonych w zakresie zadań nr 7,16 przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadań 7,16:

7	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
16	Alpinus Chemia Sp. z o.o. ul. Garbary 5 86-050 Solec Kujawski	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00

Zamawiający
z up. **DYREKTORA**
Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Adam Strzyżewski