

 **35 WOJSKOWY ODDZIAŁ GOSPODARCZY**

 **Rząska k/Krakowa**

 ……./W/SZP2/2020

**Rząska, dnia …………08.2020r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: wyboru najkorzystniejszej oferty z postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Remont pomieszczeń w budynkach na terenie kompleksu wojskowego przy ul. Ułanów 43 w Krakowie”. Sygn. 25/INFR/20.**

Zamawiający na przedmiot zamówienia przeznacza kwotę: **605 325,68 zł brutto w tym:**

* **część 1: 493 048,26 zł brutto**
* **część 2: 95 701,89 zł brutto**
* **część 3: 16 575,53 zł brutto**

Kryterium wyboru:

60% – kryterium ceny

40% – kryterium gwarancji jakości wykonania

 Do Zamawiającego w terminie określonym w SIWZ tj. do **22.07.2020r. godz. 10:30** wpłynęło 11 ofert. Komisja, dokonała otwarcia złożonych ofert nw. Wykonawców:

**Dla części nr 1**

1. Usługi Remontowo- Budowlane Andrzej Rerak

32-043 Skała, Cianowice, ul. Stawowa 33

Zaoferował:

Oferta nr 1A dla części nr 1 na kwotę: 417 605,76 zł brutto

Okres gwarancji jakości wykonania 60 miesięcy od dnia podpisania bezusterkowego protokołu gwarancji

1. Zakład Ogólnobudowlany WOBUD – Jarosław Wołocznk

Ul. Podgórki 32, 30-698 Kraków

Oferta nr 2A dla części nr 1 na kwotę: 473 954,49 zł brutto

Okres gwarancji jakości wykonania 60 miesięcy od dnia podpisania bezusterkowego protokołu gwarancji

1. WI-BA BARAN WIERCIAK BOCHACKI s.c.

ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, nr 7,  32­400  Myślenice

Oferta nr 3A dla części nr 1 na kwotę: 540 738,02 zł brutto

Okres gwarancji jakości wykonania 60 miesięcy od dnia podpisania bezusterkowego protokołu gwarancji

1. Konsorcjum firm:

Personel Procare sp. z o. o. – lider

Ul. Św. Filipa 23/4 31-150 Kraków

Majer Piotr Majerski – partner

Ul. Miechowity 1/60 31-475 Kraków

Oferta nr 4A dla części nr 1 na kwotę: 498 872,02 zł brutto

Okres gwarancji jakości wykonania 60 miesięcy od dnia podpisania bezusterkowego protokołu gwarancji

**Dla części nr 2**

1. Usługi Remontowo- Budowlane Andrzej Rerak

32-043 Skała, Cianowice, ul. Stawowa 33

Zaoferował:

Oferta nr 1B dla części nr 2 na kwotę: 111 212,00 zł brutto

Okres gwarancji jakości wykonania 60 miesięcy od dnia podpisania bezusterkowego protokołu gwarancji

1. Zakład Ogólnobudowlany WOBUD – Jarosław Wołocznk

Ul. Podgórki 32, 30-698 Kraków

Oferta nr 2B dla części nr 2 na kwotę: 114 645,32 zł brutto

Okres gwarancji jakości wykonania 60 miesięcy od dnia podpisania bezusterkowego protokołu gwarancji

1. WI-BA BARAN WIERCIAK BOCHACKI s.c.

ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, nr 7, 32­400  Myślenice

Oferta nr 3B dla części nr 2 na kwotę: 144 388,60 zł brutto

Okres gwarancji jakości wykonania 60 miesięcy od dnia podpisania bezusterkowego protokołu gwarancji

1. Konsorcjum firm:

Personel Procare sp. z o. o. – lider

Ul. Św. Filipa 23/4 31-150 Kraków

Majer Piotr Majerski – partner

Ul. Miechowity 1/60 31-475 Kraków

Oferta nr 4B dla części nr 2 na kwotę: 138 745,12 zł brutto

Okres gwarancji jakości wykonania 60 miesięcy od dnia podpisania bezusterkowego protokołu gwarancji

**Dla części nr 3**

1. Zakład Ogólnobudowlany WOBUD – Jarosław Wołocznk

Ul. Podgórki 32, 30-698 Kraków

Oferta nr 2C dla części nr 3 na kwotę: 25 368,68 zł brutto

Okres gwarancji jakości wykonania 60 miesięcy od dnia podpisania bezusterkowego protokołu gwarancji

1. WI-BA BARAN WIERCIAK BOCHACKI s.c.

ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, nr 7, 32­400  Myślenice

Oferta nr 3C dla części nr 3 na kwotę: 18 820,19 zł brutto

Okres gwarancji jakości wykonania 60 miesięcy od dnia podpisania bezusterkowego protokołu gwarancji

1. Konsorcjum firm:

Personel Procare sp. z o. o. – lider

Ul. Św. Filipa 23/4 31-150 Kraków

Majer Piotr Majerski – partner

Ul. Miechowity 1/60 31-475 Kraków

Oferta nr 4C dla części nr 3 na kwotę: 21 925,87 zł brutto

Okres gwarancji jakości wykonania 60 miesięcy od dnia podpisania bezusterkowego protokołu gwarancji

**Część I**

Zamawiający przeprowadził postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego stosując przepisy zawarte w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp).
Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia zgodnie
 z art. 89 ust. 1 oraz kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Zamawiający sporządził niżej wskazany ranking określając Wykonawcę, którego oferta uplasowała się na najwyższej pozycji rankingowej.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa****i adres firmy** | **Przesłanki z art. 89 ust.1 Pzp** | **WT****Termin Gwarancji jakości wykonania w dniach** | **Punktacja za kryterium: Termin jakości wykonania****(pkt)** | **WC****Cena brutto oferty****(zł)** | **Punktacja za kryterium: cena****(pkt)** | **P****Punktacja****Suma****wg. wzoru** | **Miejsce w rankingu** |
| 1A | Usługi Remontowo- Budowlane Andrzej Rerak 32-043Skała, Cianowice, ul. Stawowa 33 | Oferta nie podlega odrzuceniu | **60** | **40** | **417 605,76** | **60,00** | **100,00** | **I** |
| 2A | Zakład Ogólnobudowlany WOBUD – Jarosław Wołocznk Ul. Podgórki 32, 30-698 Kraków | Oferta nie podlega odrzuceniu | **60** | **40** | **473 954,49** | **52,80** | **92,80** | **II** |
|  3A | WI-BA BARAN WIERCIAK BOCHACKI s.c.ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, nr 7, 32­400 Myślenice | Oferta nie podlega odrzuceniu | **60** | **40** | **540 738,02** | **46,20** | **86,20** | **III** |

Zamawiający stwierdził iż najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt uzyskała oferta wykonawcy: **Usługi Remontowo- Budowlane Andrzej Rerak 32-043 Skała, Cianowice, ul. Stawowa 33**

1. Zamawiający badał ofertę pod kątem spełnienia wymagań zawartych w art. 22 ust. 1 pkt 1 i 2 Pzp. Oferta spełnia wymagania zawarte w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ tj. nie podlega odrzuceniu z art. 89 ust. 1 Pzp, ani Wykonawca nie podlega wykluczeniu z art. 24 ust. 1 i 5 pkt 1-7 Pzp.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843 j.t. z późn. zm.) Zamawiający
w przedmiotowym postępowaniu dla części nr I o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybiera ofertę nr 1A, która została złożona przez **Wykonawcę Usługi Remontowo- Budowlane Andrzej Rerak 32-043 Skała, Cianowice,
ul. Stawowa 33.**

Podstawą prawną propozycji jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

1. Omyłki rachunkowe, pisarskie i inne.

Zamawiający pismem nr 39/W/SZP2/20 z dnia 29.07.2020r, w oparciu
o zapis art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał poprawy innej omyłki
w złożonej ofercie nr 3A dla części nr 1 zamówienia firmy WI-BA BARAN WIERCIAK BOCHACKI s.c. ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, nr 7, 32­400 Myślenice, polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, nie powodującą istotnych zmian w treści oferty w druku oferta załącznik nr 1 do SIWZ:

**Druk oferta:**

Jest: Przystępując do postępowania Sygn. 19/INFR/20 p.n. „Remont pomieszczeń w budynkach na terenie kompleksu wojskowego przy ul. Ułanów 43 w Krakowie”

Powinno być: Przystępując do postępowania **Sygn. 25/INFR/20** p.n. „Remont pomieszczeń
w budynkach na terenie kompleksu wojskowego przy ul. Ułanów 43 w Krakowie”.

Wykonawca pismem z dnia 29.07.2020r. wyraził zgodę na poprawę innej omyłki..

1. **Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.**
2. **Zamawiający odrzucił jedną ofertę.**

**Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2019 poz. 1843 j.t. z późn. zm.) umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.**

**Część II**

**Zamawiający przeprowadził postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego stosując przepisy zawarte w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp).
Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia zgodnie z art. 89 ust. 1 oraz kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Sporządził niżej wskazany ranking określając Wykonawcę, którego oferta uplasowała się na najwyższej pozycji rankingowej.**

**Ranking ofert cz. Nr II.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa****i adres firmy** | **Przesłanki z art. 89 ust.1 Pzp** | **WT****Termin Gwarancji jakości wykonania w dniach** | **Punktacja za kryterium: Termin jakości wykonania****(pkt)** | **WC****Cena brutto oferty****(zł)** | **Punktacja za kryterium: cena****(pkt)** | **P****Punktacja****Suma****wg. wzoru** | **Miejsce w rankingu** |
| 1B | Usługi Remontowo- Budowlane Andrzej Rerak 32-043Skała, Cianowice, ul. Stawowa 33 | Oferta nie podlega odrzuceniu | **60** | **40** | **111 212,00** | **60,00** | **100,00** | **I** |
| 2B | Zakład Ogólnobudowlany WOBUD – Jarosław Wołocznk Ul. Podgórki 32, 30-698 Kraków | Oferta nie podlega odrzuceniu | **60** | **40** | **114 645,32** | **58,20** | **98,20** | **II** |
|  3B | WI-BA BARAN WIERCIAK BOCHACKI s.c.ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, nr 7, 32­400 Myślenice | Oferta nie podlega odrzuceniu | **60** | **40** | **144 388,60** | **46,20** | **86,20** | **III** |

Zamawiający stwierdził iż najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt uzyskała oferta wykonawcy: **Usługi Remontowo- Budowlane Andrzej Rerak 32-043 Skała, Cianowice,
ul. Stawowa 33**

1. Zamawiający badał ofertę pod kątem spełnienia wymagań zawartych w art. 22 ust. 1 pkt 1 i 2 Pzp. Oferta spełnia wymagania zawarte w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ tj. nie podlega odrzuceniu z art. 89 ust. 1 Pzp, ani Wykonawca nie podlega wykluczeniu z art. 24 ust. 1 i 5 pkt 1-7 Pzp.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843 j.t. z późn. zm.) Zamawiający
w przedmiotowym postępowaniu dla części nr II o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybiera ofertę nr 1B, która została złożona przez **Wykonawcę Usługi Remontowo- Budowlane Andrzej Rerak 32-043 Skała, Cianowice,
ul. Stawowa 33.**

Podstawą prawną propozycji jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

1. Omyłki rachunkowe, pisarskie i inne.

Zamawiający pismem nr 39/W/SZP2/20 z dnia 29.07.2020r, w oparciu
o zapis art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał poprawy innej omyłki
w złożonej ofercie nr 3A dla części nr 2 zamówienia firmy WI-BA BARAN WIERCIAK BOCHACKI s.c. ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, nr 7, 32­400 Myślenice, polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, nie powodującą istotnych zmian w treści oferty w druku oferta załącznik nr 1 do SIWZ:

**Druk oferta:**

Jest: Przystępując do postępowania Sygn. 19/INFR/20 p.n. „Remont pomieszczeń w budynkach na terenie kompleksu wojskowego przy ul. Ułanów 43 w Krakowie”

Powinno być: Przystępując do postępowania **Sygn. 25/INFR/20** p.n. „Remont pomieszczeń
w budynkach na terenie kompleksu wojskowego przy ul. Ułanów 43 w Krakowie”.

Wykonawca pismem z dnia 29.07.2020r. wyraził zgodę na poprawę innej omyłki..

1. **Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.**
2. **Zamawiający odrzucił jedną ofertę.**

**Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2019 poz. 1843 j.t. z późn. zm.) umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.**

**Część III**

**Zamawiający przeprowadził postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego stosując przepisy zawarte w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp).
Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia zgodnie z art. 89 ust. 1 oraz kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Sporządził niżej wskazany ranking określając Wykonawcę, którego oferta uplasowała się na najwyższej pozycji rankingowej.**

**Ranking ofert cz. Nr III.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa****i adres firmy** | **Przesłanki z art. 89 ust.1 Pzp** | **WT****Termin Gwarancji jakości wykonania w dniach** | **Punktacja za kryterium: Termin jakości wykonania****(pkt)** | **WC****Cena brutto oferty****(zł)** | **Punktacja za kryterium: cena****(pkt)** | **P****Punktacja****Suma****wg. wzoru** | **Miejsce w rankingu** |
| 2C | Zakład Ogólnobudowlany WOBUD – Jarosław Wołocznk Ul. Podgórki 32, 30-698 Kraków | Oferta nie podlega odrzuceniu | **60** | **40** | **25 368,68** | **44,40** | **84,40** | **II** |
|  3C | WI-BA BARAN WIERCIAK BOCHACKI s.c.ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, nr 7, 32­400 Myślenice | Oferta nie podlega odrzuceniu | **60** | **40** | **18 820,19** | **60,00** | **100,00** | **I** |

1. Zamawiający stwierdził iż Najwyższą ilość punktów tj. 100,00 pkt uzyskała oferta wykonawcy:

**WI-BA BARAN WIERCIAK BOCHACKI s.c. ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, nr 7, 32­400 Myślenice**

1. Zamawiający badał ofertę pod kątem spełnienia wymagań zawartych w art. 22 ust. 1 pkt 1 i 2 Pzp. Oferta spełnia wymagania zawarte w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ tj. nie podlega odrzuceniu z art. 89 ust. 1 Pzp, ani Wykonawca nie podlega wykluczeniu z art. 24 ust. 1 i 5 pkt 1-7 Pzp.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843 j.t. z późn. zm.) Zamawiający
w przedmiotowym postępowaniu dla części nr III o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybiera ofertę nr 3C, która została złożona przez **Wykonawcę
WI-BA BARAN WIERCIAK BOCHACKI s.c. ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, nr 7, 32­400 Myślenice**

Podstawą prawną propozycji jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

1. Omyłki rachunkowe, pisarskie i inne.

Zamawiający pismem nr 39/W/SZP2/20 z dnia 29.07.2020r, w oparciu
o zapis art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał poprawy innej omyłki w złożonej ofercie nr 3C dla części nr 3 zamówienia firmy WI-BA BARAN WIERCIAK BOCHACKI s.c. ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego, nr 7, 32­400 Myślenice, polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, nie powodującą istotnych zmian w treści oferty w druku oferta załącznik nr 1 do SIWZ:

**Druk oferta:**

Jest: Przystępując do postępowania Sygn. 19/INFR/20 p.n. „Remont pomieszczeń w budynkach na terenie kompleksu wojskowego przy ul. Ułanów 43 w Krakowie”

Powinno być: Przystępując do postępowania **Sygn. 25/INFR/20** p.n. „Remont pomieszczeń
w budynkach na terenie kompleksu wojskowego przy ul. Ułanów 43 w Krakowie”.

Wykonawca pismem z dnia 29.07.2020r. wyraził zgodę na poprawę innej omyłki..

1. **Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.**
2. **Zamawiający odrzucił jedną ofertę.**

**Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2019 poz. 1843 j.t. z późn. zm.) umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.**

Kierownik

Sekcji Zamówień Publicznych

/-/wz. Agnieszka Polak-Zembala