



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 1493/74/20



Warszawa, dnia 17 MAR. 2020

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy przenośnych testerów autentyczności dokumentów” numer sprawy: WZP-74/20/02/Z

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego zgodnie z art. 38 ust. 1, ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 poz. 1843), informuje o treści zadanego przez Wykonawcę pytania i udzielonego przez Zamawiającego wyjaśnienia.

Pytanie

Działając na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych tekst ujednolicony Dz.U. z 2019 poz. 1843, po uzyskaniu w dniu 06 marca 2020r. odpowiedzi na pytanie nr 5 niniejszym informuję, że przesłana odpowiedź narusza normy i przepisy określone przepisami Unii Europejskiej, a tym samym narusza przepisy cytowanej ustawy.

W związku z zaistniałą sytuacją wnoszę o uchylenie czynności odpowiedzi na pytanie nr 5 i przeprowadzenie jej w sposób ponowny poprzez dokonanie odpowiedzi zgodnie z ustalonymi normami i przepisami Unii Europejskiej.

UZASADNIENIE

Zadając pytanie umieszczone przez Komisję Przetargową pod numerem 5 zakładaliśmy, że Zamawiający nieświadomie przez zwykłe niedopatrzenie pominął tak istotny warunek jak bezpieczeństwo funkcjonariuszy, którzy będą pracować ze stanowiącymi przedmiot postępowania przenośnymi testerami autentyczności dokumentów.

Analizując bowiem zamówienie publiczne na podobnego typu urządzenia w innych krajach Unii Europejskiej, takich jak Niemcy, Francja, Hiszpania, Litwa, Łotwa, Estonia, a także Stany

Zjednoczone Ameryki, w SIWZ których takie wymaganie zawsze występowało, byliśmy przekonani, że Zamawiający uzupełni taki wymóg również w tym postępowaniu.

Na świecie znane są praktyki producentów chińskich, którzy używają czasami oznakowania CE w lekko zmienionej formie graficznej, uzasadniając w sytuacjach spornych, że znaczenie tego oznakowania należy odczytywać jako "China Export", nie zaś jako znak bezpieczeństwa dopuszczającego wyrób na rynek Europejski.

Znany jest również fakt, że źródła promieniowania UV o długości fali 254nm i 313nm oraz filtry ochronne stosowane przez producentów chińskich nie przeszły pozytywnie testów na zgodność z wymaganiami standardu EN 62471:2008 i w związku z tym nie mogą być oznakowane symbolem bezpieczeństwa CE.

Co więcej, wiadomo, że twarde promieniowanie UV o długości fal 254nm i 313nm ma szkodliwy wpływ nie tylko na wzrok, ale także ma właściwości kancerogenne, powodujące w niektórych przypadkach zachorowania na raka skóry.

Opracowała: Katarzyna Jacak

Komenda Stołeczna Policji
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2,
tel. 22 603 86 08, fax 22 22 603 76 42

Podkreślenia wymaga fakt, iż oznaczenie urządzenia znakiem CE tudzież określenie szczegółowych wymogów bezpieczeństwa dla oferowanych urządzeń nie stanowi określenia jakości danego urządzenia ale stanowi ewidentny wymóg wynikający choćby z następujących dyrektyw UE i innych przepisów:

- (i) **Dyrektywa EMC 2014/30/EU** (kompatybilność elektromagnetyczna) ma zastosowanie do każdego urządzenia, które może emitować zakłócenia elektromagnetyczne lub może być podatne na ich wpływ, w gruncie rzeczy do każdego urządzenia elektrycznego. Paragraf 7 wymaga oznaczenia CE na urządzeniu po wykazaniu zgodności z wymogami danej dyrektywy;
- (ii) **Dyrektywa 2011/65/ES RoHS** ustanawia ograniczające wymagania co do zawartości niebezpiecznych składników chemicznych w dowolnych urządzeniach elektronicznych. Ta dyrektywa również wymaga naniesienia oznaczenia CE (preambuła pkt. 22; paragraf 9(b));
- (iii) **Dyrektywa GPSD (general product safety directive) 2001/95/EC** - nie wymaga naniesienia oznaczenia CE, ale określa ogólne wymagania dotyczące bezpieczeństwa dla każdego oferowanego produktu na rynku UE, o ile podobne wymagania dotyczące bezpieczeństwa nie zostaną określone w innych przepisach;
- (iv) Norma EN 60950-1;
- (v) oraz polskich przepisów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy określonych zarówno w przepisach kodeksu pracy, jak i przepisów szczegółowych w zakresie narażenia pracownika na działanie promieniowania.

Wskazana w odpowiedzi na pytanie przez Zamawiającego Dyrektywa LVD UE2014/45/UE nie dotyczy urządzeń tego rodzaju. Np. Urządzenia dopuszczone na Rynek Europejski objęte są dyrektywą GPSD.

Powyższe jest podstawą do stosowania przez innych instytucjonalnych Zamawiających w Unii Europejskiej rygorystycznych wymagań odnośnie bezpieczeństwa funkcjonariuszy, którzy otrzymują do ręki takie czytniki i którzy bez odpowiednich zabezpieczeń zawartych w samym urządzeniu mogą w trakcie pracy przez nieuwagę zostać napromieniowani szkodliwym dla zdrowia zakresem UV.

Ponieważ urządzenie nie jest odpowiednio zabezpieczone, to funkcjonariusz z nim pracujący, który zachoruje na raka skóry, będzie miał zawsze podstawy do oskarżenia pracodawcy za spowodowanie choroby zawodowej i żądać odszkodowania za wyrządzoną szkodę i utratę zdrowia, a w skrajnych przypadkach (czerniak) nawet życia.

Trudno jest zrozumieć niekonsekwencję Zamawiającego, który z jednej strony wymaga, by urządzenie było wyposażone w filtr zabezpieczający wzrok przed rozproszonym promieniowaniem UV, a z drugiej strony uważa za bezcelowe wymaganie zgodności urządzenia z normą EN 62471:2008, która stawia określone wymagania właśnie dla takich filtrów oraz źródeł światła UV w celu potwierdzenia przez producenta, że jego wyrób nie zagraża zdrowiu.

W ten sposób wstawianie jakiegokolwiek filtra ochronnego przeciw jakiegokolwiek długości fali UV jest spełnieniem wymagań Zamawiającego i deklaracja producenta nie może zostać w żaden sposób podważona, a cała odpowiedzialność za potencjalną utratę zdrowia przez osobę pracującą z takim urządzeniem spadnie na Zamawiającego.

Istnieje również podstawa by sądzić, że wybór Wykonawcy dokonany w oparciu o niezgodny z prawodawstwem UE SIWZ może zostać zaskarżony i skutkować długotrwałym i drogim postępowaniem odwoławczym.

Mając na względzie powyższe w naszej ocenie istnieje bezwzględna podstawa do ponownego przeprowadzenia czynności polegającej na udzieleniu odpowiedzi na pytanie nr 5, w taki sposób, aby odpowiedź ta była zgodna z obowiązującymi przepisami prawodawstwa polskiego i Unii Europejskiej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wymaga, aby oferowane przenośne testery autentyczności dokumentów były oznakowane CE.

W związku z powyższym załącznik nr 5 do SIWZ otrzymuje nowe brzmienie:

"Załącznik nr 5 do SIWZ

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Przenośny tester autentyczności dokumentów posiadający:

- **oznakowanie CE (Conformité Européenne),,**
- wbudowaną lupę ze szkła optycznego o powiększeniu minimum 6 krotnym,
- wbudowane źródło światła białego LED,
- wbudowane źródło światła ultrafioletowego o szczytowej długości fali od 365 nm do 375 nm oraz dodatkowo źródło światła ultrafioletowego o szczytowej długości fal z podanych: 254 nm, 313 nm, 375 nm, 395 nm z tolerancją +/- 5 nm
- filtr ochronny wzroku,
- wagę maksymalnie 100 g z zainstalowaną baterią,
- urządzenie musi być zasilane wymienną baterią 12 V (typu A23 lub równoważnego) znajdującą się w komplecie z urządzeniem, umożliwiającą uruchomienie urządzenia po zakupie.
zamawiający dopuszcza zastosowanie baterii lub akumulatorów typu AAA do zasilania urządzenia o ile nie spowoduje to przekroczenia maksymalnej masy urządzenia wraz z bateriami określonej na 100 g.
- Urządzenie musi zostać trwale oznakowane poprzez nadruk lub w inny sposób logo funduszy norweskich o szerokości min. 15 mm z zachowaniem proporcji. Wielkość logo powinna być adekwatna do pozostałych oznaczeń znajdujących się przy nim oraz maksymalnie wykorzystująca dostępną powierzchnię zadruku (przy zachowaniu wymienionych proporcji). Szczegółowe informacje dotyczące logo zawarte są w podręczniku pt. "Komunikacja i identyfikacja wizualna Fundusze EOG i fundusze norweskie 2014-2012 zamieszczonym na stronie https://www.eog.gov.pl/media/69204/Podrecznik_komunikacji_EOG_Nor_PL.pdf."

Powyższe wyjaśnienia i zmiany są wiążące dla Stron.

ZASTĘPCY NACZELNIKA
Wydziału Świadczeń Specjalnych
Komendy Stołecznej Policji
Lukasz WEREDA