

Nr sprawy D25M/251/N/10-24rj/19

Gdynia, dnia 21.05.2019 r.

### Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Sukcesywne dostawy płynów infuzyjnych i produktów krwiozastępczych”

Szpital Pomorskie Sp. z o. o. (dalej Zamawiający), na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia odpowiedzi na pytania:

#### Pytanie nr 1 - dotyczy wzoru Umowy

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 1:

Wykonawca zapłaci kary umowne w przypadku:

- nieterminowej dostawy w wysokości 0,5% wartości brutto zamówienia częściowego za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu określonego w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto nieterminowej części dostawy
- nie dochowania terminów określonych w § 5 w wysokości 0,5 % wartości brutto wadliwej części dostawy za każdy dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto wadliwej części dostawy
- odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części Umowy.

**Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### Pytanie nr 2 - dotyczy wzoru Umowy

Do §4 ust.1 projektu umowy i rozdziału XVII pkt 4 SIWZ - kryteria oceny ofert oraz formularz oferty pkt 3. Ze względu na rozbieżności prosimy o wskazanie czy dostawa przedmiotu umowy ma nastąpić w dniach czy godzinach?

**Odp.: W treści projektu Umowy wystąpił błąd. Powinno być „ godzin w dni robocze”.**

#### Pytanie nr 3 - dotyczy wzoru Umowy

Do §4 ust.1 projektu umowy i rozdziału XVII pkt 4 SIWZ - kryteria oceny ofert. Wnosimy o uszczegółowienie kryterium oceny ofert w zakresie ocenianego terminu dostaw i wskazanie minimalnego terminu dostaw jako 24 godziny. W uzasadnieniu wskazujemy skutki jakie przyniesie nie dokonanie sugerowanego przez nas uszczegółowienia zapisu. Waga kryterium terminu dostaw w ocenie ofert jest bardzo istotna ( 5%) i będzie ona miała istotny wpływ na wybór ofert (Zamawiający spośród złożonych ofert wybierze takie, których bilans ceny i terminu dostaw da najwyższą punktację). Ponieważ w przedmiotowym przetargu niektórzy wykonawcy mogą złożyć oferty z deklaracją terminu dostaw np. 12 godzin, to może dojść do sytuacji, w której Zamawiający wybierze oferty z wyższymi cenami, ale z krótszymi terminami dostaw (bo np. inni wykonawcy zaoferują dostawy w realnym ponad dwudziesto-godzinnym terminem). Oczywiście nie byłoby w tym nic złego gdyby nie fakt, iż w rzeczywistości bieżące dostawy (poza specjalnymi, w trybie „cito”) nie mogą być realizowane w terminie 12 godzin. Realizacja dostaw musi być poprzedzona złożeniem zamówienia przez Zamawiającego, zamówienia takie składane są przez osobę upoważnioną, w godzinach pracy Apteki Szpitalnej, najczęściej po spełnieniu zapotrzebowania z poszczególnych Oddziałów Szpitala, po porannych wizytach lekarskich. A zatem, jeśli zamówienie jest przekazane wybranemu w przetargu wykonawcy zamówienia publicznego i jego realizacja miałaby nastąpić w terminie 12 godzin, to powinna zostać zrealizowana w godzinach nocnych, czyli poza godzinami pracy Apteki Szpitalnej.

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.

Dział Zamówień Publicznych

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 467; fax +48 58 72 60 338

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201

| kapitał zakładowy: 164 480 000,00 zł



Po przeprowadzeniu powyższej analizy nasuwa się jednoznaczny wniosek, że przyznana podczas oceny ofert punktacja nie będzie przydatna do realizacji zamówienia. Wszystko wskazuje bowiem na to, iż Zamawiający, zgodnie z punktacją wskazaną w SIWZ, wybierze oferty z krótszym terminem dostaw ale najprawdopodobniej z wyższą ceną. Rezultat będzie taki, że dostawy leków (droższych!) będą realizowane i tak w terminie około 24 godzin, ponieważ zamówienia i odbioru leków musi dokonywać osoba upoważniona (farmaceuta), a dokonywać tego będzie w godzinach pracy Apteki Szpitalnej. Zatem oceniany tak wysoko termin dostaw, który może zdecydować o wyborze oferty, nie będzie miał znaczenia przy faktycznej realizacji dostaw leków. W związku z powyższym wprowadzenie do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zapisu, który sprecyzuje i urealni wymagania Zamawiającego co do spodziewanych terminów dostaw, wydaje się w pełni uzasadnione.

**Odp.: Kryterium oceny ofert w zakresie ocenianego terminu dostaw – pozostaje bez zmian.**

**Pytanie nr 4 - dotyczy wzoru Umowy**

Do §4 ust.4 wers pierwszy projektu umowy. Prosimy o zrezygnowanie z dostarczania numeru katalogowego i zastąpieniem go kodem EAN.

**Odp.: Zamawiający wyjaśnia, iż poprzez numer katalogowy rozumie także kod EAN.**

**Pytanie nr 5 - dotyczy wzoru Umowy**

Do §6 ust.1 pkt a) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,5% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdy dzień opóźnienia?

**Odp.: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 6 - dotyczy wzoru Umowy**

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §7 ust.2 pkt b) projektu umowy)?

**Odp.: Kwestię tę reguluje właśnie §7 ust.2. Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.**

**Pytanie nr 7 – dotyczy wzoru Umowy**

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

**Odp.: Nie jest to wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ.**

**Pytanie nr 8 – dotyczy wzoru Umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci: cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia; weksła in blanco wraz z deklaracją; poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego; zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wiarygodności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający



zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

**Odp.: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie nr 9 – dotyczy wzoru Umowy**

Dotyczy §4 ustęp 1 umowy – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie postanowień umowy o następujący zwrot: „ Jeżeli dostawa wypada w dniu wolnym od pracy lub w soboty, dostawa nastąpi w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie”?

**Odp.: Nie, Zamawiający określił , iż dostawa nastąpi w określonych godzinach w dni robocze.**

**Pytanie nr 10 – dotyczy wzoru Umowy**

Dotyczy §5 ust.1 umowy. Czy Zamawiający, w przypadku reklamacji jakościowej, która wymaga przeprowadzenia badań laboratoryjnych, wyrazi zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia ww. reklamacji w ciągu 14 dni?

**Odp.: Zamawiający podtrzymuje terminy opisane w §5.**

**Pytanie nr 11 - dotyczy Pakietu nr 1,2,4**

Czy wykazując dbałość o bezpieczeństwo medyczne Pacjentów oraz bezpieczeństwo Pracowników, mając na uwadze zapisy:

a) Rezolucji Komitetu Ministrów CM/RESAP(2011)1 o wymogach dotyczących zapewniania jakości i bezpieczeństwa produktów medycznych przygotowywanych w aptekach na specjalne potrzeby pacjentów

b) Rezolucja CM/RES(2016)2 dotycząca dobrych praktyk rekonstrukcji stosowanych w placówkach służby zdrowia w zakresie produktów leczniczych do podawania pozajelitowego jak też dane literaturowe (wykaz poniżej) oparte o badania dotyczące aspektów epidemiologicznych stosowania otwartych i zamkniętych systemów infuzyjnych, gdzie wskazuje się m. in. na znaczenie nieszczelności połączenia z opakowaniem infuzyjnym oraz otwarte odpowietrzniki w przyrządzie do przetoczeń (typowe dla otwartych systemów infuzyjnych) jako przyczyny zakażeń, Zamawiający w zakresie zadań 1, 2 i 4 wymagać będzie opakowania infuzyjnego typu butelka, której ściany są samozapadające się , jest wyposażona w dwa niezależne porty (nie wymagające dezynfekcji przed pierwszym użyciem), nie wymaga napowietrzania, objętość rezydualna nie przekracza 5% objętości wyjściowej opakowania, posiadającego wskazane powyżej cechy (definicja Rosenthala), dającego gwarancję pracy w zamkniętym systemie, jak też spełni wymagania NIOSH – zapewni szczelność połączenia z aparatem do przetaczania potwierdzone badaniami laboratoryjnymi?

Wymaganie opakowań w systemie zamkniętym zrealizuje elementarne zasady bezpieczeństwa procedur infuzyjnych, które jak powszechnie wiadomo obarczone są wysokim ryzykiem i bezpośrednio przekładają się na jakość świadczeń medycznych i ich koszty, a tym samym wdroży element linii naczyniowej (opakowanie infuzyjne), którego cechy wyczerpują definicję zamkniętego systemu infuzyjnego według Rosenthala i stanowią podstawę bezpieczeństwa pracy z płynem / lekiem stosowanym pozajelitowo. Jest to szczególnie istotne w toku konstruowania nie antybiotykowej strategii zapobiegania lekooporności, co bezpośrednio przekłada się na jakość świadczeń medycznych oraz optymalizację kosztów w podmiocie leczniczym.

**Odp.: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 12 – dotyczy Pakietu 1 pozycji 1**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 1 w pozycji nr 1 preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

a) zastosowanie opakowań typu worki Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta

**Szpital Pomorskie Sp. z o.o.**

**Dział Zamówień Publicznych**

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 467; fax +48 58 72 60 338

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201

| kapitał zakładowy: 164 480 000,00 zł



- b) redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
- c) worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
- d) koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe, niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
- e) składowanie produktów w opakowaniu typu worek wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tej pozycji do osobnego pakietu.

**Odp.: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 13 – dotyczy Pakietu 1**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu nr 1 pozycji nr 4,5,6,8,9,13,15,18,19,20,22 i utworzenie z tych pozycji osobnego pakietu, co pozwoli na przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, a Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej?

**Odp.: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 14 – dotyczy Pakietu 1, poz. 11,12**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 1 w pozycji nr 11 i 12 preparatu Mannitol o stężeniu 15% w opakowaniu typu worek Viaflo o ponieważ:

- a) Mannitol 15% posiada w Polsce dokładnie tą samą rejestrację i dawkowanie co Mannitol 20%
- b) Roztwory mannitolu 15% są korzystniejsze (w odniesieniu do właściwości fizyko-chemicznych) od roztworów 20%, gdyż nie krystalizują podczas przechowywania w temperaturze pokojowej
- c) Mannitol 15% zwiększa bezpieczeństwo pacjentów, ponieważ zmniejsza ryzyko krystalizacji, pozwala na stosowanie Mannitolu w każdej chwili, bez konieczności wcześniejszego ogrzewania, zmniejsza koszty związane z podgrzewaniem 20% Mannitolu
- d) Mannitol 15% w worku Viaflo, to lżejsze opakowanie, czyli mniejsze koszty utylizacji
- e) Mannitol 15% w worku Viaflo to brak ryzyka stłuczenia opakowania
- f) Mannitol 15% w worku to brak ryzyka odklejenia nalepki w czasie podgrzewania preparatu podczas kąpieli parowej, ponieważ opis nadrukowany jest na opakowaniu.

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tych pozycji do osobnego pakietu.

**Odp.: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 15 – dotyczy Pakietu 1**

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 w pozycji nr 17 dopuści płyn wieloelektrolitowy o takim samym zastosowaniu klinicznym zawierający jony Na, Cl, K, Mg, ale pozbawiony jonów wapnia (Ca), w opakowaniu typu worek z dwoma portami?

**Uzasadnienie:**

Formuła pozbawiona wapnia daje możliwość zastosowania z lekami, do których wiąże się wapń i ogranicza wówczas ich skuteczność oraz daje możliwość zastosowania z preparatami krwi. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tej pozycji do osobnego pakietu.

**Odp.: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 16 – dotyczy Pakietu 1**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 1 w pozycji nr 30,31,32,33,34,35,36 preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, z których port do aparatu do przetoczeń jest jałowy oraz :

- a) zastosowanie opakowań typu worki Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta
- b) redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
- c) worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tej pozycji do osobnego pakietu.

**Odp.: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 17 – dotyczy Pakietu 1 poz. 15**

Czy w pakiecie nr 1 w pozycji nr 15 Zamawiający miał na myśli Natrium Chloratum 0,9% 3000 ml do irygacji?

**Odp.: Tak, do irygacji.**

**Pytanie nr 18 – dotyczy Pakietu nr 2**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 2 w pozycji nr 1,2,3,4,5,6,7,8 preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

- a) zastosowanie opakowań typu worki Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta
- b) redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
- c) worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
- d) koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe, niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
- e) składowanie produktów w opakowaniu typu worki wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tych pozycji do osobnego pakietu.

**Odp.: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 19 – dotyczy Pakietu 2**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu nr 2 pozycji nr 10,11,12,13 i utworzenie z tych pozycji osobnego pakietu, co pozwoli na przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, a Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej?

**Odp.: Zgodnie z SIWZ.**



**Pytanie nr 20 - dotyczy Pakietu 3**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu nr 3 pozycji nr 3 i 4, co pozwoli na przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, a Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej?

**Odp.: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 21 - dotyczy Pakietu 4**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 4 w pozycji nr 1,2,3,4,5,6,7,8 preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

- zastosowanie opakowań typu worki Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta
- redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
- worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
- koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe, niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
- składowanie produktów w opakowaniu typu worki wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tych pozycji do osobnego pakietu.

**Odp.: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie nr 22 - dotyczy Pakietu 4**

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 4 w pozycji nr 10 dopuści płyn wieloelektrolitowy o takim samym zastosowaniu klinicznym zawierający jony Na, Cl, K, Mg, ale pozbawiony jonów wapnia (Ca), w opakowaniu typu worki z dwoma portami?

**Uzasadnienie:** Formuła pozbawiona wapnia daje możliwość zastosowania z lekami, do których wiąże się wapń i ogranicza wówczas ich skuteczność oraz daje możliwość zastosowania z preparatami krwi. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie tej pozycji do osobnego pakietu.

**Odp.: Zgodnie z SIWZ.**

**WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY LUB UZUPEŁNIENIA ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SIWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.**

Przewodnicząca  
Komisji Przetargowej  
Beata Martyn-Mrozowska

DYREKTOR  
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I IT

*mgr Beata Martyn-Mrozowska*

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.  
Dział Zamówień Publicznych

ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia | tel. + 48 58 72 60 467; fax +48 58 72 60 338  
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy KRS 0000492201  
| kapitał zakładowy: 164 480 000,00 zł