

RI.271.18.9.2021

Dotyczy: Odpowiedzi na zapytania do postępowania „Budowa infrastruktury wodno – kanalizacyjnej ulicy Olsztyńskiej i Warmińskiej w Lidzbarku Warmińskim z modernizacją Stacji Uzdatniania Wody”

Znak Sprawy: RI.271.18.2021

Informacja

W odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Nr RI.271.18.2021 pn. „Budowa infrastruktury wodno – kanalizacyjnej ulicy Olsztyńskiej i Warmińskiej w Lidzbarku Warmińskim z modernizacją Stacji Uzdatniania Wody” Zamawiający – Gmina Miejska Lidzbark Warmiński, na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021.1129 t.j.) udostępnia poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytania i Odpowiedzi

Pytanie 1.

Proszę o wyjaśnienie treści SWZ dot. ul. Warmińskiej: Projekt zakłada budowę przepompowni ścieków i przepompowni wód deszczowych, natomiast nie zakłada zabezpieczenia obiektów oraz rozdzielnic sterowania, np. poprzez ogrodzenie terenu. Projekt nie przewiduje również zjazdu do przepompowni ścieków. Czy elementy te należy uwzględnić w ofercie? Czy należy w ofercie ująć zasilanie przepompowni ścieków?

Odpowiedź Zamawiającego: W ofercie należy uwzględnić wymienione w pytaniu elementy. Teren przepompowni ścieków i przepompowni wód deszczowych powinien być ogrodzony i niedostępny dla osób postronnych oraz oświetlony. Wymagane minimalne parametry dla ogrodzenia:

- brama dwuskrzydłowa, wypełniona panelem kratowym, zamykana na zamek i klamkę, wyposażona w rygiel, wysokość panelu 150 -160 cm
- ogrodzenie z paneli z drutu 5mm wysokość 150 – 160 cm;
- słupki z rury fi 60mm;
- obrzeża betonowe;
- zabezpieczenie antykorozyjne: bramy i furtki ocynkowane i malowanie proszkowe kolorystyka odcienie szarości, grafitu), panele ogrodzeniowe oraz słupki ocynkowane i powlekane powłoką PVC

Pytanie 2.

Proszę o wyjaśnienie treści SWZ: (dot. ul. Warmińskiej) Zakres inwestycji obejmuje tylko wykonanie sieci KS, KD, Wodociąg (bez branży drogowej), studnie zaś dopasowano do rzędnej terenu projektowanego. Część studni będzie miała zwiercenie wyżej niż istniejący teren. Czy Wykonawca ma wykonać zadanie zgodnie z rzędnymi projektowanymi, czy dopasować się z wysokością do istniejącego terenu? Ponadto sieć nie będzie miała pełnego przykrycia.

Odpowiedź Zamawiającego: Należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie 3.

(dot. ul. Warmińskiej) Czy Wykonawca ma zamontować wpusty żeliwne na Kd czy tylko je zabezpieczyć i przekazać Zamawiającemu?

Odpowiedź Zamawiającego: Należy zabezpieczyć włazem betonowym, wpusty żeliwne, włazy i pokrywy wraz z pierścieniami należy przekazać Zamawiającemu.

Pytanie 4.

(dot. ul. Warmińskiej) Według projektu założono pełną wymianę gruntu nad sieciami w obrębie drogi i zagęszczenie do $l_s=1,00$. Czy Zamawiający podtrzymuje zapis, czy może na tym etapie realizacji projektu po obsypaniu rurociągu pozostałą część wykopu zasypać gruntem rodzimym?

Odpowiedź Zamawiającego: Wymiana gruntu zgodnie z projektem.

Pytanie 5.

Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót budowlanych o pozycje związane z naprawą zniszczeń w obrębie tynków, lica ceglanego i detali architektonicznych budynku SUW, tj. z usunięciem wtórnych warstw malarskich z partii ceglanych i spoin, wymianą cegieł czy wykonaniem cokołu.

Odpowiedź Zamawiającego: Przedmiotowe pozycje zawarte są w Przedmiarze robót branża konstrukcyjno - budowlana pozycja 86, 87, 88.

Pytanie 6.

Zakres zadania objętego przedmiotowym postępowaniem jest bardzo rozbudowany i oprócz SUW zawiera inwestycje liniowe. W ocenie Wykonawcy przewidziany termin 10 miesięcy wykonania zamówienia jest niewystarczający do prawidłowego wykonania zadania. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu wykonania zadanie do 14 miesięcy od daty podpisania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego: Przedmiotowa inwestycja została objęta dofinansowaniem z Programu Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, jako inwestycja realizowana w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy, co oznacza, iż aby uzyskać dofinansowanie należy ukończyć inwestycję przed upływem 12 miesięcy. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść części III ust.1 SWZ na: „Wymagany termin realizacji przedmiotu zamówienia: **11 miesięcy liczonych od dnia podpisania umowy**”

Pytanie 7.

W części IV pkt 4) lit a) SWZ Zamawiający wskazał: W przypadku Wykonawców składających ofertę wspólną, wymagane zawodowe doświadczenie powinien mieć co najmniej jeden z Wykonawców składających ofertę wspólną, tj.: warunek ten ma spełniać samodzielnie Wykonawca lub samodzielnie jeden z konsorcjantów lub samodzielnie jeden podmiot udostępniający zasoby wiedzy i doświadczenia. Doświadczenia w/w podmiotów nie sumuje się. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie: a/ czy Zamawiający żąda aby oba warunki dot. zdolności technicznej i zawodowej, określone w części IV pkt 4) lit. a.1 i a.2 – spełnił jeden podmiot udostępniający zasoby, b/ czy też Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca mógł skorzystać z zasobów podmiotu trzeciego przy warunku a.1 i z zasobów innego podmiotu przy warunku a.2. Czyli, aby Wykonawca mógł zatrudnić dwóch podwykonawców udostępniających zasoby, gdzie jeden podmiot udostępni zasoby w ramach warunku a.1 a inny w ramach warunku a.2

Odpowiedź Zamawiającego: W przypadku Wykonawców składających ofertę wspólną, wymagane doświadczenie zawodowe powinien mieć co najmniej jeden z Wykonawców składających ofertę wspólną, co oznacza, iż doświadczenia podmiotów nie sumuje się.

Jednocześnie Zamawiający informuje o modyfikacji treści SWZ Część IV pkt 4) litera a) na: „Zamawiający żąda od Wykonawcy wykazania się wykonaniem, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

a.1. co najmniej jedną robotą budowlaną polegającą na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie stacji uzdatniania wody albo stacji wodociągowej wody (hydroforni), o wartości brutto nie mniejszej niż 2.000.000,00 zł. (słownie: dwa miliony złotych). Pod pojęciami „budowa”, „przebudowa” rozumie się pojęcia zdefiniowane odpowiednio w art. 3 pkt. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.).

Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jeżeli przedstawi wykaz wykonanych robót tj. minimum 1 robotę o której mowa w pkt.a.1., a wartość 1 roboty będzie wynosiła nie mniej niż 2.000.000,00 zł brutto (słownie: dwa miliony złotych złotych)

W przypadku Wykonawców składających ofertę wspólną, wymagane zawodowe doświadczenie powinien mieć co najmniej jeden z Wykonawców składających ofertę wspólną, tj.: warunek ten ma spełniać samodzielnie Wykonawca lub samodzielnie jeden z konsorcjantów lub samodzielnie jeden podmiot udostępniający zasoby wiedzy i doświadczenia. Doświadczenia w/w podmiotów nie sumuje się”.

Pytanie 8.

§1 ust. 8 Załącznika nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowne (zw. dalej „projektem umowy”) – Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia, gdyż zdaniem Wykonawcy wprowadza on niejasne postanowienia i narusza w sposób rażący równowagę stron w przedmiotowym stosunku zobowiązaniowym.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje treść §1 ust. 8 Załącznika nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowne poprzez usunięcie treści §1 ust. 8 Załącznika Nr 8 do SWZ.

Pytanie 9.

§1 ust. 14 projektu umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia, bowiem w ocenie Wykonawcy jest niezgodny z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający bowiem nie wskazuje maksymalnego zakresu, o jaki nastąpi redukcja robót w ramach przedmiotu zamówienia, co uniemożliwia Wykonawcy prawidłowe i rzetelne skalkulowanie ceny ofertowej. Nadto stanowczo wskazuje na nadużycie pozycji Zamawiającego określenie w warunkach umownych zobowiązania się z góry do zrzeczenia się roszczeń w stosunku do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający nie wskazał mechanizmu redukcji wynagrodzenia Wykonawcy w związku z odstąpieniem od części umowy (w jaki sposób będzie obniżone wynagrodzenie Wykonawcy). Przyjęcie formy redukcji zakresu zamówienia poprzez odstąpienia od umowy nie zwalnia Zamawiającego z wyczerpującego opisu sposobu rozliczenia wynagrodzenia ryczałtowego po odstąpieniu, tak aby Wykonawca wiedział, w jaki sposób będzie wyliczone jego wynagrodzenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje treść §1 ust. 14 Załącznika nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowne poprzez usunięcie treści §1 ust. 14 Załącznika Nr 8 do SWZ.

Pytanie 10.

§4 ust. 1 pkt 42) projektu umowy – Wykonawca wnosi o zmianę określonego tam terminu na 3 dni robocze (podobnie jak to ma miejsce w pkt. 43)

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje treść SWZ Załącznik Nr 8 do SWZ – PPU §4 ust.1 pkt.42) na: „Zawiadomienie Zamawiającego i Inspektora Nadzoru Inwestorskiego z wyprzedzeniem 3 dni roboczych, o wykonaniu robót zanikających lub ulegających zakryciu w celu umożliwienia ich odbioru”

Pytanie 11.

§4 ust. 1 pkt 42) projektu umowy – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż wymiana określonych w tym postanowieniu części, elementów poszczególnych urządzeń instalacji wewnętrznych oraz sieci zewnętrznych wynikających z ich terminów gwarancyjnych i serwisowych, warunków eksploatacyjnych w okresie gwarancji dotyczy wyłącznie części lub elementów wadliwych, nie dotyczy zaś części lub elementów naturalnie zużywających się lub uszkodzonych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 07 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków „zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest zadaniem własnym gminy.” Zgodnie z art. 5 ust. 1 ww. ustawy „Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne (o ile działa na terenie gminy, w przeciwnym razie obowiązek ten spoczywa na gminie) ma obowiązek zapewnić zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny, a także zapewnić należyłą jakość dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków.” Mając powyższe na uwadze Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający, nie może w związku z realizacją zamówienia publicznego na roboty budowlane w żadnym zakresie obciążyć Wykonawcy - nawet w toku realizacji inwestycji i okresie gwarancji – obowiązkami związanymi z eksploatacją oczyszczalni, gdyż kwestia ta należy do zadań własnych Gminy bądź działającego na jej terenie przedsiębiorstwa wod.-kan, któremu zadania te zostały powierzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. Należy wskazać, iż koszty serwisowania i eksploatacji tych oczyszczalni ścieków są pokrywane przez mieszkańców w taryfie wod.-kan. Stąd też w ocenie Wykonawcy może to stanowić próbę uzyskania podwójnej, nieuzasadnionej zdaniem Wykonawcy, korzyści dla Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego: §4 ust. 1 pkt 42) projektu umowy dotyczy zawiadomienia Zamawiającego i Inspektora Nadzoru Inwestorskiego o wykonaniu robót zanikających lub ulegających zakryciu.

Pytanie 12.

§5 ust. 14 i 15 projektu umowy – Wykonawca wnosi o zmianę sposobu płatności i wprowadzenie płatności częściowych. Przerzucenie w 95% płatności na Wykonawcę w toku realizacji inwestycji doprowadzi do wyeliminowania z rynku mnóstwa średnich i małych przedsiębiorców. Należy wskazać, iż obecna ustawa prawo zamówień publicznych dąży do jak najszerszego otwarcia rynku i stara się rozłożyć ryzyko w miarę równomiernie pomiędzy Zamawiających a Wykonawców. Nadto w myśl art. 654 kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ustawy prawo zamówień publicznych „W braku odmiennego postanowienia umowy inwestor obowiązany jest na żądanie wykonawcy przyjmować wykonane roboty częściowo, w miarę ich ukończenia, za zapłatą odpowiedniej części wynagrodzenia.” Natomiast z treści §9 ust. 3 projektu umowy wynika, iż Zamawiający przewiduje odbiory częściowe robót zanikowych, ulegających zakryciu oraz elementów

rozliczeniowych. Stąd w ocenie Wykonawcy Zamawiający musi wprowadzić płatności częściowe, chociażby w formie zaliczek.

Odpowiedź Zamawiającego: Przedmiotowe zapisy zostały wprowadzone do treści Projektowanych Postanowień Umowy na podstawie wytycznych określonych w Wstępnej Promesie dotyczącej dofinansowania inwestycji z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, zgodnie z którymi Wnioskodawcy (Zamawiającemu) zostanie przydzielona Promesa po spełnieniu następujących warunków: „ust.5. przeprowadzeniu postępowania zakupowego oraz dodatkowo:

1) ustalenie w umowie zawartej z Wykonawcą warunków wypłaty wynagrodzenia zgodnie z warunkami wypłat dofinansowania z Programu które zostaną wskazane w Promesie, tj.:

a) w przypadku inwestycji realizowanych w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy – zaliczka przekazywana w kwocie nie mniejszej niż 5% wynagrodzenia, pozostała część wynagrodzenia wypłacana po zakończeniu realizacji inwestycji;”

Zgodnie z treścią Wstępnej Promesy, Zamawiający został zobligowany do wprowadzenia powyższych zapisów.

Pytanie 13.

§6 ust. 6 pkt 9) projektu umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia. Postanowienie §7 ust. 7 załącznik do uchwały nr 84/2021 Rady Ministrów z dnia 01 lipca 2021 r. wymaga, aby zapis odnoszących się do sposobu rozstrzygnięcia sporu znalazł się w projekcie umowy, ewentualnie innym dokumencie SWZ – gdyż dotyczy on relacji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym. Zamawiający nie może narzucać ubezpieczycielom warunków określonych ww. uchwale Rady Ministrów, gdyż dla ubezpieczyciela relacje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą są indyferentne.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie §6 ust. 6 pkt 9) projektu umowy. Z uwagi na fakt, iż przedmiotowe zapisy wynikają z wytycznych określonych w Wstępnej Promesie dotyczącej dofinansowania inwestycji z Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, tj.: ust.5. pkt. 3) Wstępnej Promesy, przedmiotowe zapisy pozostają w treści §18 ust.5 PPU.

Pytanie 14.

§6 ust. 6 pkt 10) projektu umowy – Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia, gdyż pozyskanie tych dokumentów jest wysoce problematyczne i może powodować dodatkowe komplikacje dla Wykonawcy, przy czym wątpliwym jest, aby Zamawiający weryfikował te dokumenty bezpośrednio u ubezpieczyciela lub w banku.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego zapisu.

Niniejsze odpowiedzi i wyjaśnienia stanowią równocześnie modyfikację zapisów SWZ, które należy wziąć pod uwagę przy sporządzaniu oferty.

Zmianie ulega Ogłoszenie o zamówieniu. Pozostałe warunki pozostają bez zmian.

Zatwierdził
Z up. BURMISTRZA
Tomasz Nykiel
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

- 1) Wykonawca
- 2) a/a

Do wiadomości:

Strona internetowa przedmiotowego postępowania