

Warszawa, dn. 20.10.2023 r.

Nr postępowania: **ZP/14/2023**  
Nr rejestru: **DO/Z.26.22.4.2023**

Dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia publicznego pn. **„Dostawa komory klimatycznej”**

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023, poz. 1605), dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

**W postępowaniu złożono jedną ofertę, która podlega odrzuceniu. Przedmiotowe środki dowodowe złożone przez Wykonawcę KGA Sp. z o.o. nie potwierdziły, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymogi Zamawiającego.**

Złożona specyfikacja techniczna jest niezgodna w zakresie punktu 3 i 4 – prędkość zmian temperatur oraz punktu 5 – maksymalna różnica temperatur w przestrzeni roboczej oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego.

Otrzymane od Wykonawcy wyjaśnienia dowodzą, iż zakres temperatur dla pkt 3 specyfikacji technicznej wynosi od  $-28^{\circ}\text{C}$  do  $+68^{\circ}\text{C}$  zaś dla punktu 4 specyfikacji technicznej od  $-24^{\circ}\text{C}$  do  $+104^{\circ}\text{C}$ . Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytania dotyczące treści SWZ wyjaśnił jak należy interpretować wymagany dla urządzenia parametr. Opublikowane w dniu 21.09.2023 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania wyjaśnienia dotyczące treści SWZ poświadczają, iż Zamawiający wymagał zaoferowania urządzenia spełniającego parametry w szerszym zakresie temperatur. Poniżej treść udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 2:

*„Zamawiający wyjaśnia, iż celem zapisu w pkt 4.2 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ jest zwrócenie Wykonawcom uwagi na występujące prędkości zmian temperatury w pełnym przytoczonym zakresie tj. od  $-40^{\circ}\text{C}$  do  $+80^{\circ}\text{C}$*

*Tym samym następująca interpretacja zapisu:*

*„Należy rozumieć jako prędkość zmian temperatury  $4'5''\text{K}/\text{min}$  z wsadem  $600\text{kg}$  z zachowaniem rzeczywistego pomiaru wskazanego w normie IEC 60068-3-5 tj. dla  $\Delta T=120^{\circ}\text{C}-10\%$  -> od  $-28^{\circ}\text{C}$  do  $68^{\circ}\text{C}$ ”, jest niezgodna z intencją Zamawiającego.”*

W punkcie 5 specyfikacji Wykonawca dopisując: „(dla pustej komory, z pełną podłogą)” zastrzegł spełnianie przez oferowane urządzenie wymaganego parametru tylko dla jednej konfiguracji. Zgodnie z pkt 4.2 opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wymagał by oferowane urządzenie miało możliwość pracy w trzech pozycjach:

*„• Mechanizm jezdny umożliwiający ustawienie komory w min. trzech pozycjach: 1) współpraca ze wzbudnikiem w osi pionowej, 2) współpraca ze wzbudnikiem w osi poziomej, 3) praca z pełną podłogą obok wzbudnika;*

*• Zestaw 3 podłóg do pracy w trzech wymienionych powyżej pozycjach;”*

Zestaw 3 podłóg w rozumieniu Zamawiającego to: 1) podłoga do pracy ze wzbudnikiem w osi pionowej (wycięty otwór na stół wzbudnika + przepona), 2) podłoga do pracy ze wzbudnikiem w osi poziomej (wycięty otwór na stół ślizgowy wzbudnika + przepona), 3) pełna podłoga.

Wynika to również z treści zapisów pkt 4.2. Opisu przedmiotu zamówienia:

„• Prędkość zmiany temperatury: grzanie minimum 4,5°C/min. (**mierzona z wsadem 600 kg**, zgodnie z IEC 60068-3-5, IEC 60068-3-6), chłodzenie minimum 4°C/min (**mierzona z wsadem 600 kg**, zgodnie z IEC 60068-3-5, IEC 60068-3-6) w zakresie temperatur min.: -40°C; +80°C;  
• Prędkość zmiany temperatury **przy współpracy ze wzbudnikiem (poziom i pion)**: grzanie i chłodzenie minimum 1,5°C/min. (zgodnie z IEC 60068-3-5, IEC 60068-3-6) w pełnym zakresie temperatur;”

Tym samym Zamawiający wymagał by zostały spełnione *maksymalne różnice temperatur w przestrzeni roboczej* dla wszystkich 3 pozycji ustawień. Biorąc pod uwagę treść złożonej specyfikacji technicznej, Wykonawca wykazał spełnianie wymaganego parametru jedynie w jednym położeniu tj. „dla pełnej podłogi”.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Biorąc pod uwagę art. 255 pkt 2) ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: (...) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Tym samym **postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2) w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5) wspomnianej ustawy.**

**DYREKTOR**  
**dr hab. inż. Witold Luty**