

Jaworzno, 4 stycznia 2023 r.

**Wykonawcy, zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Jaworznicki Obszar Gospodarczy – rozwój strategicznej strefy przemysłowej miasta Jaworzna – infrastruktura drogowa”.

Informuję, iż do zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące postanowień specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm) (Pzp), przekazuję stosowne wyjaśnienia.

Pytanie 1.

Czy Zamawiający potwierdza, że udostępnione PFU stanowiące załącznik do SWZ nr 1 jest kompletne, nie zawiera żadnych braków i opisuje rzeczywisty zakres robót w formule „projektuj i buduj”?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 2.

Zgodnie z SWZ okres gwarancji nie może być krótszy niż 36 miesięcy i nie może przekroczyć 60 miesięcy. Tymczasem w zapisach PFU ustala się okres gwarancji dla wszystkich wykonanych robót na 5 lat. Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności i odpowiednie korekty w dokumentach przetargowych.

Odpowiedź:

Obowiązują zapisy w SWZ

Pytanie 3. Wnosimy o weryfikację numeracji punktów i rozdziałów w PFU stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ. Numeracja jest zaburzona i wielu rozdziałach powiela się punkt numer 1 co wprowadza chaos i będzie rodzić liczne problemy na etapie projektowania czy realizacji.

Odpowiedź:

Punkty i numeracja w PFU są tylko wytycznymi dla potencjalnych Wykonawców i nie wymagają aktualizacji.

Pytanie 4. W PFU wymieniono kolizje natomiast nie wskazano ich lokalizacji i parametrów sieci do przebudowy. Wnosimy o doszczegółowienie tego zakresu. Wykonawca na podstawie PFU nie jest w stanie rzetelnie skalkulować wartości tego zakresu robót, niezbędne jest uzupełnienie tych kluczowych informacji przez autora PFU.

Odpowiedź:

Rolą projektanta jest uzyskanie niezbędnych informacji do opracowania zakresu projektowego.

Pytanie 5. Na planie sytuacyjnym załączonym do PFU (zał. Nr 1 do SWZ) rys. 2.1 niebieską obwódką w kształcie chmury zaznaczono obszar oznaczony cyfrą 1. Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczą powyższe obszary i jak należy je interpretować?

Odpowiedź:

Obszary oznaczone chmurką są wyszczególnione i opisane w PFU – opis ogólny przedmiotu zamówienia – rozdział 1.

Pytanie 6. Na planie sytuacyjnym załączonym do PFU (zał. Nr 1 do SWZ) rys. 2.1 w ww. obszarze nr 1 niebieskimi liniami wrysowano dwie drogi, które przebiegają pod nasypem drogowym. Jak należy interpretować te drogi i czy w tym miejscu należy przewidzieć wydłużenie wiaduktu nad linią kolejową o dodatkowe 30m obejmujące tą drogę?

Odpowiedź:

Z uwagi, że Zamawiający zrezygnował z budowy łącznicy (zakres projektowy z PFU WBP Zabrze) z projektowanej ul. Mysłowickiej – jezdnia obwodowa nr 1 należy zaprojektować drogę dojazdową dla istniejącego obiektu handlowego.

Pytanie 7. Na planie sytuacyjnym załączonym do PFU (zał. Nr 1 do SWZ) rys. 2.1 w ww. obszarze nr 1 niebieskimi liniami wrysowano dwie drogi, które przebiegają pod nasypem drogowym. Jak należy interpretować te drogi i czy ze względu na zbliżenie do nasypu należy przewidzieć wykonanie muru oporowego na dojeździe do wiaduktu nad koleją od strony północno-zachodniej?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć właściwe geometryczne rozwiązanie projektowe które umożliwi na bezpieczne korzystanie z drogi zachowując wymagane prawem i warunkami technicznymi skrajnie.

Pytanie 8. Na planie sytuacyjnym załączonym do PFU (zał. Nr 1 do SWZ) rys. 2.3 niebieską obwódką w kształcie chmury zaznaczono obszary oznaczone cyframi 2, 3 i 4. Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczą powyższe obszary i jak należy je interpretować?

Odpowiedź:

Obszary oznaczone chmurką są wyszczególnione i opisane w PFU – opis ogólny do przedmiotu zamówienia.

Pytanie 9. Czy Zamawiający potwierdza, że udostępnione PFU stanowiące załącznik do SWZ nr 2 jest kompletne, nie zawiera żadnych braków i opisuje rzeczywisty zakres robót w formule „projektuj i buduj”?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 10. W okolicy kilometrażu 1+270 jezdnia obwodowa nr 1 krzyżuje się z prawdopodobnie nieczynną linią byłej kolei piaskowej. To, że linia jest nieczynna, nie oznacza, że nie istnieje. Czy zatem Zamawiający posiada uzgodnienia z zarządcą linii kolejowej rezygnujące z budowy wiaduktu w tym miejscu? Jeśli nie to prosimy o jasną i klarowną informację czy należy kalkulować w tym miejscu wykonanie wiaduktu wraz z nasypami drogowymi czy może będzie to rozliczane jako robota dodatkowa jeśli takie warunki rzeczywiście narzuci zarządca linii kolejowej?

Odpowiedź:

W okolicy kilometrażu 1+270 jezdnia obwodowa nr 1 planowana jest budowa drogi rowerowej Velostrada. Velostradę należy zaprojektować i wykonać wzdłuż jezdni obwodowej nr 1 – ul. Mysłowicka od skrzyżowania z byłą linią kolejową w kierunku północnym do nowo projektowanego obiektu inżynierskiego przy DK79. Pozostała część dróg rowerowych wzdłuż jezdni obwodowych należy zaprojektować i wykonać zgodnie z PFU. Na etapie sporządzania dokumentacji projektowej Wykonawca skoordynuje prace projektowe z GDDKiA i pozyska ostateczne wytyczne oraz dostosuje obiekt inżynierski w postaci kładki pieszo-rowerowej do wskazanego przekroju drogowego.

Pytanie 11. Czy na obszarze inwestycji występują tereny objęte szkodami górniczymi?

Odpowiedź:

Na etapie opracowania projektu należy uzyskać niezbędne informacje w zakresie oddziaływania szkodami górniczymi. Zamawiający przedkłada wstępne informacje o przedmiotowym terenie.

Rolą projektanta będącego po stronie Wykonawcy jest opracowanie pełnej dokumentacji geologiczno - inżynierskiej zatwierdzonej przez powiatowego geologa.

Ze względu na możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych w obszarze płytkiej eksploatacji górniczej, należy traktować przedmiotowy obszar jako teren o skomplikowanych warunkach gruntowych, w myśl Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 r., poz. 463), dla którego wymagane jest sporządzenie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 633 z późn. zm.).

Wykonanie dokumentacji jest podstawą do podjęcia decyzji o konieczności przeprowadzenia działań związanych z restytucją podłoża, lub wprowadzenia rozwiązań konstrukcyjnych zapewniających bezpieczeństwo inwestycjom drogowym. Jako zagrożony niebezpieczeństwem deformacji nieciągłych należy uznać obszar w północnej części JOG.

W załączeniu mapy z zaznaczonymi pokładami:

Pokład 214 - na głębokościach od ~7,0 do ~55,0 m (1957-58r., 1960-62r.)

Pokład 301 - na głębokościach od około 45,0 m do około 85,0 m (1960-99), udostępniony z powierzchni upadowymi: Up. Jęzor IV Główna i Up. Jęzor IV Schodowa

Pokład 302 – na głębokościach od ~40 do ~150 m (1960-99r.)

Pokład 304/2 – na głębokościach od ~80 do ~90 m (1977r.), od ~200,0 do ~230 m (2000 r.)
Zamawiający załączył do SWZ wstępne informacje. Do projektowania należy przyjąć skomplikowane warunki geologiczne dla III kategorii geotechnicznej.

Pytanie 13. Kto ponosi odpowiedzialność za ewentualne wystąpienie nieprzewidzianych szkód górniczych podczas realizacji zadania?

Odpowiedź:

Wykonawca dokona właściwego zabezpieczenia konstrukcji dla realizacji w obszarze górniczym. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za nagłe i nieprzewidziane wystąpienie szkód górniczych.

Pytanie 14. Czy udostępnione zostaną rozwiązania projektowe sąsiednich inwestycji celem uniknięcia rozbieżności przy projektowaniu oraz wykonaniu robót?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do niezbędnej koordynacji założeń projektowych celem uniknięcia rozbieżności. Zamawiający będzie prowadził narady koordynacyjne w celu wyeliminowania wszelkich rozbieżności.

Pytanie 15. Czy dokumentacja projektowa obejmująca zadanie podlega uzgodnieniu z dokumentacją projektową sąsiednich inwestycji?

Odpowiedź:

Tak oraz jak w pkt 14

Pytanie 16. Czy istnieją wymagania, jakie muszą spełniać przystanki tymczasowe, które mogą być konieczne do zapewnienia podczas prowadzenia robót?

Odpowiedź:

Obowiązują wymagania uzgodnione z zarządcą drogi podczas uzgadniania tymczasowej organizacji ruchu w tym lokalizacji tymczasowych przystanków komunikacji miejskiej.

Pytanie 17. Czy Zamawiający posiada wymagania dotyczące nawierzchni dojazdów do posesji przy prowadzonych robotach?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia dojazdów do posesji w konstrukcji umożliwiającej bezpieczne korzystanie. Zamawiający nie stawia wymagań w zakresie nawierzchni.

Pytanie 18. Narady Techniczne – gdzie mają się odbywać oraz czy Zamawiający posiada określone wymogi odnośnie Biura Budowy ?

Odpowiedź:

Zakłada się że zaplecze budowy umożliwi organizację rad budowy oraz dostępu do materiałów. W okresie przygotowawczym Zamawiający dysponuje salą narad technicznych w swojej siedzibie.

Pytanie 19. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak długość całkowita „dużego” wiaduktu nad koleją w okolicach węzła Jęzor.

Odpowiedź:

Wymogi określone są w PFU – WBP i mogą wymagać aktualizacji. Podstawowe parametry zostały przedstawione we wskazanym opracowaniu.

Pytanie 20. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak ilość i rozpiętość przęseł lub wymagane światło poziome „dużego” wiaduktu nad koleją w okolicach węzła Jęzor.

Odpowiedź:

Wymogi określone są w PFU – WBP i mogą wymagać aktualizacji. Podstawowe parametry zostały przedstawione we wskazanym opracowaniu.

Pytanie 21. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak wymagana skrajnia pionowa i pozioma pod „dużym” wiaduktem nad koleją w okolicach węzła Jęzor.

Odpowiedź:

Wymogi określone są w PFU – WBP i mogą wymagać aktualizacji. Podstawowe parametry zostały przedstawione we wskazanym opracowaniu.

Pytanie 22. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak wymagana skrajnia pionowa i pozioma pod „dużym” wiaduktem nad koleją w okolicach węzła Jęzor.

Odpowiedź:

Wymogi określone są w PFU – WBP i mogą wymagać aktualizacji. Podstawowe parametry zostały przedstawione we wskazanym opracowaniu.

Pytanie 23. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak wymagana klasa obciążeń „dużego” wiaduktu nad koleją w okolicach węzła Jęzor.

Odpowiedź:

W opracowaniu PFU WBP określono klasę obciążeń – A.

Pytanie 24. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak długość całkowita „małego” wiaduktu nad koleją w okolicach elektrowni Jaworzno III.

Odpowiedź:

Klasa obciążenia – A. Przez obiekt należy przeprowadzić drogę dojazdową dwupasmową oraz ciąg pieszo-rowerowy wg załączonej PFU Nowaprojekt. Na stan obecny przeszkodą do pokonania jest dwutorowa linia kolejowa z założeniem technicznej obsługi torowiska. Wstępne parametry techniczne określające długość, rozpiętość obiektu inżynierskiego należy przyjąć wg wstępnej koncepcji Nowaprojekt – część rysunkowa.

Pytanie 25. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak ilość i rozpiętość przęseł lub wymagane światło poziome „małego” wiaduktu nad koleją w okolicach elektrowni Jaworzno III.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi do pytania nr 24.

Pytanie 26. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak wymagana skrajnia pionowa i pozioma pod „małym” wiaduktem nad koleją w okolicach elektrowni Jaworzno III.

Odpowiedź:

Wymogi dotyczące skrajni pionowej i poziomej należy uzgodnić w fazie projektowania na podstawie obowiązujących warunków technicznych oraz innych wymagań w zakresie projektowania wiaduktów kolejowych.

Pytanie 27. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak wymagana skrajnia pionowa i pozioma pod „małym” wiaduktem nad koleją w okolicach elektrowni Jaworzno III.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi do pytania nr 26.

Pytanie 28. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak wymagana klasa obciążeń „małego” wiaduktu nad koleją w okolicach elektrowni Jaworzno III.

Odpowiedź:

W opracowaniu PFU określono klasę obciążeń – A.

Pytanie 29. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak długość całkowita wiaduktu nad ul. Wojska Polskiego.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi do pytania nr 24.

Pytanie 30. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak ilość i rozpiętość przęseł lub wymagane światło poziome „małego” wiaduktu nad ul. Wojska Polskiego.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi do pytania nr 24.

Pytanie 31. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak wymagana skrajnia pionowa i pozioma pod „małym” wiaduktem nad ul. Wojska Polskiego.

Odpowiedź:

Wymogi dotyczące skrajni pionowej i poziomej należy uzgodnić w fazie projektowania na podstawie obowiązujących warunków technicznych oraz innych wymagań w zakresie projektowania wiaduktów kolejowych.

Pytanie 32. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak wymagana skrajnia pionowa i pozioma pod „małym” wiaduktem nad ul. Wojska Polskiego.

Odpowiedź:

jak w odp nr 31

Pytanie 33. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak wymagana klasa obciążeń „małego” wiaduktu nad ul. Wojska Polskiego.

Odpowiedź:

W opracowaniu PFU określono klasę obciążeń – A.

Pytanie 34. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak długość całkowita wiaduktu nad ul. Obrońców Września 1939 roku.

Odpowiedź:

Klasa obciążenia – A. Przez obiekt należy przeprowadzić drogę dojazdową dwupasmową wg załączonej PFU Nowaprojekt. Na stan obecny przeszkodą do pokonania jest dwukierunkowa DK79 wraz infrastrukturą techniczną. Wstępne parametry techniczne określające długość, rozpiętość obiektu inżynierskiego należy przyjąć wg wstępnej koncepcji/PFU Nowaprojekt – część rysunkowa.

Pytanie 35. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak ilość i rozpiętość przęseł lub wymagane światło poziome „małego” wiaduktu nad ul. Obrońców Września 1939 roku.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pyt. 34

Pytanie 36. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak wymagana skrajnia pionowa i pozioma pod „małym” wiaduktem nad ul. Obrońców Września 1939 roku.

Odpowiedź:

Wymogi dotyczące skrajni pionowej i poziomej należy uzgodnić w fazie projektowania na podstawie obowiązujących warunków technicznych oraz innych wymagań w zakresie projektowania drogowych obiektów inżynierskich.

Pytanie 37. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak wymagana skrajnia pionowa i pozioma pod „małym” wiaduktem nad ul. Obrońców Września 1939 roku.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pyt. 36

Pytanie 38. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla obiektów mostowych. Wnosimy o uzupełnienie podstawowych informacji, takich jak wymagana klasa obciążeń „małego” wiaduktu nad ul. Obrońców Września 1939 roku.

Odpowiedź:

Klasa obciążenia A.

Pytanie 39. Czy dla wiaduktu nad ul. Wojska Polskiego Zamawiający dopuszcza lokalizowanie podpór pośrednich w pasie rozdziału DK79?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza lokalizowanie podpór pośrednich w pasie rozdziału DK79.

Pytanie 40. Czy dla wiaduktu nad ul. Obrońców Września 1939 roku Zamawiający dopuszcza lokalizowanie podpór pośrednich w pasie rozdziału DK79?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza lokalizowanie podpór pośrednich w pasie rozdziału DK79

Pytanie 41. Czy dla „dużego” wiaduktu nad koleją w okolicach węzła Jęzor Zamawiający dopuszcza lokalizowanie podpór pośrednich w terenie kolejowym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza lokalizowanie podpór pośrednich na podstawie zgody właściciela terenu kolejowego.

Pytanie 42. Czy dla „małego” wiaduktu nad koleją w okolicach węzła Jęzor Zamawiający dopuszcza lokalizowanie podpór pośrednich w terenie kolejowym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza lokalizowanie podpór pośrednich na podstawie zgody właściciela terenu kolejowego.

Pytanie 43. Czy dla „dużego” wiaduktu nad koleją w okolicach węzła Jęzor Zamawiający dopuszcza lokalizowanie przyczółków w terenie kolejowym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza lokalizowanie przyczółków na podstawie zgody właściciela terenu kolejowego.

Pytanie 44. Czy dla „małego” wiaduktu nad koleją w okolicach węzła Jęzor Zamawiający dopuszcza lokalizowanie przyczółków w terenie kolejowym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza lokalizowanie przyczółków na podstawie zgody właściciela terenu kolejowego.

Pytanie 45. Wnosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej w miejscach planowanych obiektów mostowych.

Odpowiedź:

odp jak pkt 11.

Pytanie 46. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla materiałów z których należy wykonać obiekty mostowe. Prosimy zatem o potwierdzenie, że Wykonawca ma pełną dowolność w doborze materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający preferuje zaprojektowanie obiektów w technologii żelbetowej przyjmując odpowiednią klasę obciążeń A. Zamawiający nie wyklucza obiektów w konstrukcji stalowej lub zespolonej w przypadku przedłożenia przez wykonawcę propozycji/koncepcji architektonicznego ustroju nośnego obiektu.

Pytanie 47. W PFU brak jakichkolwiek wymagań na temat rozwiązań technicznych w jakich należy wykonać obiekty mostowe. Prosimy zatem o potwierdzenie, że Wykonawca ma pełną dowolność w doborze rozwiązań technicznych.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi nr 46.

Pytanie 48. W PFU brak jakichkolwiek wymagań dla technologii w jakich należy wykonać obiekty mostowe. Prosimy zatem o potwierdzenie, że Wykonawca ma pełną dowolność w doborze technologii.

Odpowiedź:

Jak w odp. nr 46

Pytanie 50. W p.1.1.1. PFU jest zapis:

W celu uzyskania zgody właściwego organu na prowadzenie robót budowlanych (dla wszystkich branż) w oparciu o obowiązujące przepisy prawa budowlanego, Wykonawca opracuje projekty wykonawcze lub budowlano - wykonawcze.

Obowiązujące prawo nie przewiduje wydania decyzji zezwalającej na wykonanie robót budowlanych na podstawie projektu wykonawczego. Prosimy o korektę zapisu tak, aby był zgodny z prawem.

Odpowiedź:

W celu uzyskania zgody właściwego organu na prowadzenie robót budowlanych (dla wszystkich branż)

w oparciu o obowiązujące przepisy prawa budowlanego, Wykonawca opracuje projekt budowlany wg obowiązujących obecnie przepisów.

Pytanie 51. Prosimy o udostępnienie pełnej treści opracowania „Program funkcjonalno – użytkowy dla kontynuacji inwestycji pn.: „Przebudowa DK79 w Jaworznie, Miasto Twarzą do Autostrady”–Etap III, Droga przemysłowa, zadanie 1” firmy NOWAPROJEKT Agnieszka Nowak. Nie zostały udostępnione rysunki.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił pełny zakres PFU w zakresie dokumentacji WBP Zabrze.

Pytanie 52. Czy Zamawiający będzie wymagał zastosowania przekrojów użytkowych dróg co najmniej o szerokościach pokazanych na rysunkach 4.1 i 4.2 PFU (zał nr 1 do SWZ)?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał zastosowania przekrojów użytkowych dróg co najmniej o szerokościach umożliwiających uzyskanie wiedzy o docelowej szerokości pasa drogowego.

Pytanie 53. Czy Zamawiający dopuszcza i w jakim zakresie modyfikowanie parametrów geometrycznych profili podłużnych dróg oraz osi dróg, które zostały przedstawione w PFU na rys. od nr 2.1 do 3.3?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 54. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku dotrzymania terminu końcowego realizacji robót ewentualne kary umowne za niedotrzymanie kamieni milowych, zwłaszcza za projektowanie zostaną anulowane.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie na bieżąco współpracował z Wykonawcą na etapie realizacji zakresu projektowego i realizacyjnego. W przypadku opóźnień lub wydłużeń czasu realizacji będą stosowane odrębne procedury z tym związane. Każdorazowe zmiany terminu realizacji regulują zapisy wzoru umowy par. 22.

Pytanie 55

W związku z brakiem możliwości wyceny przedmiotu zamówienia poprzez niesprecyzowanie jednego z ważnych elementów kosztowych (ocena warunków górniczych) wnosi się o zmianę wymogów z punktu 1.1. PFU akapit 6 na następujące:

W ramach zakresu przedmiotu zamówienia Wykonawca będzie zobowiązany do:

1. Wykonania ewentualnych badań oraz uzupełnienie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji geotechnicznej dla zakresu przebudowy dróg oraz dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla obiektów budowlanych wymagających takiej dokumentacji w zakresie niezbędnym do opracowania dokumentacji projektowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej (w tym także rozpoznania odnośnie warunków górniczych). W przypadku gdy okaże się, że warunki gruntowe bądź geologiczno-inżynierskie są odmienne od warunków wskazanych w przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji geotechnicznej dla zakresu przebudowy dróg oraz dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla obiektów budowlanych wówczas wszelkie wynikające stąd zmiany procedowane będą zgodnie z zapisami zawartymi w § 22 Umowy.

Odpowiedź

Do projektowania należy przyjąć skomplikowane warunki geologiczne dla III kategorii geotechnicznej.

Pytanie 64

Zakres zamówienia ujęty w Programie Funkcjonalno-Użytkowym obejmuje m.in. Uwzględnienia powiązania układu drogowego JOG wraz z projektem rozbudowy układu komunikacyjnego ul. Orłąt Lwowskich z uwzględnieniem koniecznych wzniosów niwelet obiektów inżynierskich w związku z planami rozbudowy linii i bocznic kolejowych. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie planów przedmiotowej rozbudowy linii i bocznic kolejowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada planów rozbudowy linii i bocznic kolejowych. Wszelkie plany rozbudowy linii i bocznic kolejowych będące poza zakresem załączonego materiału do PFU a wynikłego podczas etapu projektowego będą rozstrzygane odrębnym zleceniem dopuszczanym przez ustawę PZP.

Pytanie 68

Czy Zamawiający w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej lub wycinki napotkał na terenie przewidzianym pod inwestycję odpady wymagające usunięcia przed rozpoczęciem robót ?? Jeśli tak, wnosimy o wskazanie lokalizacji, powierzchni, szacunkowych ilości.

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie ma takiej wiedzy.

Pytanie 78

W związku z stopnie skomplikowania i złożoności przedmiotu Zamówienia w tym oprócz realizacji prac budowlanych:

- sporządzenie projektów wykonawczych lub budowlano – wykonawczych (oddzielnie dla każdej z branż) i uzyskanie dla nich wynikających z przepisów opinii, zgód, uzgodnień i pozwoleń oraz uzyskanie decyzji umożliwiającej wykonanie robót budowlanych;
 - uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem decyzji administracyjnych dla całego zamierzenia inwestycyjnego;
 - decyzji pozwolenia wodnoprawnego dla całego zamierzenia inwestycyjnego w celu odprowadzenia wód opadowych do projektowanych zbiorników lub wód płynących;
 - dokumentację geologiczno-inżynierską oraz geofizyczną zatwierdzoną przez organ powiatowego geologa;
 - uzgodnienia z właścicielem istniejącego układu torowego docelowych rzędnych i dostosowania konstrukcji obiektu inżynierskiego
- oraz sztywnego terminu zakończenia inwestycji 15.10.2027 r. wraz z terminem pośrednim na aktualizację dokumentacji projektowej wraz z STWiORB (12 m-cy od podpisania Umowy), Wykonawca wnosi o podanie wiążących terminów w jakich poszczególne instytucje odpowiedzialne za powyższe uzgodnienia zobligowane są do realizacji swoich ustawowych obowiązków

Odpowiedź

Obowiązują przepisy KPA.

Pytanie 79

W związku z występowaniem w szczególności na terenach Polski południowej zwłaszcza na terenach przemysłowych / pochodzenia antropologicznego roślin inwazyjnych, czy Zamawiający przed zrealizowaniem wycinki dokonał inwentaryzacji roślinności pod kontem występowania roślin wymienionych w odpowiednim załączniku/dokumentów powiązanych do ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych ? Jeżeli tak: jakie IGO stwierdzono wraz z podaniem lokalizacji i w jaki sposób zostały usunięte z terenu i unieszkodliwione.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonał wycinki w związku z czym nie dokonał inwentaryzacji roślinności pod kontem występowania roślin inwazyjnych.

Pytanie 80

W związku z zapisami PFU pkt 1 Opis ogólny przedmiotu zamówienia, prosimy o dokładne informacje jakie inne zadania będą równocześnie realizowane na terenie inwestycji i co może się zmienić w czasie od podpisania umowy do wejścia w teren (do 12 miesięcy na tworzenie projektu).

Odpowiedź

Zamawiający na dzień dzisiejszy wie, że na terenie przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego realizowana będzie inwestycja z zakresu gospodarki wodnościekowej oraz planowana jest inwestycja budowy prywatnego inwestora na działce wewnątrz planowanego układu drogowego. Zamawiający zamierza prowadzić cykliczne narady techniczne przy współudziale przedstawiciela Zamawiającego, Wodociągów i wykonawców.

Pytanie 81

Czy Zamawiający ma wymagania odnośnie do technologii i rodzaju wypełnienia ewentualnych pustek po płytce eksploatacji górniczej?

Odpowiedź

Rolą projektanta jest przedłożenie właściwej receptury do wypełnienia ewentualnych pustek po płytce eksploatacji górniczej.

Pytanie 82

W związku z budową kanału centralnego, który koliduje z projektowanym układem drogowym prosimy

o wyjaśnienie, który Wykonawca będzie odpowiedzialny za wykonanie przepustu DN2000.

Odpowiedź

Wykonawca zakresu drogowego. Obecny przepust należy przebudować do parametrów realizowanego zakresu drogowego. Przepust należy wykonać w technologii żelbetowej w kształcie zamkniętej ramy żelbetowej z wyprofilowaniem wlotu i wylotu przepustu. W załączeniu przykładowy rysunek przepustu pod drogą. Zamawiający rezygnuje z budowy przepustu DN2000 na budowę niżej wskazanego obiektu.



Pytanie 85

Prosimy o potwierdzenie, że zapisy w PFU służą wyłącznie jako wkład informacyjny i Zamawiający dopuści zmiany np. w konstrukcjach drogowych zaproponowane przez Projektanta. Które proponowane w PFU rozwiązania są obligatoryjne?

Odpowiedź

Tak, pod warunkiem utrzymania założonych kategorii obciążenia ruchem.

Pytanie 86

Czy Zamawiający dopuszcza budowę jednostronnego ciągu pieszo-rowerowego zamiast budowy ciągu po obu stronach jezdni?

Odpowiedź

Tak dopuszcza. Należy wykonać ciąg pieszo-rowerowy o szer. 3,5 m i chodnik o szer. 2m o nawierzchni bitumicznej.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Ewa Sidelko-Palczyńska
Sekretarz Miasta

