

miejsowość: Leszno , 2024-05-17

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

## Odwołanie

**Odwołujący :**

imię: Paweł

nazwisko: Klak

lub

nazwa firmy: S3D PAWEŁ KŁAK  
miejsowość: Leszno

kod pocztowy: 64-100

ulica: Prochownia

numer: 1

lokal:

kraj: Polska

telefon: 507600872

fax:

email: pawel.klak@s3d.com.pl

imię:

nazwisko:

miejsowość:

kod pocztowy:

ulica:

numer:

lokal:

kraj:

telefon:

fax:

email:

**Zamawiający:**

nazwa: Pałac Saski sp. z o.o.  
miejsowość: Warszawa

kod pocztowy: 00-061

ulica: Marszałkowska

numer: 142

kraj: Polska

telefon: 221824442

fax:

email: kontakt@palacsaski.pl

Określenie przedmiotu zamówienia: Numer postępowania: DNZP.400.2.2024 „Usługa skanu 3D dla zachowanych elementów kamiennych i murowanych dawnych elewacji Pałacu Brühla, Pałacu Saskiego i Pawilonu Becka”. Przedmiotem zamówienia jest skanowanie 3D 94 elementów architektonicznych nieistniejących: Pałacu Brühla, Pawilonu Becka oraz Pałacu Saskiego. Są to fragmenty wykonane przede wszystkim z piaskowca, zaś w pojedynczych przypadkach również z innych kamieni takich jak granit czy bazalt oraz fragmenty murowanych ścian z elementami okładzin lub wypraw tynkarskich. Obiekty te przechowywane są w 5 różnych lokalizacjach na terenie Warszawy, Pruszkowa i Feliksowa.

Numer ogłoszenia, jeżeli zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych: rok: 2024 Nr pozycji: DNZP.400.2.2024.

Numer ogłoszenia, jeżeli zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: Numer:

Wskazanie czynności lub zaniechania czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy: Zamawiający nie udzielił odpowiedzi na zadane pytanie w czasie przeznaczonym na zadawanie pytań do w/w postępowania. Pytanie wysłane 9.05.2024 o godz. 9:20 brzmi: "Czy Zamawiający oczekuje, aby dla każdego z 94 elementów kamiennych (skoro murowanych już nie ma zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 17, a wbrew samej nazwie postępowania) był wykonany skan 3D całej bryły elementów kamiennych w rozdzielczości 3D nie mniej niż 1600 punktów na mm<sup>2</sup> przy błędzie pomiarowym mniejszym niż 50 mikrometrów?" (załączony screen)

Zwięzłe przedstawienie zarzutów: Przedmiotem postępowania jest usługa wykonania skanów 3D zachowanych elementów kamiennych i murowanych. Podstawową rzeczą przy złożeniu oferty jest określenie jakości tych skanów 3D, które wymaga Zamawiający, a która to jakość skanów 3D ma wiążący wpływ na wycenę. W OPZ została ona określona takimi słowami, czego oczekuje Zamawiający: "trójwymiarowego modelu geometrii mierzonego obiektu w postaci chmury punktów i siatki trójkątów o wysokiej rozdzielczości (tzw. model High Poly)", a także dalej: "trójwymiarowego modelu geometrii mierzonych elementów - na potrzeby prac architektoniczno – projektowych, dopuszczalny poziom błędu 4 mm." Dalej w punkcie, który ma dotyczyć tematu jakości skanów przeczytamy jedynie: "Jakość skanów nie może być niższa, niż skany dotychczas wykonane na zlecenie Zamawiającego odwzorowania. Zamawiający przekaże Wykonawcy pliki referencyjne po podpisaniu umowy." Zapis ten wskazuje, że oferent dowie się tak naprawdę jak ma być wykonana usługa, czyli jak wysokiej jakości mają być skany, co ma znaczący wpływ na wycenę, dopiero wtedy, gdy złoży ofertę i podpisze umowę. W trakcie zadawania pytań Zamawiającemu nagle Zamawiający udzielił w swojej odpowiedzi takie enigmatyczne wyjaśnienie, które można dwojako rozumieć, że: 1/ wszystkie skany mają być wykonane w rozdzielczości 3D nie mniej niż 1600 punktów na mm<sup>2</sup> 2/ w rozdzielczości 3D nie mniej niż 1600 punktów na mm<sup>2</sup> ma być wykonany pomiar badawczy we fragmencie 10 cm na 10 cm

dla wybranych 10 obiektów. Aby to wyjaśnić zadałem pytanie, na które Zamawiający nie udzielił odpowiedzi.

Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania: Wnoszę o udzielenie przez Zamawiającego jasnej i prostej odpowiedzi w sprawie budzącej wątpliwość. Ewentualnie proszę o ponowne wszczęcie postępowania.

Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie: Jeśli rzeczywiście Zamawiający oczekuje usługi skanu 3D w rozdzielczości 3D nie mniej niż 1600 punktów na mm<sup>2</sup> dla 94 elementów kamiennych i murowanych (sporo elementów to elementy wielkogabarytowe) i usługa ta ma być wykonana w zaledwie 4 miesiące (dodatkowo część obiektów jest na otwartej przestrzeni), to budzi ogromną wątpliwość czy usługa ta zostanie prawidłowo wykonana i na czas. 1600 punktów pomiarowych na mm<sup>2</sup> co odpowiada w przybliżeniu wielkości ziarenka piasku w bryle, która jest wydobyta z ziemi i niejednokrotnie jest sporych rozmiarów elementem architektonicznym, to wykonywanie pracy, która wydaje się kuriozalna i może służyć jakimś bezcelowym badaniom, albo zwyczajnie ograniczeniem konkurencyjnym oferentom przystąpienia do tej usługi.

***Do odwołania należy załączyć:***

1. Dowód uiszczenia wpisu
2. Pełnomocnictwo, jeżeli odwołanie wnosi pełnomocnik
3. Właściwy rejestr z którego wynika zasada reprezentacji odwołującego
4. Dowód przesłania kopii odwołania zamawiającemu

2.\_dnzp.400.2.2024\_\_swz\_.pdf

DNZP.400.1.2024 -Wyjaśnienie treści SWZ - pytania 3, 4, 5.pdf

DNZP.400.2.2024 - wyjaśnienia treści SWZ - pytania 12-17 zatwierdzone.pdf

SWZ DNZP.400.2.2024 - Wyjaśnienie treści SWZ 1 i 2.pdf

SWZ DNZP.400.2.2024 - Wyjaśnienie treści SWZ 6-11.pdf