

Powiatowy Urząd Pracy w Radomiu
26-612 Radom, ul. Księdza Andrzeja Łukasika 3
tel. (48) 363 99 57/58/59,
fax (48) 363 48 73
e-mail: kancelaria@pupradom.pl
www.radom.praca.gov.pl



Radom, 18 marca 2022 r.

Komisja Przetargowa

Znak pisma: ZP.TP.26.01.2022.07

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla 1 i 3 części i unieważnieniu postępowania w zakresie 4 części

Dotyczy: 1, 3 i 4 części postępowania nr ZP.TP.26.01.2022 prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (podstawowym bez negocjacji) pn Szkolenia grupowe osób bezrobotnych z zakresu 4 tematów finansowane z Funduszu Pracy zamieszczonego w dniu 23.02.2022 r.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129), zwanej dalej ustawą Pzp, Powiatowy Urząd Pracy w Radomiu jako Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana dla:

- **części 1 zamówienia Szkolenie grupowe pn „Kierowca wózka jezdniowego z napędem silnikowym”** oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO USŁUGOWO SZKOLENIOWE "KMP"

Marcin Piotrowski

ul. Gabriela Narutowicza 12

26-600 Radom za cenę ofertowa brutto : **6900,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert; cena, Certyfikat ISO, Akredytacja MEN, uzyskała liczbę zsumowanych punktów – 90.

Do niniejszego postępowania w zakresie tej części przystąpiło 3 wykonawców, ocena ofert została przeprowadzona wg poniższego:

Radom, 2022

Oferta nr 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO USŁUGOWO SZKOLENIOWE "KMP" Marcin Piotrowski ul. Gabriela Narutowicza 1 2 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 6 900,00zł; Certyfikat ISO: TAK; Akredytacja MEN: NIE		
Kryterium oceny	Maksymalna liczba pkt przewidziana w SWZ	Ocena ofert przeprowadzona na podstawie rdz. XVI SWZ	Łączna punktacja oraz miejsce w rankingu złożonych ofert
Cena ofertowa brutto	80 pkt	C of. min $C \text{ pkt} = \frac{\text{C of. min}}{\text{C of. bad.}} \times 100 \times 80 \%$ C of. bad. $C = 6900,00 / 6900,00 \times 100 \times 80 \%$ $C = 80 \text{ pkt}$	90 pkt I miejsce w rankingu ofert
Posiadanie przez Wykonawcę Certyfikatu ISO 9001	10 pkt	Wykonawca posiada Certyfikat ISO – otrzymał 10 pkt	
Posiadanie przez Wykonawcę Akredytacji MEN nadanej na podstawie Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20.12.2003r. (Dz. U. z 2003r nr 227 poz. 2247) (dot. danego tematu szkolenia) (aktualnej i określającej czas jej obowiązywania)	10 pkt	Wykonawca nie posiada Akredytacji MEN – otrzymał 0 pkt	
Oferta nr 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: "PROFESJA" OŚRODEK KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO Iwona Wiśnik ul. Biznesowa 7 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 7850,00zł dokonano poprawy na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP na 8 300,00 zł ; Certyfikat ISO: TAK; Akredytacja MEN: NIE		
Kryterium oceny	Maksymalna liczba pkt przewidziana w SWZ	Ocena oferty przeprowadzona na podstawie rdz. XVI SWZ	Łączna punktacja oraz miejsce w rankingu złożonych ofert

Cena ofertowa brutto	80 pkt	$C \text{ pkt} = \frac{C \text{ of. min}}{C \text{ of. bad.}} \times 100 \times 80 \%$ $C = 6\,900,00 / 8\,300,00 \times 100 \times 80 \%$ $C = 66,50 \text{ pkt}$	76,50 pkt III miejsce w rankingu ofert
Posiadanie przez Wykonawcę Certyfikatu ISO 9001	10 pkt	Wykonawca posiada Certyfikat ISO – otrzymał 10 pkt	
Posiadanie przez Wykonawcę Akredytacji MEN nadanej na podstawie Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20.12.2003r. (Dz. U. z 2003r nr 227 poz. 2247) (dot. danego tematu szkolenia) (aktualnej i określającej czas jej obowiązywania)	10 pkt	Wykonawca nie posiada Akredytacji MEN – otrzymał 0 pkt	
Oferta nr 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ZAKŁAD DOSKONALENIA ZAWODOWEGO W KIELCACH ul. Saska 4/6 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 7 288,00 zł ; Certyfikat ISO: TAK; Akredytacja MEN: NIE		
Kryterium oceny	Maksymalna liczba pkt przewidziana w SWZ	Ocena oferty przeprowadzona na podstawie rdz. XVI SWZ	Łączna punktacja oraz miejsce w rankingu złożonych ofert
Cena ofertowa brutto	80 pkt	$C \text{ pkt} = \frac{C \text{ of. min}}{C \text{ of. bad.}} \times 100 \times 80 \%$ $C = 6900,00 / 7288,00 \times 100 \times 80 \%$ $C = 75,74 \text{ pkt}$	85,74 pkt II miejsce w rankingu ofert
Posiadanie przez Wykonawcę Certyfikatu ISO 9001	10 pkt	Wykonawca posiada Certyfikat ISO – otrzymał 10 pkt	

Posiadanie przez Wykonawcę Akredytacji MEN nadanej na podstawie Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20.12.2003r. (Dz. U. z 2003r nr 227 poz. 2247) (dot. danego tematu szkolenia) (aktualnej i określającej czas jej obowiązywania)	10 pkt	Wykonawca nie posiada Akredytacji MEN – otrzymał 0 pkt
---	--------	--

- **części 3 zamówienia Szkolenie grupowe - pn „ Operator koparko-ładowarki kl. III" oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:**

PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO USŁUGOWO SZKOLENIOWE "KMP"

Marcin Piotrowski

ul. Gabriela Narutowicza 12

26-600 Radom

za cenę ofertowa brutto : 13 800,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert; cena, Certyfikat ISO, Akredytacja MEN, uzyskała liczbę zsumowanych punktów – 90.

Do niniejszego postępowania w zakresie tej części przystąpił 1 wykonawca, ocena oferty została przeprowadzona wg poniższego:

Oferta nr 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO USŁUGOWO SZKOLENIOWE "KMP" Marcin Piotrowski ul. Gabriela Narutowicza 12 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 13 900,00zł dokonano poprawy na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP na 13 800,00 Certyfikat ISO: TAK; Akredytacja MEN: NIE		
Kryterium oceny	Maksymalna liczba pkt przewidziana w SWZ	Ocena ofert przeprowadzona na podstawie rdz. XVI SWZ	Łączna punktacja oraz miejsce w rankingu złożonych ofert

Cena ofertowa brutto	80 pkt	<p style="text-align: center;">C of. min</p> <p>C pkt = ----- x 100 x 80 %</p> <p style="text-align: center;">C of. bad.</p> <p>C = 13 800,00 /13 800,00 x 100 x 80 %</p> <p>C = 80 pkt</p>	90 pkt I miejsce w rankingu ofert
Posiadanie przez Wykonawcę Certyfikatu ISO 9001	10 pkt	Wykonawca posiada Certyfikat ISO – otrzymał 10 pkt	
Posiadanie przez Wykonawcę Akredytacji MEN nadanej na podstawie Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20.12.2003r. (Dz. U. z 2003r nr 227 poz. 2247) (dot. danego tematu szkolenia) (aktualnej i określającej czas jej obowiązywania)	10 pkt	Wykonawca nie posiada Akredytacji MEN – otrzymał 0 pkt	

Umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie I i III części zostaną zawarte na warunkach określonych we wzorze, w terminach określonych w art. 308 ust. 2 i art. 308 ust 3 pkt 1 lit.a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129)– dalej: ustawa Pzp zamawiający informuje **o unieważnieniu postępowania w zakresie 4 części pn „Profesjonalny kurs fryzjerski z egzaminem czeladniczym”.**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 ust. 6 ustawy PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wskazał za krótki termin na realizację szkolenia, gdyż zakładany kurs na przeprowadzenie szkolenia to 439 godzin w tym zajęcia teoretyczne 31 godzin, zajęcia praktyczne 408 godzin przy założeniu, że szkolenie powinno odbywać się codziennie (od poniedziałku do piątku), nie później niż do godz. 18.00 i trwać przeciętnie nie mniej niż 25 godzin zegarowych w tygodniu. Nie ma więc możliwości zrealizowania w/w kursu przy zakładanej liczbie godzin do 30 maja 2022 r. dlatego postanowiono jak na

wstępie unieważnić i wszczęć kolejne z dłuższym terminem jego realizacji o czym zamawiający poinformuje wykonawców, którzy ubiegali się udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

||

Dyrektor PUP
(-) Sebastian Murawski

Sprawę prowadzi: Komisja Przetargowa