

DFA-SA.262.4.2023

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ O ODRZUCENIU OFERT**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, prowadzące postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup licencji/subskrypcji/wsparcia technicznego na oprogramowanie pakietu Office i Exchange Online lub równoważnych subskrypcji pakietu usług hostowanych”, nr postępowania 40/23/TPBN informuję, iż:

1. najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Mcloud sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa (oferta nr 6)

Punktacja przyznana ofertom niepodlegającym odrzuceniu przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty w kryterium „Cena oferty brutto”	RAZEM
1	E3 Sp. z o.o. al. Józefa Piłsudskiego 74 41-303 Dąbrowa Górnicza	388 117,82 zł	-	-
2	Integrated Solutions Sp. z o. o. ul. Karolkowa 30 01-207 Warszawa	539 640,06 zł	91,03	91,03
3	Compro System IT sp. z o.o. ul. Sowińskiego 4 40-018 Katowice	524 865,60 zł	-	-
4	P&P Solutions Sp. z o.o. ul. Kazimierza Pułaskiego 76 05-510 Konstancin-Jeziorna	493 476,00 zł	99,55	99,55
5	Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka Komandytowa ul. Osadnicza 1 87-100 Toruń	607 435,50 zł	80,87	80,87
6	MScCloud Sp. z o.o. ul. Twarda 18 00-105 Warszawa	491 259,05 zł	100	100

2. Zamawiający, na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII SWZ. Uwzględniając przyznaną punktację, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, złożona przez Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia, tj.:

Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę **Mcloud sp. z o.o.**, ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa, który zaoferował realizację zamówienia za łączną cenę brutto:

Cena netto: 399 397,60 złotych

Cena brutto: 491 259,05 złotych

Wykonawca uzyskał najwyższą punktację tj. 100 pkt.

3. W postępowaniu odrzucono:

- ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę E3 Sp. z o.o., al. Józefa Piłsudskiego 74, 41-303 Dąbrowa Górnicza

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz pkt 10 ustawy Pzp

- ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę Compro System IT sp. z o.o., ul. Sowińskiego 4, 40-018 Katowice.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz pkt 10 ustawy Pzp.

4. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

5. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp, po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, może zostać zawarta umowa w sprawie udzielenia zamówienia z Wykonawcą wskazanym w pkt 2.

ZATWIERDZAM

Paweł Oracz

Dyrektor

Działu Systemów Informatycznych

/podpisano elektronicznie/