

Uniwersytet Śląski w Katowicach

ul. Bankowa 12

40- 007 Katowice

NIP 6340197134

REGON 000001347

Katowice, dnia 10.05.2022 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
nr sprawy: DZP.381.013.2022.DWU

WYJAŚNIENIA/ ZMIANA TREŚCI SWZ

---

Dotyczy: postępowania o wartości powyżej progu unijnego (powyżej 750 000 euro), prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – Prawo zamówień publicznych p.n.: „Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących” nr rej.: DZP.381.013.2022.DWU

---

- I. Do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej także ustawą Pzp, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 14 dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z zapisami ust. 6 ww. przepisu, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie 1:

Proszę o wyjaśnienia treści zaproszenia, a mianowicie Zamawiający wskazał, iż produkty równoważne winny posiadać raporty z testów wydajności przeprowadzone zgodnie z normami ISO/IEC 19752, 19798 i 24711. Czy podmiotem wystawiającym takie dokumenty ma być niezależna od producenta jednostka posiadająca stosowną akredytację PCA, której definicję podano w art. 105 pzp?.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami rodz. III ust. 1 pkt. 1). 1) SWZ: W przypadku zaoferowania materiałów równoważnych należy złożyć, w odniesieniu do każdego materiału równoważnego BADANIA WYDAJNOŚCIOWE zaświadczenie wydane przez podmiot niezależny od producenta oferowanego materiału równoważnego, (bez względu na miejsce przeprowadzenia badań), spełniające wszystkie wymogi norm: ISO/IEC 19752:2004, ISO/IEC 19798:2007, ISO/IEC 24711:2007, ISO/IEC 24712:2007 lub równoważnych, potwierdzające, że wydajność oferowanego materiału równoważnego jest taka sama lub wyższa w stosunku do oryginalnego, produkowanego przez producenta sprzętu do którego jest przeznaczony.

Z treści zaświadczenia winna wynikać co najmniej:

- wydajność oferowanego materiału,
- fakt przeprowadzenia testu w oparciu o wskazane normy,
- dane podmiotu wykonującego badania.

Pytanie 2:

Zamawiający wymaga zapisami umowy by dostarczone materiały eksploatacyjne pochodziły z bieżącej produkcji. W poz. 387. formularza cenowego - część A zamawiający wskazał tusz HP C8767EE, który nie jest już produkowany przez firmę HP. Wnioskujemy o zmianę na tusz 338 - C8765EE o wydajności 450 str.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

Zaproponowany przez Wykonawcę tusz nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie wydajności, oraz nie jest kompatybilny do wszystkich wskazanych w załączniku 2A urządzeń.

Pytanie 3:

dot. poz.:177-180 Czy aby macie Państwo drukarkę MagiColor 1560EN?

Wg mojej wiedzy takowa nie istnieje.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa w ww. pozycjach załącznika 2A urządzenie MagiColor 1560EN.

Pytanie 4:

dot. poz.: 325-327 To głowice a nie tusze.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść OPZ – załącznik 2A w następujący sposób:

Poz. 325-327 otrzymują brzmienie:

Poz. 325: TUSZ ORYGINALNY LUB RÓWNOWAŻNY - HP C9380A GREY + PHOTO BLACK NR 72 - GŁOWICA DRUKUJĄCA

Poz. 327: TUSZ ORYGINALNY LUB RÓWNOWAŻNY - HP C9383A MAGENTA + CYAN NR 72 - GŁOWICA DRUKUJĄCA

Poz. 328: TUSZ ORYGINALNY LUB RÓWNOWAŻNY - HP C9384A MATTE BLACK + YELLOW NR 72 - GŁOWICA DRUKUJĄCA

Pytanie 5:

W związku z problemami z dostępnością materiałów eksploatacyjnych wnioskujemy o zmianę zapisów zawartych w umowie § 8 *Kary umowne*, poprzez rezygnację lub znaczne zmniejszenie wysokości kar np. pkt 1,2,3 ) 0,01%, pkt 4) 1%, pkt 5) 1,25%. Problemy są globalne na skalę światową następują w wyniku zerwania łańcucha dostaw spowodowanych min. brakiem komponentów i surowców do produkcji.

Jako wykonawca nie mamy wpływu na zaistniałą sytuację a producenci i dystrybutorzy nie są w stanie nam potwierdzić terminów realizacji oraz zagwarantować dostępności produktów co było praktyką w poprzednich latach. Bardzo prosimy o zmianę zapisów to pozwoli nam na złożenie oferty. Ponadto już na dzień dzisiejszy wiemy o braku dostępności wielu produktów, prosimy o modyfikację w następujących pozycjach w załączniku 2A pytania.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść załącznika 3 – Wzór umowy w następujący sposób:

§ 8 ust. 2 pkt. 1) otrzymuje brzmienie: 1) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostarczeniu partii Materiałów, których dotyczy zwłoka - w wysokości 3 % wartości brutto tej partii,

§ 8 ust. 2 pkt. 2) otrzymuje brzmienie: za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wad Materiałów, w drodze ich naprawy lub wymiany, ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi, w tym z tytułu zwłoki w reakcji serwisu - w wysokości 3% wartości brutto partii, której dotyczy zwłoka.

W odpowiedzi na dalszą część pytania Wykonawcy dot. dostępności materiałów, Zamawiający zmienia treść załącznika 2A – Opis przedmiotu zamówienia poprzez usunięcie poz. 45, 47, 48, 49, 50, 54, 112, 160, 163,164, 165, 328, 329, 330, 331, 371, 378, 380, 382, 385, 386, 387 (w załączeniu wersja z zaznaczonymi kolorem zmianami oraz ujednolicony opis techniczny – po zmianach – wiążący dla Wykonawców).

Ze względu na obszerność pisma Wykonawcy, Zamawiający zamieszcza jako dalszą treść pytania Załącznik Wykonawcy – 2A do pytania 5.

W załączeniu ujednolicony Załącznik 2 (A-B) – opis przedmiotu zamówienia oraz załącznik 3 – wzór umowy.

Z-ca Przewodniczącej Przetargowej:

Przewodnicząca Komisji Przetargowej: