

Kościerzyna, dnia 3 czerwca 2024r.

Gmina Kościerzyna
ul. Strzelecka 9
83-400 Kościerzyna

ZP.271.7.2024

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy Zakupowej dostępnej pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/ug_koscierzyna w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku na „**Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym w Małym Klinczu**”.

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców i jednocześnie na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ.

Odpowiedzi na pytania stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla Wykonawców przy opracowywaniu ofert.

Pytanie 1:

dotyczy §5 ust. 1 pkt 1 umowy –

płatność II i III transzy wynagrodzenia powiązana jest z wykonaniem określonych robót budowlanych oraz osiągnięciem określonego stanu zaawansowania, a jakie warunki płatności I transzy przewiduje zamawiający, ponieważ w umowie nie zostało to wskazane;

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do umowy zapisy wskazane w pytaniu pierwszym. W związku z tym Zamawiający zmienia §5 ust. 1 pkt 1 umowy nadając mu brzmienie:

1. Rozliczenie przedmiotu umowy nastąpi w częściach zgodnie z zasadami Programu Rządowego: Polski Ład. Wypłata wynagrodzenia umownego nastąpi w następujących częściach:
 - 1) I transza – w wysokości 2% wynagrodzenia umownego Wykonawcy, za wykonane roboty budowlane, według faktycznego zaawansowania robót w stosunku do harmonogramu rzeczowo-finansowego po zrealizowaniu i odebraniu przez Zamawiającego zakresu robót określonego w zatwierdzonym harmonogramie rzeczowo-finansowym.

Pytanie 2:

2. dotyczy §5 ust. 1 pkt 3 umowy

- zamawiający przewiduje, że płatność III transzy nastąpiło po zakończeniu i odebraniu przedmiotu umowy bez wad – prosimy o potwierdzenie, że zamawiający ma na myśli jedynie wady istotne, albowiem zgodnie z dominującym orzecznictwem sądowym, wady nieistotne nie mogą być podstawą dokonania odbioru przedmiotu umowy, a tym samym w przypadku wystąpienia wad nieistotnych nastąpi odebranie przedmiotu umowy oraz zapłata wynagrodzenia;

Odpowiedź:

Tak. Potwierdzamy

Pytanie 3:

2. dotyczy § 4 ust. 13 umowy –

zamawiający w §5 ust. 1 określa, kiedy spełnione zostaną przesłanki do wypłaty wynagrodzenia oraz 1 §5 ust. 3 wskazuje, że termin płatności wynosi 30 dni, w sprzeczności z powyższymi postanowieniami pozostaje treść §4 ust. 13, zgodnie z treścią którego rozliczenie końcowe nastąpi po otrzymaniu przez zamawiającego dofinansowania z promesy w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych po zrealizowaniu całości zamówienia objętego postępowaniem przetargowym na realizację zadania – postanowienie to bowiem w istotny sposób modyfikuje terminy płatności, co uznać należy za niedopuszczalne. Po pierwsze, zgodnie z treścią przepisu art. 106i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług, w przypadku usług budowlanych faktura winna być wystawiona w terminie 30 dni od daty wykonania usługi, w przypadku prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, zamawiający nie ma podstaw do odmowy odbioru przedmiotu umowy, a w przypadku odbioru aktualizuje się po stronie wykonawcy obowiązek wystawienia faktury. Po drugie, w przypadku zamówień publicznych termin płatności nie może przekraczać 30 dni, zaś opóźnienie w płatności skutkuje nie tylko uprawnieniem wykonawcy do naliczenia odsetek, ale również odpowiedzialność z zakresu dyscypliny finansów publicznych po stronie zamawiającego. Po trzecie wreszcie, płatność przez zamawiającego nie może być uzależniona od podmiotu trzeciego, a zawierając umowę z zakresu zamówień publicznych, zamawiający musi mieć zapewnione finansowanie w taki zakresie, aby był w stanie dokonać zapłaty po wykonaniu przedmiotu umowy, przy uwzględnieniu wszystkich terminów wynikających z umowy oraz obowiązujących przepisów prawa. Tym samym, wobec niedopuszczalności oraz niezgodności tego postanowienia umowy z przepisami prawa, wykonawca wnosi o wykreślenie §4 ust. 13.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

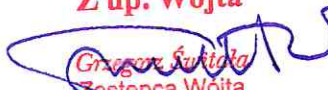
Pytanie 4:

4. dotyczy §16 ust. 2 pkt umowy

- zamawiający przewiduje, że ewentualna zmiana Wynagrodzenia nie będzie dotyczyć okresu, w którym Przedmiot Umowy będzie realizowany w warunkach opóźnienia niezawinionego przez Zamawiającego – postanowienie o takiej treści stanowi nieuprawnione przerzucenie na wykonawcę ryzyka związanego z okolicznościami przez niego zawinionymi, często o charakterze obiektywnym, o czym przesadza odniesienie się do pojęcia „opóźnienia” – wykonawca wnosi o zmianę „opóźnienia” na ewentualnie „zwłokę” lub o uzupełnienia postanowienia w sposób następujący: „ewentualna zmiana Wynagrodzenia nie będzie dotyczyć okresu, w którym Przedmiot Umowy będzie realizowany w warunkach opóźnienia niezawinionego przez Zamawiającego, ani przez Wykonawcę”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Z up. Wójta

Grzegorz Świątek
Zastępca Wójta

Załączniki:

- umowa po zmianie