

Chrzanów, dnia 25 lipca 2023 r.

ZP.271.18.2023

**Do wszystkich wykonawców
uczestniczących w postępowaniu**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania pn. „Rewitalizacja Alei Henryka”.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2022 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zamawiający informuję, iż na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy Pzp unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 12.07.2023 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty wykonawcy **Firma „ABS-OCHRONA ŚRODOWISKA” Sp. z o.o.**, ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice, o czym powiadomił wykonawców biorących udział w postępowaniu. Wykonawca w dniu 19.07.2023 r. powiadomił zamawiającego poprzez platformę zakupową, że nie przystąpi do podpisania umowy.

Przepis art. 263 ustawy Pzp umożliwia zamawiającemu, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego (...) dokonać ponownego badania i oceny ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

W przedmiotowym postępowaniu kolejna złożona oferta jest ofertą wykonawcy Grima Architektura i Krajobraz Sp. z o.o., ul. Ciołka 17/415, 01-445 Warszawa, który zaproponował za realizację zamówienia cenę w wysokości 532 344,00 zł. Wartość ta znacznie przewyższa możliwości finansowe zamawiającego, jakie może przeznaczyć na realizację zamówienia.

W związku z powyższym, na podstawie z art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie ze stanowiskiem doktryny i orzecznictwa, postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego kończy się z chwilą udzielenia tego zamówienia – albo w przypadku określonego w art. 255 ustawy Pzp – z chwilą unieważnienia postępowania. Wobec tego w sytuacji, gdy w okolicznościach danego postępowania nie ma możliwości zawarcia umowy winno ono być formalnie zakończone unieważnieniem.

BURMISTRZ
Robert Maciaszek