

Mieleszyn, dnia 19.12.2023 r.

Zamawiający:
Gmina Mieleszyn
62-212 Mieleszyn
Mieleszyn 23

IN.271.12.2023

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie nieograniczonym na: **Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Mieleszyn i Borzętew**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wybrana została oferta nr 6 złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „WODKAN” Tadeusz Szustek,
ul. Słoneczna 16, 62-200 Gniezno**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **282.900,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60% / gwarancja 40 %*)

Lp.	wykonawca	Liczba pkt w kryterium		Liczba pkt w kryterium		Razem punktów
		cena		gwarancja		
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane WODKAN Sp. z o.o. ul. Gieryna 2/7, 85-795 Bydgoszcz	255.840,00		Oferta odrzucona art.226 ust.1 pkt. 2 lit. c		
2.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Handlowe KANVEX Alexander Alva ul. Mostowa 2c, 64-800 Chodzież	783.510,00	19,59	60	40	59,59
3.	BUD-AN Sp. z o.o. ul. Piekarska 5/4, 62-800 Kalisz	716.781,76	21,42	60	40	61,42
4.	Przedsiębiorstwo budowlane KAN-BUD Arkadiusz Wawrzyniak ul.	776.967,26	19,76	60	40	59,76

	Poznańska 70, 62-740 Tuliszków					
5.	HYDROART GACA Sp. z o.o. ul. Kościuszki 12, 62-240 Trzemeszno	326.000,00	47,09	60	40	87,09
6.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „WODKAN” Tadeusz Szustek ul. Słoneczna 16, 62-200 Gniezno	282.900,00	54,26	60	40	94,26
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe DROKAN Izabela Grzegorzczuk ul. Pomników Przyrody 25, 62-330 Starczanowo	351.780,00	43,64	24	0	43,64
8.	TQ Inżynieria i Melioracja Sp. z o.o. ul. Piekary 17/1, 87-100 Toruń	494.591,61	31,04	60	40	71,04
9	PHU Instalacje WOD-KAN C.O. i GAZ Marcin Lahuta Karniszewo 20 A, 62-212 Mieleszyn	302.580,00	Oferta odrzucona art. 226 ust 1. pkt.8			
10.	AQUANET Mieścisko Sp. z o.o. ul. Zacisze 19, 62-290 Mieścisko	296.749,89	51,73	60	40	91,73

II. INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawców:

1. PHU Instalacje WOD-KAN C.O. i GAZ
Marcin Lahuta
Karniszewo 20 A, 62-212 Mieleszyn

Uzasadnienie

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 1 grudnia 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących kalkulacji ceny przedstawionej w ofercie. Wątpliwości Zamawiającego m.in. budziła cena wykonania zadania. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w celu ustalenia czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Wyjaśnienia zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy oraz kalkulacji cen. Zamawiający pouczył Wykonawcę, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 8 PZP odrzuci ofertę, jeżeli nie złoży wyjaśnień lub nie uzasadni podanej w ofercie ceny.

Wykonawca nie przedstawił wyjaśnień i dowodów, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, ani nie zwrócił się o wydłużenie tego terminu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 8 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt, w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2. Przedsiębiorstwo Budowlane WODKAN
Sp. z o.o. ul. Gieryna 2/7, 85-795 Bydgoszcz

Uzasadnienie

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 7 grudnia 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W dniu 12.12.2023 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo, że Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. W dniu 13.12.2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę z art. 128 ust.1. PZP do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych Zamawiający pouczył Wykonawcę, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c PZP odrzuci ofertę, jeżeli nie złoży wymaganych dokumentów.

Wykonawca nie przedstawił ww. dokumentów w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, ani nie zwrócił się o wydłużenie tego terminu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

III. Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „WODKAN” Tadeusz Szustek, ul. Słoneczna 16, 62-200 Gniezno spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych SWZ.