

BZP.272.14.2020

**Wykonawcy
(uczestnicy postępowania)**

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Usługa świadczenia wsparcia i asysty technicznej na system obiegu dokumentów SmartDoc wraz z modułami, Centralnej Szyny Danych oraz Systemu Obsługi Zgłoszeń”, nr BZP.272.14.2020 wpłynęły pytania, których treść wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej:

Pytanie 1:

Dotyczy: wzoru umowy.

We wzorze umowy pojawiają się pojęcia pisane z wielkiej litery (np.: „Systemy”). W umowie nie ma wprowadzonego słownika i definicji pojęć. **Rodzi to problemy z interpretacją Umowy. Prosimy o wprowadzenie odpowiednich definicji, wykonawca bowiem nie wie jak rozumieć poszczególne pojęcia i odniesienia, a także o stosowanie jednolitej nomenklatury w treści umowy.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Systemy zostały zdefiniowane w załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ punkt 1.

Pytanie 2:

Dotyczy: § 1 ust. 3 wzoru umowy.

Zamawiający wskazał, że świadczenie usługi określonej w ust. 1 wzoru umowy wykonywane będzie na środowisku posiadanym przez Zamawiającego – **czy Zamawiający dopuszcza wykonywanie usług określonych w ust. 1 zdalnie?**

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonywanie usług określonych w ust. 1 zdalnie. Zostało to opisane w punkcie nr 2.11.2.6 (str. 5) załącznika nr 1 do SIWZ - OPZ.

Pytanie 3:

Dotyczy: § 4 ust. 2 wzoru umowy.

Prosimy o informacje, jak często Zamawiający przewiduje takie spotkania? Czy Zamawiający przewiduje odbywanie spotkań za pomocą środków komunikacji zdalnej?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje przeprowadzanie spotkań na każde wezwanie Zamawiającego, w zależności od potrzeb. Dopuszcza się odbywanie spotkań za pomocą środków komunikacji zdalnej.

Pytanie 4:

Dotyczy: § 5 ust. 2 wzoru umowy.

Zgodnie z wyżej wskazanym postanowieniem: „Wykonawca udziela gwarancji – w okresie trwania umowy - na wady fizyczne i prawne w systemie określonym w §1 ust. 1, na warunkach wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego.”.

W pierwszej kolejności prosimy o wskazanie, **co konkretnie ma obejmować udzielana gwarancja**. Wykonawca nie może udzielić gwarancji na wady fizyczne i prawne w systemie określonym w §1 ust. 1 wzoru umowy, ponieważ system ten Zamawiający już posiada, a przedmiotem niniejszej umowy nie jest jego wdrożenie na rzecz Zamawiającego. Wykonawca, który podpisze umowę o udzielenie zamówienia publicznego niekoniecznie musi być podmiotem, który jest twórcą systemu i uprzednio wdrażał system na rzecz Zamawiającego (a skoro nie jest autorem systemu, nie może udzielić gwarancji na wady prawne). Wykonawca może udzielić gwarancji wyłącznie na rezultaty własnych prac – np. w stosunku modułu do składania podpisu elektronicznego.

Prosimy o doprecyzowanie na jaki okres ma być udzielona gwarancja – czy Zamawiającemu chodziło, że gwarancja ma być udzielona na okres trwania umowy?

Ponadto, zgodnie z art. 577 § 1 Kodeksu Cywilnego, udzielenie gwarancji następuje przez złożenie oświadczenia gwarancyjnego, które określa obowiązki gwaranta i uprawnienia kupującego w przypadku, gdy rzecz sprzedana nie ma właściwości określonych w tym oświadczeniu. Zgodnie natomiast z art. 577 § 3 Kodeksu Cywilnego, jeżeli została udzielona gwarancja co do jakości rzeczy sprzedanej, poczytuje się w razie wątpliwości, że gwarant jest obowiązany do usunięcia wady fizycznej rzeczy lub do dostarczenia rzeczy wolnej od wad, o ile wady te ujawnią się w ciągu terminu określonego w oświadczeniu gwarancyjnym.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, czy wykonawca ma składać Zamawiającemu odrębne oświadczenie gwarancyjne czy udzielenie gwarancji następuje na podstawie umowy?

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązki wykonawcy w związku z udzieloną gwarancją będą obejmować usunięcia wady fizycznej rzeczy lub do dostarczenia rzeczy wolnej od wad.

Ponadto wykonawca wskazuje, że w związku z udzieloną gwarancją, nieproporcjonalne jest przysługiwanie Zamawiającemu równoległe uprawnień z tytułu rękojmi. Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że

- w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży;

- oprogramowanie nie jest rzeczą; art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi *lex specialis* w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c., wyłączając tym samym ich zastosowanie.

Wykonawca wnosi o wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi, ewentualnie – o doprecyzowanie, że uprawnienia z rękojmi ograniczają się do uprawnień gwarancyjnych.

Odpowiedź:

Odp.1, Odp. 4, Odp. 5 - Wykonawca wprowadza zmiany w § 5 ust. 2 na: "Wykonawca udziela rękojmi i gwarancji na wady fizyczne i prawne związane z wykonywaniem przedmiotu zamówienia, na warunkach wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego."

Odp. 2 – Gwarancja ma być udzielona na okres trwania umowy.

Odp. 3 - Zamawiający nie wymagamy składania odrębnego oświadczenia gwarancyjnego, udzielenie gwarancja następuje na podstawie zapisów umowy § 5 ust.2.

Pytanie 5:

Dotyczy § 5 wzoru umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca jest zobowiązany do utrzymywania i świadczenia asysty technicznej Systemów w odniesieniu do błędów, **które ujawniły się po zawarciu Umowy z wykonawcą i zgłoszonych po dacie zawarcia Umowy.** Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest odpowiedzialny za naprawę błędów już zgłoszonych i ujawnionych przed zawarciem Umowy. Wskazujemy, że obowiązek naprawy błędów już zgłoszonych i ujawnionych przed zawarciem Umowy z Wykonawcą (i nie wyszczególnionych w OPZ), przy SLA określonym w OPZ, będzie nie tylko nie możliwe, jak również sprzeczne z zasadami odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Świadczenie wsparcia i asysty technicznej dotyczy wszystkich błędów zgłoszonych przez Zamawiającego.

Pytanie 6:

Dotyczy § 5 ust. 3 wzoru umowy.

Wnosimy o doprecyzowanie, że uprawnienie Zamawiającego do wykonania zastępczego będzie przysługiwało po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do realizacji zobowiązania i bezskutecznego upływu wyznaczonego odpowiedniego terminu na realizację zobowiązań przez Wykonawcę. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia wszelkich kosztów, o ile będą one uzasadnione i zgodne z realiami rynkowymi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że w przypadku, gdy Wykonawca nie usunie błędu w terminie ustalonym w Załączniku nr 1 do Umowy, to Zamawiający może dokonać naprawy

we własnym zakresie, bez utraty uprawnień wynikających ze świadczenia usługi wsparcia i asysty technicznej i Wykonawca będzie zobowiązany pokryć wszelkie koszty Zamawiającego związane z niewykonaniem przez Wykonawcę jego zobowiązań, w terminie 14 dni od otrzymania wezwania do zwrotu tych kosztów. Wezwanie dotyczy zwrotu pokrycia poniesionych kosztów przez Zamawiającego natomiast nie odnosi się do sytuacji, gdy Zamawiający zgodnie z przysługującymi mu uprawnieniami naprawia błędy we własnym Zakresie.

Opis wsparcia i asysty technicznej został opisany w punkcie 2 załącznika nr 1 do SIWZ – OPZ.

Pytanie 7:

Dotyczy § 6 wzoru umowy.

Ze względów podatkowych, prosimy o uregulowanie wprost, że wynagrodzenie z tytułu realizacji umowy obejmuje wynagrodzenie z tytułu udzielonych licencji oraz przeniesienia autorskich praw majątkowych.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie przedstawione w ofercie wykonawcy w ramach realizacji umowy obejmuje wynagrodzenie również z tytułu udzielonych licencji oraz przeniesienia praw autorskich.

Pytanie 8:

Dotyczy § 6 ust. 3 wzoru umowy.

Przy usługach ciągłych (*jakim jest świadczenie usługi asysty technicznej*) fakturę, zgodnie z przepisami VAT, należy wystawiać na koniec okresu rozliczeniowego, bez względu na to czy odbiór zostanie dokonany. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 6 ust. 3 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

Potwierdzeniem wykonania usługi w danym okresie będzie obustronnie podpisany protokół odbioru. Protokół sporządza Wykonawca zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 2 do Umowy i przedstawia go Zamawiającemu do akceptacji wraz z fakturą. Zamawiający w terminie 3 dni roboczych podpisuje protokół lub zgłasza do niego uwagi. Wykonawca w terminie 3 dni roboczych zobowiązany jest do ustosunkowania się do uwag i poprawienia protokołu odbioru.

Pytanie 9:

Dotyczy § 7 wzoru umowy.

Obowiązek zachowania informacji w poufności został określony w sposób jednostronny, co należy uznać za rażące naruszenie równowagi kontraktowej Stron. Należy wskazać, że choć zgodnie z art. 139 ust. 3 pzp umowy w sprawach zamówień publicznych są jawne,

wszelkie okoliczności dotyczące szczegółów realizacji umowy, informacje lub dane w formie ustnej, pisemnej, elektronicznej lub utrwalone w inny sposób uzyskane w związku z realizacją Umowy, stanowiska i twierdzeń Stron wypracowane w toku realizacji umowy nie korzystają z ustawowej zasady jawności, o której mowa w art. 139 ust. 3 pzp, a po spełnieniu przesłanek z art. 11 ust. 2 uznk, stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Takie informacje stanowią nie tylko tajemnicę przedsiębiorstwa Zamawiającego, ale także Wykonawcy. Zamawiający także powinien być zobowiązany do zachowania w poufności wszelkich informacji uzyskanych w związku z realizacją Umowy (*oczywiście z wyłączeniem informacji powszechnie znanych lub objętych przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej lub innymi przepisami prawa ustanawiającymi obowiązek ujawnienia informacji*).

W związku z powyższym, wnosimy o odpowiednie dostosowanie postanowień i wprowadzenie postanowień warunkujących obustronne zachowanie w tajemnicy informacje drugiej strony.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 7, ust 9 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „Zamawiający jest zobowiązany do zachowania w poufności wszelkich informacji uzyskanych od Wykonawcy w związku z realizacją Umowy”.

Pytanie 10:

Dotyczy § 8 wzoru umowy.

Przewidziane umową kary umowne odnoszą się do wynagrodzenia brutto, a nie netto. Postanowienia wprowadzające kary umowne w odniesieniu do wynagrodzenia brutto należy uznać za rażąco nieproporcjonalne, bowiem Wykonawca powinien być karany od wartości świadczenia, a nie podatku jaki ma obowiązek uiścić. Kara powinna się zatem odnosić do faktycznego hipotetycznego dochodu wykonawcy. Tak sformułowane kary umowne prowadzą też do potencjalnej nierówności pomiędzy wykonawcami, np. w przypadku zagranicznego oferenta, którego cena brutto nie obejmuje podatku VAT, z uwagi na brak obowiązku uiszczenia podatku VAT w Polsce czy też w przypadku wykonawcy zwolnionego z obowiązku uiszczenia podatku VAT.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę kar umownych w odniesieniu do wynagrodzenia netto, a nie brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 11:

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 1 lit. a, b, d wzoru umowy.

Ww. postanowienia zakładają kary umowne w niedotrzymaniu SLA w wysokości odpowiadającym częściom dziesiętnym wynagrodzenia całkowitego (0,1%, 0,2% wynagrodzenia) za każde rozpoczęte 24 godziny opóźnienia. Kara za opóźnienie w takiej wysokości może zostać uznana za rażąco wygórowaną. Wskutek ustanowienia kary umownej

na tak wysokim pułapie, zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania, a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy. W takiej sytuacji wątpliwy zostaje także stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego (*brak szkody jest bowiem jedną z przesłanek miarkowania zastrzeżonych kar umownych*). Wskazujemy, że zwyczajowo w kontraktach handlowych, w tym przede wszystkim kontraktach publicznych z zakresu branży IT, kary umowne za zwłokę w wykonaniu zobowiązania w zakresie SLA są ustanawiane w stosunku do setnych części wynagrodzenia, a nie dziesiątych – przeważnie w wysokości ok. 0,05% wynagrodzenia. Kary umowne w wysokości 0,1% czy 0,2% wynagrodzenia nie spełniają żadnej funkcji tego rodzaju zastrzeżenia umownego, poza ewentualnie istotnie wynaturzoną funkcją represyjną.

Z pewnością zaś takie kary umowne ani nie służą zmotywowaniu wykonawcy, ani – tym bardziej – naprawieniu szkód, jakich doznać mógł Zamawiający. Nadto wykonawcy muszą odpowiednio rozważyć ryzyka związane z umową, zaś wysokie kary umowne powodują, że ich oferty będą odpowiednio droższe.

W związku z powyższym, prosimy o zmianę wysokości ww. kar umownych na 0,05% wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 12:

Dotyczy § 8 wzoru umowy.

Ww. paragraf wzoru umowy przewiduje kary umowne za opóźnienie. Za rażąco naruszające zasadę równowagi kontraktowej należy uznać ukształtowanie kar umownych niezależnie od winy wykonawców, gdyż wzór umowy przewiduje kary umowne za opóźnienie, a nie za zwłokę wykonawcy, przy czym opóźnienie po stronie wykonawcy może powstać także przy wyłącznej winie Zamawiającego. Kara umowna jest, zgodnie z ugruntowanym w literaturze i orzecznictwie stanowiskiem, surogatem odszkodowania. Odpowiedzialności odszkodowawczej podmiot może zaś podlegać jedynie, jeśli działania, które spowodowały powstanie szkody, były przez ten podmiot zawinione. Jak podkreślił T. Wiśniewski: *„Zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471). Wynika to zarówno z celu kary umownej, jak i umiejscowienia samych przepisów jej dotyczących. Podporządkowanie kary umownej podstawom odpowiedzialności kontraktowej sprawia, że zobowiązany do zapłaty tej kary może bronić się zarzutem – podobnie jak każdy dłużnik zobowiązany do naprawienia szkody stosownie do art. 471 – że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności (uzasadnienie wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r., II CR 419/67, LEX nr 6299).”* (T. Wiśniewski Kodeks cywilny. Komentarz. Tom III. Zobowiązania. Część ogólna, wyd. II, Gudowski Jacek (red.), komentarz do art. 483, teza 5, wydawnictwo LEX).

Ustanowienie kar umownych za opóźnienie stwarza dla wykonawców niewycenialne ryzyko kontraktowe, zniechęcając ich do udziału w postępowaniu.

Dlatego też prosimy o zmianę treści wzoru umowy i wprowadzenie kar umownych za zwłokę, a nie za opóźnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 13:

Dotyczy § 8 wzoru umowy

We wzorze umowy nie została wprowadzona ogólna limitacja odpowiedzialności kontraktowej stron.

Powyższe uniemożliwia wykonawcom ocenę ryzyk wynikających z umowy i wycenę oferty.

W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie limitacji ogólnej odpowiedzialności stron do pewnego pułapu, np. do wysokości 100% wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 14:

Dotyczy § 8 ust. 2 i 3 wzoru umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli kary umowne nie pokryją rzeczywistej szkody Zamawiającego, to przysługuje mu prawo żądania odszkodowania na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego - do wysokości określonej w § 8 ust. 2 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 15:

Dotyczy § 9 ust. 2 wzoru umowy.

Zamawiający wprowadził możliwość zmiany umowy w konkretnych przypadkach, w sytuacji, gdy zmiany będą korzystne dla Zamawiającego. Prosimy o zmianę treści tego postanowienia w taki sposób, że sytuacja, w której zmiany będą korzystne dla Zamawiającego będzie kolejnym przypadkiem, w którym możliwa będzie zmiana umowy (*tj. wprowadzenie pkt 4) do § 9 ust. 2 wzoru umowy*), a nie warunkiem dla dokonania takiej zmiany. Dla przykładu wskazujemy, że z momentem zmiany obowiązujących przepisów prawa mających wpływ na przedmiot zamówienia, umowa i tak będzie musiała zostać zmieniona, bez względu na to, czy zmiana ta będzie korzystna dla Zamawiającego, czy nie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Zmiana obowiązujących przepisów prawa nie musi skutkować koniecznością zawarcia nowej umowy.

Pytanie 16:

Dotyczy § 10 ust. 1 wzoru umowy.

Zgodnie z art. 29 ust. 3a pzp, Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).

W związku z powyższym, prosimy o wskazanie które czynności w zakresie realizacji zamówienia mają być wykonywane przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Samo wskazanie przypadku „*jeżeli wykonanie tych usług polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy*” jest niewystarczające w świetle art. 29 ust. 3a pzp.

Odpowiedź:

Wskazanie czynności realizowanych w oparciu o umowę o pracę zostały zwarte w Załączniku nr 1 do SIWZ – punkt 2.16.

Pytanie 17:

Dotyczy § 12 ust. 1 wzoru umowy.

Prosimy o wskazanie, do czego dokładnie Zamawiający oczekuje przeniesienia autorskich praw majątkowych. Z jednej strony Zamawiający mówi o pracach lub usługach, mających charakter utworów (*co samo w sobie jest niejasne*, bowiem usługi nie mogą mieć charakteru utworu, jako że utwór to wytwór działalności twórczej. *Co najwyżej rezultat usług może mieć charakter utworu*), z drugiej strony Zamawiający dopracowuje, że chodzi o „*dokumentację techniczną, powykonawczą*”.

Prosimy zatem o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje przeniesienia praw autorskich wyłącznie do dokumentacji technicznej i powykonawczej czy również w jakimś innym zakresie?

Ponadto, zgodnie z ww. postanowieniem, Wykonawca ma obowiązek przenieść prawa autorskie na Zamawiającego „z dniem odbioru”. **O jaki odbiór Zamawiającemu chodzi? Czy chodzi o odbiór dokumentacji? Czy odbiór przedmiotu umowy całościowy? Czy odbiór, który następuje co trzy miesiące realizacji umowy?** We wzorze umowy nie określono żadnych procedur odbiorowych.

Prosimy o doprecyzowanie co ma na myśli Zamawiający ma na myśli określając jako pole eksploatacji w ust. 1 lit. c „wykorzystania we wszelkich czynnościach związanych z działalnością wykonywaną przez Zamawiającego (w tym w ramach dalszych procesów inwestycyjnych)”. Wskazujemy, że zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, umowa o korzystanie z utworu obejmuje pola eksploatacji wyraźnie w niej wymienione. Jednocześnie pole eksploatacji to sposób korzystania z utworu,

a nie samo „wykorzystanie”. Na czym więc ma polegać to wykorzystanie utworu w czynnościach Zamawiającego? **Prosimy o precyzyjne określenie pól eksploatacji.**

Odpowiedź:

W intencji Zamawiającego przeniesienie praw autorskich dotyczy rozbudowy systemu SMARTDOC o nowe funkcjonalności zrealizowane z ramach godzin rozwojowych oraz dostarczaną lub aktualizowaną wszelką dokumentację związaną z wdrożeniem nowych funkcjonalności oraz zmian w istniejącym systemie. Dotyczy wszystkiego, co zostanie wytworzone przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje zapisy w § 12 ust. 1 i 2 umowy w brzemieniu:

1. W przypadku, gdy realizacja Umowy obejmuje prace lub usługi mające charakter utworów w rozumieniu przepisów z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, tj. w zakresie oprogramowania jak i wszelkiej wytworzonej dokumentacji w tym technicznej, powykonawczej, szkoleniowej Wykonawca przenosi na Zamawiającego z dniem odbioru całość majątkowych praw autorskich do powstałych rezultatów oraz zależnych praw majątkowych autorskich - tak do całości, jak i części utworu, na następujących polach eksploatacyjnych:
 - a) w zakresie utrwalenia i zwielokrotnienia we wszystkich znanych na dzień zawarcia Umowy technikach utrwalenia i zwielokrotnienia, w tym prawa do opracowania utworu w szczególności tłumaczenie, przeróbka, adaptacja,
 - b) wprowadzania do pamięci komputera, sieci komputerowych, w tym sieci Internet.
2. W przypadku, gdy realizacja Umowy obejmuje prace lub usługi mające charakter utworów w rozumieniu przepisów z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych Wykonawca zobowiązany jest w umowach z podwykonawcami zapewnić przejście na Zamawiającego całości majątkowych praw autorskich, na polach eksploatacyjnych, określonych w ust. 1. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić, że przenoszone majątkowe prawa autorskie nie będą w chwili ich przejścia obciążone prawami na rzecz osób trzecich, a także że osoby uprawnione z tytułu osobistych praw autorskich nie będą wykonywać takich praw w stosunku do Zamawiającego.

Dzień odbioru – dzień przekazania: dokumentacji, przedmiotu umowy, wgrania nowej wersji aplikacji.

Pozostałe zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 18:

Dotyczy § 12 ust. 2 wzoru umowy

Ponownie prosimy o wskazanie, do czego dokładnie Zamawiający oczekuje przeniesienia autorskich praw majątkowych.

Dodatkowo zgodnie z ww. postanowieniem, Wykonawca jest obowiązany w umowach z podwykonawcami zawrzeć postanowienie o przeniesieniu praw autorskich „na wszelkich polach eksploatacyjnych potrzebnych Zamawiającemu do korzystania

z rezultatów tych prac”. Wskazujemy, że zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, Umowa o przeniesienie autorskich praw majątkowych lub umowa o korzystanie z utworu, zwana dalej "licencją", obejmuje pola eksploatacji wyraźnie w niej wymienione.

W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o pola eksploatacji, wyszczególnione w § 11 ust. 1 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem § 12 ust. 2 wzoru umowy, Zamawiającemu chodzi o przeniesienie autorskich praw majątkowych na polach wymienionych w § 12 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 19:

Dotyczy § 11 ust. 6 wzoru umowy

Zgodnie z ww. postanowieniem, Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej, bezterminowej i nieprzenaszalnej licencji na wykorzystywanie materiałów szkoleniowych, dokumentacji technicznej dostarczonej w ramach niniejszej umowy.

Prosimy o wyjaśnienie w stosunku do jakiej dokumentacji ma być udzielana licencja, a do jakiej mają być przenoszone prawa autorskie. Wykonawca nie wie, do jakiej dokumentacji ma udzielić licencji, a do jakiej przenieść prawa autorskie.

Dodatkowo prosimy o doprecyzowanie momentu, z którym nastąpi udzielenie licencji.

Odpowiedź:

§ 11 ust. 6 nie dotyczy tego zapisu.

Natomiast, jeśli intencją Wykonawcy było pytanie o § 12 ust. 6 to odpowiedź znajduje się poniżej:

Prawa autorskie w szczególności dotyczyć będą nowo wytworzonej dokumentacji jak również dokumentacji zaktualizowanej w ramach wsparcia i asysty do ww. systemów, a licencja przewidywana jest w pozostałym zakresie.

Udzielenie licencji następuje w momencie przekazania dokumentacji.

Pytanie 20:

Dotyczy § 4 ust. 10 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Prosimy o wykreślenie postanowienia. Podmiot przetwarzający nie będzie pozyskiwał danych osobowych w imieniu Administratora.

Prosimy o potwierdzenie, że nie będzie to obowiązek Podmiotu przetwarzającego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 21:

Dotyczy § 4 ust. 11 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Prosimy o doprecyzowanie, że zwrot danych nie nastąpi z chwilą wygaśnięcia umowy (*co może być faktycznie niemożliwe do zrealizowania*), ale w terminie 5 dni od dnia wygaśnięcia umowy.

Prosimy o doprecyzowanie, że podmiot przetwarzający przedstawi Administratorowi oświadczenie potwierdzające realizację powyższych czynności na żądanie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 4 ust. 11 wzoru umowy powierzenia otrzymuje brzmienie:

Podmiot przetwarzający, z chwilą wygaśnięcia niniejszej umowy, zobowiązuje się zwrócić wszelkie dane osobowe, których przetwarzanie zostało mu powierzone oraz skutecznie usunąć wszelkie ich istniejące kopie, również z nośników elektronicznych pozostających w jego dyspozycji, chyba, że przepisy prawa nakazują mu przechowywanie danych osobowych. Podmiot przetwarzający zrealizuje niniejsze czynności, o których mowa oraz przedstawi Administratorowi oświadczenie potwierdzające ich realizację, w terminie nie dłuższym niż 5 dni od odstąpienia od umowy lub zakończeniu realizacji niniejszej umowy.

Pytanie 22:

Dotyczy § 4 ust. 13 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

We wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych brak jest postanowień określających *górną limit odpowiedzialności wykonawcy*, co uniemożliwia prawidłową ocenę ryzyk kontraktowych i wycenę oferty.

W związku z powyższym, wnosimy o doprecyzowanie, że odpowiedzialność każdej ze stron wobec drugiej strony umowy powierzenia z tytułu naruszenia przepisów RODO, innych właściwych przepisów ochrony danych osobowych lub umowy powierzenia podlega ograniczeniu do wysokości kwoty będącej równoważnością 100% całkowitego wynagrodzenia wykonawcy z tytułu realizacji Umowy głównej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 23:

Dotyczy § 5 ust. 1 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Mając na względzie, że Zamawiający dopuścił realizację przedmiotu umowy za pomocą podwykonawców, prosimy o wyrażenie zgody na dalsze powierzenie przetwarzania danych osobowych podwykonawcom.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 24:

Dotyczy § 6 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Prosimy o potwierdzenie, że prawo kontroli będzie dotyczyć wyłącznie danych osobowych powierzonych na podstawie umowy powierzenia. W związku z tym, że audytorzy mają dostęp do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa wykonawcy, prosimy o doprecyzowanie, że audytor zawsze z wykonawcą odpowiednią umowę o zachowaniu poufności.

Prosimy o doprecyzowanie że audyt nie powinien być przeprowadzany częściej niż raz w roku kalendarzowym. Prosimy o potwierdzenie, że audytorem nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot/osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę zatrudnienia lub współpracy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 6 ust. 6 wzoru umowy powierzenia otrzymuje brzmienie:

Osoba lub osoby wykonujące czynności audytowe złożą oświadczenie o zachowaniu poufności w zakresie stosowanych przez Podmiot przetwarzający technicznych i organizacyjnych środków ochrony danych osobowych w myśl, którego odbiorcami informacji w tym zakresie pozostaną Administrator oraz podmioty mające dostęp do tych informacji z mocy odrębnych przepisów prawa. Audytorem nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, lub osoby pozostające w stosunku pracy lub w inny sposób z nim współpracujące.

Zamawiający pozostawia pozostałe zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 25:

Dotyczy § 7 ust. 2 i 3 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Wyżej wskazane postanowienia należy uznać za rażąco sprzeczne z zasadą równowagi kontaktowej stron i nie dostosowane do umów o udzielenie zamówienia publicznego. Postanowienie § 7 ust. 2 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych warunkuje stronom swobodną możliwość wypowiedzenia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia, który ma być zgodny z okresem wypowiedzenia umowy głównej. W umowie głównej nie została natomiast przewidziana możliwość rozwiązania umowy za wypowiedzeniem. Skutkiem swobodnego rozwiązania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych za wypowiedzeniem miałyby być z kolei wypowiedzenie umowy głównej (zgodnie z § 7 ust. 3 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych) – tj. umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Umowy o udzielenie zamówienia publicznego cechują się stałością zobowiązania. W umowie głównej przewidziano wyraźne przesłanki, w których można ewentualnie odstąpić od umowy i nie jest możliwe jej swobodne wypowiedzenie.

Z uwagi na konsekwencje rozwiązania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, wnosimy o wykreślenie możliwości rozwiązania umowy za zachowaniem okresu wypowiedzenia w każdym przypadku przez Strony i wygaśnięcie w związku z tym umowy głównej.

Takie arbitralne uprawnienie zamawiającego skutkuje niemożnością realizacji umowy głównej ze wszystkimi tego konsekwencjami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wprowadza następujące zmiany do umowy: zostaje usunięty zapis § 7 ust 2 o treści: „2. Każda ze stron może wypowiedzieć niniejszą umowę z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia, zgodnego z okresem wskazanym w umowie, o której mowa §1.”

Ust nr 3 zostanie zmieniony na ust nr 2.

Zamawiający pozostawia pozostałe zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 26:

Dotyczy § 8 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Powyższe postanowienie warunkuje Administratorowi prawo do rozwiązania umowy powierzenia bez okresu wypowiedzenia. Natychmiastowe rozwiązanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych spowoduje z kolei niemożność realizacji umowy głównej. Z uwagi na tak poważny skutek rozwiązania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, wnosimy o zmianę tego postanowienia w taki sposób, aby Administratorowi przysługiwało prawo do rozwiązania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych po uprzednim wyznaczeniu Podmiotowi Przetwarzającemu odpowiedniego terminu na zaniechanie naruszeń. Wnosimy także o doprecyzowanie, że sytuacja określona w lit. a) dotyczy danych osobowych powierzonych na mocy niniejszej umowy powierzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 27:

Dotyczy umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Prosimy o informację, czy na podstawie zamieszczonej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych zostaną powierzone wykonawcy wszystkie dane osobowe niezbędne do realizacji umowy, czy wykonawca będzie musiał zawrzeć dodatkowo umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych z Partnerami Projektu.

Odpowiedź:

Na podstawie zamieszczonej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, wykonawcy zostaną powierzone wszystkie dane osobowe niezbędne do realizacji umowy. Dane osobowe, dla których administratorami są Partnerzy Projektu nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie 28:

Dotyczy: pkt. 2.1. Opis Przedmiotu Zamówienia i § 2 ust. 1 wzoru umowy

Zgodnie z pkt 2.1. OPZ: „Okres świadczenia wparcia i asysty technicznej dla opisanych w pkt. 1 systemów projektu „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa

podlaskiego – część II, administracja samorządowa” w okresie od 22.05.2020 r. do 31.12.2021 r.”.

Zgodnie natomiast z § 2 ust. 1 wzoru umowy, „Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usługi określonej w ust. 1 od dnia podpisania umowy do dnia 31 grudnia 2021 roku.” Prosimy o usunięcie nieścisłości i wprowadzenie jednolitych postanowień.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził zmiany do Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 29:

Dotyczy: pkt 2.9.2. Opis Przedmiotu Zamówienia

Zgodnie z pkt 2.9.2. OPZ: „Zakres wsparcia i asysty technicznej obejmie w szczególności dostarczanie i instalowanie nowych wersji systemu obiegu dokumentów SmartDoc wraz z modułami , Centralnej Szyny Danych oraz Systemu Obsługi Zgłoszeń.”

Wskazujemy, że przedmiotem zamówienia jest wsparcie i asysta techniczna posiadanych przez Zamawiającego systemu, a nie dostarczanie nowych wersji tych systemów. Należy podkreślić, że Zamawiający zdecydował się na udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, a zatem jest zobligowany do przeprowadzenia postępowania w sposób konkurencyjny. Tymczasem jest tylko jeden producent systemu SmartDoc, Centralnej Szyny Danych oraz Systemu Obsługi Zgłoszeń, posiadanych przez Zamawiającego – poprzedni wykonawca realizujący zamówienia na rzecz Zamawiającego – i tylko ten podmiot jest w stanie sprostać wymaganiom postawionym przez Zamawiającego. Tylko producent systemu może stworzyć nowe wersje systemu posiadanego przez Zamawiającego i dostarczenie tych wersji Zamawiającemu. Powyższy zapis jest wysoce niekonkurencyjny, w znaczący sposób ogranicza konkurencję w postępowaniu, a właściwie prowadzi do tego, że ofertę jest w stanie złożyć tylko jeden podmiot. Wnosimy o jego usunięcie. Ewentualnie – o potwierdzenie, że zapis ten należy rozumieć tak, że w przypadku naniesienia zmian w oprogramowaniu w toku realizacji umowy przez wykonawcę, obowiązkiem wykonawcy jest dostarczenie i zainstalowanie tych zmian i to będzie rozumiane jako nowa wersja systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmiany w punkcie 2.9.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia „Zakres wsparcia i asysty technicznej obejmie w szczególności dostarczanie i instalowanie nowych wersji systemu obiegu dokumentów SmartDoc wraz z modułami , Centralnej Szyny Danych oraz Systemu Obsługi Zgłoszeń w przypadku naniesienia zmian w ww. oprogramowaniu w toku realizacji umowy przez Wykonawcę.”

Pytanie 30:

Dotyczy: Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt 2.8

O ile w pkt 2.8. OPZ Zamawiający oświadcza, iż jest właścicielem kodów źródłowych do ww. systemów, o tyle w przypadku dokumentacji już takiego zapisu nie ma. Przedmiot

zamówienia obejmuje natomiast również aktualizację dokumentacji, zgodnie z wprowadzanymi modyfikacjami systemu i sprzętu, w tym usuwanie błędów i uzupełnianie braków w dostarczonej dokumentacji. Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest też właścicielem dokumentacji i może nanosić na niej zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada odpowiednie licencje oraz prawa autorskie dotyczące posiadanej dokumentacji, w tym nanoszenie zmian, usuwanie błędów i uzupełnianie braków.

Pytanie 31:

Dotyczy zapisów w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia

Wykonawca prosi o wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących okresu na przejście usług. Aktualnie tylko bieżący wykonawca jest w stanie złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu z tej racji, gdyż posiada największą wiedzę na temat wyprodukowanego przez siebie rozwiązania, a co za tym idzie inny wykonawca bez zapewnienia minimum 2 miesięcznego okresu na przejście usług nie będzie w stanie świadczyć serwisu w wymaganym SLA.

Prosimy, zatem o zapewnienie minimum 2 miesięcznego okresu na przejście usług, kiedy nowy wykonawca nie będzie rozliczany z zapewnienia SLA na odpowiednim poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia bez zmian.

Pytanie 32:

Dotyczy zapisów w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o przekazanie pełnej informacji na temat aktualnych zgłoszeń, które są aktywne w systemie, oraz które nie zostały do tej pory rozwiązane. Wykonawca potrzebuje listy zgłoszeń, aby móc we właściwy sposób określić prędkość realizacji usług serwisowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przekaże listy aktualnych zgłoszeń, ze względu na to, że mogą zawierać dane osobowe i ze względu na bezpieczeństwo systemów – mogą zawierać ewentualne podatności systemu. Po podpisaniu umowy z Wykonawcą Zamawiający udostępni listę zgłoszeń.

Pytanie 33:

Dotyczy zapisów w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Zapis punktu: 2.10.9. „w przypadku konieczności wymiany komponentów systemów (oprogramowanie) – zapewnić komponenty o parametrach nie gorszych niż komponenty wymieniane (...)”

a) Prosimy o wyspecyfikowanie, co w rozumieniu Zamawiającego oznaczają parametry nie gorsze niż komponenty wymienione. Wykonawca zamierza wymieniać wadliwe

komponenty własnymi i prosimy, aby Zamawiający umożliwił wymianę przy założeniu spełnienia konkretnych wymagań. Z tej też racji prosimy o wyspecyfikowanie wymagań, jakie spełniają obecne komponenty, aby możliwa była ich wymiana.

- b) Prosimy o dopuszczenie wymiany całych bloków funkcjonalności np. wymianę w całości systemu EOD/EZD na ten produkcji wykonawcy, przy spełnieniu określonych wymagań funkcjonalnych.
- c) Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wymiany np. EOD/EZD dopuszczona jest opcja, aby wykonawca nie przenosił danych z obecnych systemów i aby rozwiązanie obecnie funkcjonujące u Zamawiającego pełniło niejako rolę archiwum, zaś nowe pisma były rejestrowane już w nowym systemie produkcji wykonawcy.
- d) Prosimy o dopuszczenie sytuacji, w której wykonawca będzie wymieniał komponenty obecnie użytkowane na własne, na które udzielał będzie licencji.

Odpowiedź:

- a) Zamawiający zakłada utrzymanie obecnego systemu i jego funkcjonalności z możliwością wymiany części składowych a nie samego systemu.
Zamawiający nie przewiduje wymiany całości żadnego z posiadanych Systemów.
Zamawiający zakłada możliwość wymiany pewnych komponentów składowych w dostarczonym oprogramowaniu, z których zbudowane są Systemy np. wymiany bibliotek, pewnych funkcji, procesów, formularzy, aktualizacji rozwiązania w postaci apletu do podpisu, itp.
Wszelkie wymiany komponentów składowych są możliwe po konsultacji i akceptacji Zamawiającego.
Szczegóły dotyczące funkcjonalności systemu/modułów zostały opisane w załączniku nr 1 do SIWZ.
- b), c) Zamawiający nie przewiduje wymiany całości żadnego z opisanych Systemów na inne.
- d) Zamawiający nie zakłada wymiany całych, funkcjonujących na produkcji Systemów a jedynie wsparcie i asystę techniczną do systemów opisanych w załączniku nr 1 do SIWZ. Zamawiający jest właścicielem kodów źródłowych oprogramowania, do którego ma być świadczona usługa wsparcia i asysty technicznej i nie zakłada wymiany tego oprogramowania. Licencje i prawa autorskie muszą być tożsame z posiadanymi i aktualnie wykorzystywanymi dotyczącymi przedmiotu zamówienia.

Pytanie 34:

Dotyczy zapisów w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o umożliwienie przeprowadzenia wizji lokalnej - może zostać wykonana kanałami zdalnymi, kodu aplikacji, jaka jest w posiadaniu Zamawiającego.

Odpowiedź:

Na tym etapie Zamawiający nie umożliwia dostępu do kodu aplikacji.

Pytanie 35:

Dotyczy zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zdolność techniczna lub zawodowa (pkt VII 2 ppkt 3) (a-d)

- A) Prosimy o wydłużenie w pkt VII 2ppkt 3 a-c) SIWZ okresu, z którego wykonawca może przedstawić referencje do 5 lat. Aktualnie na rynku nie były realizowane tak duże wdrożenia stąd prosimy o zmianę tych zapisów, aby umożliwić szerszemu gronu wykonawców na złożenie oferty.
- B) Wniosek o usunięcie z zakresu jednostek podległych argumentuje tym, iż w zasadzie żaden z wykonawców nie jest w stanie kontrolować, w jaki sposób dany Zamawiający korzystający z systemu udostępnia go swoim jednostkom podległym. Kontrola taka możliwa jest oczywiście na poziomie jednostki samorządowej np. Urzędu Gminy, czy Urzędu Miasta, ale nie na poziomie np. Biblioteki Podległej, GOPS, stąd wnosimy o zmianę zapisów.
- C) W związku z powyższym wnosimy o obniżenie wymogu liczby skrzynek ESP na zapis „ESP dla co najmniej 25”, umożliwiając złożenie większej liczby ofert niż jedynie wykonawcy obecnie realizującego serwis.

Odpowiedź:

Ad A), B): Zgodnie z treścią ust.5 paragraf 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający może dopuścić, aby wykaz dostaw lub usług wykonanych, w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych - również wykonywanych zawierał okres dłuższy niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert.

Mając powyższe na uwadze odnosząc się do pytań a,b Zamawiający zmienia powyższy warunek udziału w postępowaniu. Obecnie warunek otrzymuje nowe brzmienie Zamawiający dokona zmian zapisów SIWZ w pkt VII 2 ppkt 3) (a-c):

- a) wykonał w okresie ostatnich pięciu latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną usługę polegającą na wdrożeniu lub świadczeniu asysty, wsparcia technicznego dla systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją EZD wraz z modułem archiwum obsługującego m.in. formularze elektroniczne oraz podpis elektroniczny dla co najmniej 20 podmiotów gdzie co najmniej w jeden z systemów EZD obsługuje nie mniej niż 500 użytkowników, wszystkie systemy EZD o którym mowa powyżej znajdują się w jednym środowisku i są zainstalowane w jednej lokalizacji.
UWAGA: W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli będzie go spełniał samodzielnie co najmniej jeden z Wykonawców.
- b) wykonał w okresie ostatnich pięciu latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną usługę polegającą na wdrożeniu lub świadczeniu asysty, wsparcia technicznego dla systemu Szyny Danych zapewniającej wymianę danych pomiędzy systemami

Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją EZD, a elektronicznymi Skrzynkami podawczymi ESP dla co najmniej 100 podmiotów.

UWAGA: W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli będzie go spełniał samodzielnie co najmniej jeden z Wykonawców.

- c) wykonał w okresie ostatnich pięciu latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 usługę polegającą na wdrożeniu lub świadczeniu asysty, wsparcia technicznego w zakresie systemu Obsługi Zgłoszeń.

UWAGA: W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli będzie go spełniał samodzielnie co najmniej jeden z Wykonawców.

Ad C): Skrzynki ESP nie są przedmiotem ww. postępowania – powyższy zapis nie dotyczy liczby skrzynek ESP a komunikacji pomiędzy systemami EZD i ESP Partnerów Projektu i ich Jednostek Podległych.

Pytanie 36:

Dotyczy zapisów do załącznika nr 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt 2.11 „doradztwo w zakresie rozbudowy systemu o kolejne funkcjonalności, świadczone w formie uzgodnionej z Zamawiającym (np. spotkanie konsultacyjne, wizyty u Zamawiającego).”

- a) Czy w okresie Pandemii Zamawiający dopuszcza możliwość video konsultacji, mogących zastąpić wizyty u Zamawiającego?
- b) Czy Zamawiający posiada narzędzia do bezpiecznej łączności Video przez VPN, w celu zapewnienia bezpieczeństwa przepływu informacji i tajemnicy przedsiębiorstwa?

Odpowiedź:

- a) Tak, zostało to opisane w punkcie 2.11.2.6 załącznika nr 1 do SIWZ.
- b) Zamawiający zapewnia bezpieczną łączność przez VPN, w celu zapewnienia bezpieczeństwa przepływu informacji i tajemnicy przedsiębiorstwa.

Pytanie 37:

Dotyczy zapisów w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o przekazanie pełnej listy elementów systemu z wyszczególnieniem konfiguracji serwerów – architektura fizyczna oraz elementów architektury logicznej rozwiązania wdrażanego przez obecnego wykonawcę, które będzie musiał utrzymywać nowy wykonawca. Informacja jest niezbędna do właściwego oszacowania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 1 do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia na wsparcie i asystę techniczną systemu obiegu dokumentów SmartDoc wraz z modułami w UMWP, Centralnej Szyny Danych oraz Systemu Obsługi Zgłoszeń, w rozdziale II wymienia elementy

oraz aplikacje systemu SmartDoc, Systemu Szyny Danych i systemu SOZ, które będą musiały być utrzymywane. Przed podpisaniem umowy Zamawiający nie udostępni dokumentacji dotyczącej architektury logicznej oraz konfiguracji serwerów z uwagi na bezpieczeństwo serwisu i systemów Zamawiającego.

Pytanie 38:

Dotyczy zapisów w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia

Prosimy również o informację, czy przekazane do utrzymania maszyny wirtualne posiadają zainstalowane najnowsze wersje oprogramowania i w tym zakresie nowy wykonawca nie będzie musiał wykonywać operacji update. Informacja jest niezbędna do właściwego oszacowania oferty.

Odpowiedź:

Maszyny wirtualne posiadają aktualne oprogramowanie w stosunku do posiadanych licencji oraz zakresie, w jakim zapewniają funkcjonowanie i bezpieczną pracę serwisu.

Pytanie 39:

Dotyczy zapisów w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca będzie miał możliwość zmiany kodów źródłowych oprogramowania SmartDOC, a jeśli takiej możliwości nie będzie na podstawie licencji wówczas będzie możliwość wymiany Systemu w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający ma możliwość zmiany kodów źródłowych m.in. w zakresie rozwoju i modyfikacji ww. oprogramowania na własne potrzeby, potrzeby Partnerów Projektu i ich jednostek organizacyjnych, w tym powierzanie prac w zakresie rozwoju i modyfikacji tego oprogramowania podmiotom trzecim.

ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE O ZMIANIE TERMINU SKŁADANIA ORAZ OTWARCIA OFERT.

Zmianie ulegają zapisy SIWZ:

Rozdział XIX pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami, należy złożyć elektronicznie, za pośrednictwem Platformy zakupowej – zgodnie z rozdziałem XIV SIWZ.

Termin: **18 maja 2020 r.** do godziny 10:00.”

Rozdział XIX pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„ 4. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia **18 maja 2020 r.** o godzinie 10:30 w pokoju 616 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego,

ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok. Zamawiający otworzy oferty poprzez wykorzystanie odpowiedniej dedykowanej strony dla niniejszego postępowania, za pośrednictwem Platformy zakupowej.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania zmianie uległa treść załączników do SIWZ: Załącznik nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 2 – Wzór umowy oraz załącznik nr 2.1 – Wzór umowy powierzenia.

Zamawiający informuje, iż w przypadku rozbieżności pomiędzy treścią Ogłoszenia a treścią udzielonych wyjaśnień lub zmian Ogłoszenia, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

z. up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA


Marián Malinowski
Dyrektor
Biura Zamówień Publicznych