

**Wyjaśnienia na zapytania  
dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)  
oraz zmiana treści SWZ**

Działając w oparciu o art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm. - dalej uPzp), Zamawiający – Gmina Dębowiec udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 uPzp na zadanie pn. „Budowa kompleksu sportowego: bieżni okrężnej 400 m z bieżnią prostą 100 m, boisk: piłkarskiego i wielofunkcyjnego w Dębowcu”.

**Pytanie nr 1**

Ze względu na złożony zakres przedmiotu zamówienia proszę o zmianę terminu składania ofert na 25.04.2023.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pismem z dnia 12.04.2023 r. dokonał zmiany terminu składania ofert na dzień **24.04.2023 r.**

**Pytanie nr 2**

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą.

Po pierwsze projekt podaje wymaganą grubość nawierzchni bieżni 14 mm a nie jak przyjmuje World Athletics (wcześniej IAAF min. 13 mm). Informujemy, że World Athletics określiła grubość certyfikowanych nawierzchni lekkoatletycznych na minimum 13 mm. Nie ma problemu aby wykonać wg życzenia Zamawiającego nawierzchnię PU o gr. 14 mm jednak Zamawiający musi przyjąć nawierzchnię, która ma grubość min. 13 mm wg wyników badań wg World Athletics i wyników badań na zgodność z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Informujemy, że jeśli wg wyników badań (przeprowadzonych przez licencjonowane przez WA laboratorium) będą spełnione wg ww. tabeli wymagania to nawierzchnia otrzymuje certyfikat WA (Product Certificate), który jako jedyny uprawnia do stosowania nawierzchni na każdym stadionie lekkoatletycznym na całym świecie.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Po drugie projekt podaje wymagania dla nawierzchni PU w zakresie zawartości związków chemicznych w sposób niezgodny z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

## Projekt podaje:

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej:

parametr	Wartości w mg/l
DOC po 48 godzinach	< 7
Ołów (Pb)	< 0,025
Kadm (Cd)	< 0,005
Chrom (Cr)	< 0,050
Chrom VI (CrVI)	< 0,008
Rtęć (Hg)	< 0,001
Cynk (Zn)	< 0,5
Cyna (Sn)	< 0,04

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08.

Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
24 h Eluat wg RAI 943/DIN 18035 6:2021		
DOC – fotometria	14	maks. 50 mg/l
Ołów (Pb) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	< 1	maks. 25 µg/l
Kadm (Cd) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	< 0.5	maks. 5 µg/l
Chrom (Cr) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	1.4	maks. 50 µg/l
Chrom VI (CrVI) DIN 38405 D40 2007-02	< 0.008	maks. 0.008 mg/l
Rtęć (Hg) DIN EN ISO 12846 E 12.2012-08	< 1	maks. 1 µg/l
Cynk (Zn) DIN 38406 E8:2004-10	0.05	maks. 0.50 mg/l
Cyna (Sn) m.in. DIN 38406 E 62:2005-02	< 0.02	maks. 0.04 mg/l
Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
Analiza ciał stałych		
Ekstrakcja EOX DIN 38414 S 17:2017-01	17.6	maks. 100 mg/kg (OCS)
Ftalany (łącznie 6 kombinacji) DIN 18035-6:2021-08	0.0001	— % masy
Ftalany, pojedynczo DIBP DIN 18035 6:2021-08	0,0005	0.1 % masy
Ftalany, pojedynczo DBP DIN 18035-6:2021-08	0,0007	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DEHP DIN 18035-6:2021-08	0,0012	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo BBP DIN 18035-6:2021-08	< 0.0001	0.1 % masy
Zmieszane nonaftalany GC-MS*	ujemny	—
Zmieszane decyftalany GC-MS*	ujemny	—
Chloroparafina (SCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0.008	maks. 0.15% masy
Chloroparafina (MCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0.008	maks. 0.15% masy

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08. Zwracamy uwagę, że aktualna norma zawiera inne dane, co należy uwzględnić w wymaganiach dla nawierzchni.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu tj. typu SANDWICH posiadającej wyniki badań wg WA i aktualnej normy z grubością min. 13 mm (zgodnie z przyjętymi w branży standardami) oraz posiadającej wyniki badań na zawartość związków chemicznych wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży, aktualną normą i wytycznymi World Athletics.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni w systemie natrysk – min. 13 mm (w tym 11 mm (dolna warstwa) + natrysk 2 mm dla boiska wielofunkcyjnego, spełniającej wymagania normy PN-EN 14877:2014

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie wymagań dotyczących zawartości związków chemicznych na zgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08 jak w dalszej części pisma.

#### **Pytanie nr 3**

Projekt podaje wadliwy opis grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU boiska wielofunkcyjnego – 3 mm.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m<sup>2</sup> (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.
- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza grubość nawierzchni min. 13 mm - 11 mm (dolna warstwa) + natrysk 2 mm dla boiska wielofunkcyjnego.

**Pytanie nr 4**

ST podaje, że nawierzchnia PU bieżni i boiska w. ma posiadać rekomendację techniczną ITB. Przedmiar robót również podaje rekomendację techniczną.

Informujemy, że od 2017 r. nie występują rekomendacje techniczne ITB. W związku z powyższym konieczne jest usunięcie wadliwego zapisu ST i przedmiaru robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że rekomendacja techniczna nie jest wymagana. Wymagane są raporty na zgodność z normami.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ jak w dalszej części pisma.

**Pytanie nr 5**

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje iż wierzchnia warstwa powinna być wykonana z granulatu EPDM z produkcji pierwotnej - nie dopuszcza się w wierzchniej warstwie granulatów EPDM barwionych z recyklingu.

**Pytanie nr 6**

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma mieć kolorystykę:

- bieżnia – kolor ceglasto-czerwony
- boisko wielofunkcyjne – kolor ceglasto-czerwony i niebieski

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza kolorystykę nawierzchni jak poniżej:

- bieżnia – kolor ceglasto-czerwony
- boisko wielofunkcyjne – kolor ceglasto-czerwony i niebieski

**Pytanie nr 7**

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zakres zamówienia jest opisany zarówno w dokumentacji projektowej jak i przedmiarze robót, a dokumenty te należy rozpatrywać łącznie z uwzględnieniem wprowadzonych w postępowaniu modyfikacji i odpowiedzi.

**Pytanie nr 8**

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dysponuje przedmiarem robót w formacie ath.

**Pytanie nr 9**

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?  
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wszystkie sieci i kolizje zostały pokazane na Projekcie Zagospodarowania Terenu, który został opracowany w oparciu o mapę do celów projektowych.

**Pytanie nr 10**

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dojazd do placu budowy nie będzie odbywał się istniejącym zjazdem do działki nr ewid. 2176/1 z drogi powiatowej z uwagi na to, iż w chwili obecnej prowadzone są tam roboty budowlane. Sugerowany przez Zamawiającego dojazd z drogi gminnej dz. nr ewid. 2307 przy uwzględnieniu demontażu 3 - 4 przęseł ogrodzeniowych wraz z słupkami oraz murkiem ogrodzeniowym. Przejazd odbywał się będzie poprzez nasyp ziemny (wał ziemny o zmiennej wysokości od 70 cm do 120 cm), do utwardzenia według uznania Wykonawcy. W miejsce zdemontowanych paneli Wykonawca zobowiązany jest zorganizować tymczasowe zamknięcie terenu budowy.

**Pytanie nr 11**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że udostępnił całą otrzymaną od Projektanta dokumentację na wykonanie przedmiotowego zamówienia.

**Pytanie nr 12**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dysponuje ważną decyzją pozwolenia na budowę w zakresie przedmiotowego zadania.

**Pytanie nr 13**

W związku z zapisem umowy (§26) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji zadania. W takim przypadku każdorazowo wymagało to będzie pisemnej zgody Zamawiającego.

**Pytanie nr 14**

W związku z zapisem umowy (§26) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą. W takim przypadku każdorazowo wymagało to będzie pisemnej zgody Zamawiającego.

**Pytanie nr 15**

Umowa (§19 ust. 2) podaje

2. Kwoty objęte fakturami w roku 2023 nie mogą przekroczyć wartości 902 587,00 zł brutto (słownie: dziewięćset dwa tysiące pięćset osiemdziesiąt siedem złotych 00/100 zł brutto)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Jeżeli zajdzie taka potrzeba, ustęp ten zostanie zmieniony w drodze aneksu do umowy, po dokonaniu przez Zamawiającego zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Ze względu na to, że przyjęty termin realizacji 13 m-cy wypada na II kw. przyszłego roku a od grudnia do marca występują warunki zimowe generalnie uniemożliwiające wykonywanie robót objętych zamówieniem, proszę o informację na tym etapie czy jest możliwe zakończenie i rozliczenie przedmiotu umowy w br.?

Jeśli nie będzie to możliwe to kiedy byłby możliwy końcowy odbiór robót jeśli przedmiot umowy byłby wykonany w br.?

**Odpowiedź:**

Wykonawca po podpisaniu umowy zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu do zatwierdzenia harmonogram rzeczowo-finansowy, sporządzony z uwzględnieniem terminów realizacji poszczególnych etapów prac określonych w § 2 ust. 2 oraz § 1 ust. 3 Projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 7 do SWZ). Termin realizacji 13 miesięcy, a co za tym idzie płatności rozłożone w latach 2023-2024, wynikają z zapisów zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie zadania ze środków zewnętrznych. W związku z powyższym nie będzie możliwe zakończenie i rozliczenie zadania w roku bieżącym.

**Pytanie nr 16**

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Na realizację przedmiotowego zadania Zamawiający zabezpieczył w swoim budżecie kwotę 2 652 758,00 zł. W przypadku gdy kwota najkorzystniejszej oferty przekroczy środki finansowe posiadane przez Gminę, wówczas Zamawiający rozważy możliwość zwiększenia tej kwoty.

Jednocześnie działając w oparciu o art. 286 ust. 1 i 7 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o następujących zmianach w treści SWZ:

- w załączniku nr 8 do SWZ „Dokumentacja projektowa”, w pliku pn. „Nieistotne zmiany proj. bud.”: usuwa się drugą tabelę ze str. 2, zawierającą informacje odnośnie zawartości związków chemicznych, natomiast zdanie zamieszczone nad tabelą otrzymuje brzmienie:

„Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być zgodna z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

- w załączniku nr 8 do SWZ „Dokumentacja Projektowa” w pliku „SPECYFIKACJE\_BOISKO – DĘBOWIEC” w rozdz. „ST-0004. Nawierzchnie syntetyczne”, w ust. 1.3 „Zakres robót objętych ST” w pierwszej i drugiej kropce wykreśla się słowa „Rekomendacje ITB”

- w załączniku nr 8 do SWZ „Dokumentacja Projektowa”, w poz. 35 i 69 przedmiaru robót wykreśla się słowa „Rekomendacje ITB”



**WÓJT**  
*Marcin Bołek*