

Wrocław, dnia 15.02.2024 r.

Informacja o unieważnieniu postępowania dla części nr 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Usługa polegająca na utrzymaniu czystości i porządku oraz usługi konserwatorskie w obiektach Młodziwego Centrum Sportu Wrocław”.

Znak sprawy: **ZP/TPW1/03/2024**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.) dalej zwaną „ustawą Pzp Zamawiający – Gmina Wrocław – Młodziwe Centrum Sportu Wrocław zawiadamia, że postępowanie w zakresie części nr 2 tj. Świadczenie usługi polegającej na utrzymaniu czystości i porządku oraz pracach konserwatorskich w obiekcie – Pola Marsowe, al. I. J. Paderewskiego 35 we Wrocławiu, zostało unieważnione.

Podstawę prawną unieważnienia przedmiotowego postępowania stanowi art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2) w związku z art. 259 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty w postępowaniu podlegały odrzuceniu.

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 01 lutego 2024 roku do godziny 10:00 do Zamawiającego wpłynęły 3 (trzy) oferty następujących Wykonawców w zakresie części nr 2 przedmiotowego postępowania:

- 1. Mega Błysk Sp. z o.o.**
ul. Piotrkowska 99
90-425 Łódź
- 2. ELMA-VIT Elżbieta Wdowiak**
ul. Polna 17
56-210 Wrocław
- 3. AKBS Sp. z o.o.**
ul. Rudzicka 10
Wola Podłęzna, 62-510 Konin

W toku badania i oceny ofert Zamawiający – Gmina Wrocław – Młodziwe Centrum Sportu Wrocław odrzucił oferty niżej wymienionych Wykonawców:

1) Oferta Wykonawcy Mega Błysk Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Piotrkowskiej 99, 90-425 Łódź

Uzasadnienie

W dniu 31 stycznia 2024 roku ww. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części od nr 1 do 11 w postępowaniu pn. „Usługa polegająca na utrzymaniu czystości i porządku oraz usługi konserwatorskie w obiektach Młodziwego Centrum Sportu Wrocław”.

Zamawiający w Rozdziale XIII pkt 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, że dla każdej części zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do złożenia odrębnego Formularza ofertowego oraz oświadczenia własnego o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy PZP. W tym miejscu należy wskazać, że złożony przez ww. Wykonawcę formularz ofertowy ze wskazaniem, że oferta została złożona w zakresie części od nr 1 do 11 nie czyni zadość określonemu powyżej zobowiązaniu.

Wobec powyższego treść oferty ww. Wykonawcy jest niezgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia bowiem treść złożonej przez ww. Wykonawcę oferty na Formularzu ofertowym obejmowała swoim zakresem części od nr 1 do 11 podczas gdy ww. Wykonawca zobowiązany był, stosownie do postanowień SWZ, do złożenia odrębnego Formularza ofertowego oraz oświadczenia własnego o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy Pzp dla każdej części zamówienia, tak jak wymagał tego Zamawiający. Jednocześnie należy wskazać, że Formularz Ofertowy nie podlega uzupełnieniu.

W świetle powyższych postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz złożonej przez ww. Wykonawcę oferty, Zamawiający, wypełniając obowiązek wynikający z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, zobowiązany był odrzucić ofertę ww. Wykonawcy złożoną w przedmiotowym postępowaniu, bowiem treść oferty ww. Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2) Oferta Wykonawcy ELMA-VIT Elżbieta Wdowiak z siedzibą przy ul. Polnej 17, 56-210 Wrocław

W dniu 01 lutego 2024 roku ww. Wykonawca złożył ofertę w zakresie części nr 1,2,6,7 w postępowaniu pn. „Usługa polegająca na utrzymaniu czystości i porządku oraz usługi konserwatorskie w obiektach Młodzieżowego Centrum Sportu Wrocław”.

Zamawiający w Rozdziale XIII pkt 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, że dla każdej części zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do złożenia odrębnego Formularza ofertowego oraz oświadczenia własnego o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy PZP. W tym miejscu należy wskazać, że złożony przez ww. Wykonawcę formularz ofertowy ze wskazaniem, że oferta została złożona w zakresie części nr 1,2,6,7 nie czyni zadość określönemu powyżej zobowiązaniu.

Wobec powyższego treść oferty ww. Wykonawcy jest niezgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia bowiem treść złożonej przez ww. Wykonawcę oferty na Formularzu ofertowym obejmowała swoim zakresem części nr 1,2,6,7 podczas gdy jako ww. Wykonawca zobowiązany był, stosownie do postanowień SWZ, do złożenia **odrębnego** Formularza ofertowego oraz oświadczenia własnego o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy Pzp **dla każdej części zamówienia**, tak jak wymagał tego Zamawiający. Jednocześnie należy wskazać, że Formularz Ofertowy nie podlega uzupełnieniu.

W świetle powyższych postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz złożonej przez ww. Wykonawcę oferty, Zamawiający, wypełniając obowiązek wynikający z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, zobowiązany był odrzucić ofertę ww. Wykonawcy złożoną w przedmiotowym postępowaniu, bowiem treść oferty ww. Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

3) Oferta Wykonawcy AKBS Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Rudzickiej 10, Wola Podłęzna, 62-510 Konin

W dniu 31 stycznia 2024 roku do Zamawiającego wpłynęła oferta ww. Wykonawcy w postępowaniu pn. „Usługa polegająca na utrzymaniu czystości i porządku oraz usługi konserwatorskie w obiektach Młodzieżowego Centrum Sportu Wrocław” dla części nr 2.

Zamawiający pismem nr L.dz.MCS – 526/24 z dnia 05 lutego 2024 roku wezwał ww. Wykonawcę na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 pkt 1) ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień, w tym złożeniem dowodów, dotyczących wyliczenia ceny **dla części nr 2**, w szczególności w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw lub usług w szczególności wyjaśnienia czy cena oferty ww. Wykonawcy dla części nr 2 jest realna i rynkowa oraz uwzględniająca powszechnie obowiązujące przepisy w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Jednocześnie Zamawiający w ww. piśmie zawarł uzasadnienie, że zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena dla części nr 2 w kwocie brutto 11 990,08 zł w złożonej przez ww. Wykonawcę ofercie w postępowaniu pn. „Usługa polegająca na utrzymaniu czystości i porządku oraz usługi konserwatorskie w obiektach Młodzieżowego Centrum Sportu Wrocław” jest niższa o około 74,95 % wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz jest niższa o około 83,66 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert dla części nr 2 niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10.

Ponadto Zamawiający m.in. w ww. piśmie wskazał, że zaoferowana przez ww. Wykonawcę cena dla części nr 2, wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określönymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów oraz zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp w przypadku gdy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia, a ponadto, że zgodnie art. 224 ust 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy.



Gmina Wrocław, NIP: 8971383551 Regon: 931934839
Młodzieżowe Centrum Sportu Wrocław
adres dla doręczeń:
PL 51-612 Wrocław, al. Ignacego Jana Paderewskiego 35
tel. +48 71 733 40 60, fax +48 71 733 40 80
e-mail: sekretariat@mcs.wroc.pl
www.mcs.wroc.pl

L.dz. MCS -	678	/	24
-------------	-----	---	----

Należy również podkreślić, że Zamawiający w ww. piśmie nr L.dz.MCS – 526/24 z dnia 05 lutego 2024 roku poinformował ww. Wykonawcę, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W tym miejscu należy wskazać, co istotne, że Zamawiający w ww. piśmie wezwał ww. Wykonawcę do złożenia ww. wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 08 lutego 2024 roku. Jednakże, co należy z całą mocą podkreślić, do wyznaczonego terminu **nie wpłynęły do Zamawiającego ww. wyjaśnienia, w tym dowody, dotyczące wyliczenia ceny.**

Wobec powyższego Zamawiający, wypełniając obowiązek wynikający z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, zobowiązany był odrzucić ofertę ww. Wykonawcy bowiem do wyznaczonego terminu nie wpłynęły do Zamawiającego ww. wyjaśnienia, w tym dowody, dotyczące wyliczenia ceny.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.), unieważnił postępowanie w zakresie części nr 2 tj. Świadczenie usługi polegającej na utrzymaniu czystości i porządku oraz pracach konserwatorskich w obiekcie – Pola Marsowe, al. I. J. Paderewskiego 35 we Wrocławiu, bowiem wszystkie złożone oferty w przedmiotowym postępowaniu podlegały odrzuceniu.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Organizacji Imprez Sportowych,
Marketingu i Obsługi Obiektów
Łukasz Sarapuk

