

BO.2620.5.2024.1.IGB

Warszawa, dnia 04.04.2024 r.

Uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **ASYSTĘ TECHNICZNĄ W ZAKRESIE UTRZYMANIA I OBSŁUGI PLATFORMY NSIS (znak sprawy: BO/3/2024)**.

Zamawiający – Polska Agencja Kosmiczna, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść zapytań i udziela wyjaśnień oraz dokonuje modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia w sposób określony poniżej.

Pytanie Nr 1:

Dotyczy: Rozdział IX SWZ - Dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia

Pytanie: Zamawiający określił następujący warunek udziału w postępowaniu:

„Dysponuje osobami posiadającymi kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie:

1) Kierownik Zespołu (1 osoba):

i. wykształcenie wyższe w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych lub ścisłych i przyrodniczych lub informatycznych,

ii. doświadczenie: w ciągu ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert brał udział jako kierownik projektu w co najmniej dwóch usługach/projektach, których przedmiotem była budowa lub rozbudowa lub utrzymanie systemu informatycznego zawierającego funkcjonalności GIS.”

Wnosimy o modyfikację zapisu warunku udziału w postępowaniu w następujący sposób:

„Dysponuje osobami posiadającymi kwalifikacje zawodowe, doświadczenie i wykształcenie:

1) Kierownik Zespołu (1 osoba):

i. wykształcenie wyższe,

ii. doświadczenie: w ciągu ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert brał udział jako kierownik projektu w co najmniej dwóch usługach/projektach, których przedmiotem była budowa lub rozbudowa lub utrzymanie systemu informatycznego zawierającego funkcjonalności GIS.”

Wniosek swój motywujemy faktem, iż do prawidłowego i profesjonalnego wykonania przedmiotu zamówienia nie jest konieczne posiadanie wykształcenia inżynieryjno-technicznego, ścisłego, przyrodniczego lub informatycznego. Do tego celu koniecznym jest realne, nabyte doświadczenie przez proponowanego Kierownika Zespołu. Osoba, którą chcielibyśmy wskazać do tej roli posiada kompetencje znacznie wykraczające poza Państwa wymagania postawione w warunku oraz nabyła doświadczenie jako Kierownik Projektu i Kierownik Zespołu przy realizacji projektów, które w znacznym stopniu swoją złożonością i wielkością wykraczały poza zakres przedmiotowego zamówienia.

Ponadto, w zakresie stanowiska Programisty oczekują Państwo, że osoba wskazana przez wykonawców będzie posiadać wykształcenie wyższe, bez szczegółowego określania jakiego rodzaju wyższe wykształcenie ma to być. Uznać zatem można, że oczekują Państwo konkretnego doświadczenia przy realizacji projektów (dodatkowo większego w ramach kryterium oceny ofert), nie zaś kierunkowego wykształcenia, które nie zawsze świadczy o posiadanych kompetencjach.

Podsumowując, w naszej ocenie kluczową kompetencją, odzwierciedlającą poziom profesjonalizmu i zdolności do pełnienia roli Kierownika Zespołu, nie jest rodzaj wykształcenia a faktyczne doświadczenie nabywane przez lata, które jako jedyne gwarantuje sprawny nadzór nad realizacją projektu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 1

Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie Nr 2:

Dotyczy: Rozdział IX SWZ - Warunki udziału w postępowaniu

Pytanie: Zamawiający określił, że: „Warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej i zawodowej, musi być spełniony:

- przez Wykonawcę samodzielnie,
- przez co najmniej jeden podmiot udostępniający wiedzę i doświadczenie (podwykonawcę) samodzielnie,
- w przypadku Wykonawców występujących wspólnie - samodzielnie przez co najmniej jednego z Wykonawców występujących wspólnie.”

Prosimy o wyjaśnienie, czy powyższy zapis oznacza, że w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie lub polegających na zdolnościach innych podmiotów udostępniających zasoby, to jeden wykonawca lub podwykonawca musi spełnić wszystkie warunki udziału tj. zarówno warunek doświadczenia, jak i warunek dotyczący potencjału kadrowego? Czy też wykonawcy w ramach konsorcjum mogą podzielić się spełnianiem warunków np. wykonawca X spełni samodzielnie warunek doświadczenia, a wykonawca Y spełni samodzielnie warunek w zakresie dysponowania osobami?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 2

Wykonawcy w ramach konsorcjum mogą „podzielić” się spełnieniem warunków, o których mowa w rozdziale IX SWZ w pkt 4. Zamawiający nie wprowadza wyjątku od ustawowej reguły ustanawiającej uprawnienie wykonawców do kumulowania zasobów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowienia zawartego w pkt 1) Uwaga! – vide Rozdział IX SWZ, pkt 4) otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„Uwaga!

- 1) w przypadku Wykonawców występujących wspólnie - wykonaniem/wykonywaniem usług lub dysponowaniem osobami muszą wykazać się łącznie Wykonawcy występujący wspólnie;
- 2) Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. W ww. przypadku Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dotychczas do oferty oświadczenie, o którym mowa w Rozdz. XI pkt 1.6. SWZ.

Pytanie Nr 3:

Dotyczy: Rozdział XVII SWZ - Opis kryteriów

Pytanie: Czy w ramach kryterium „Doświadczenie kadry” można wykazać się usługami/projektami wskazanymi celem spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 3

Tak, pod warunkiem, że wskazane osoby brały udział w realizacji tych projektów.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią SWZ, w tym z opisem kryteriów oceny ofert, Zamawiający będzie dokonywał oceny oferty w Kryterium: Doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia, na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie. Zamawiający wyraźnie wskazał w SWZ jak będzie dokonywał oceny w ramach ww. kryterium, wobec powyższego Wykonawca zobowiązany został do podania określonych informacji w formularzu oferty w ramach doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia. SWZ nie zawiera zakazu w zakresie, o którym mowa w pytaniu.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w SWZ doszło do oczywistej omyłki, polegającej na zastosowaniu skrótu: „Doświadczenie kadry” zamiast Doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia. Mając na uwadze treść ogłoszenia o zamówienia oraz treść SWZ w zakresie nazw kryteriów, a także w celu usunięcia jakiegokolwiek wątpliwości, Zamawiający wykreśla pierwsze zdanie o brzmieniu: „Ocena oferty w kryterium Doświadczenie kadry (D):” z pkt 2 – ust. 3 Rozdziału XVII. SWZ.

Pytanie Nr 4:

Dotyczy: Formularza ofertowego

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że utrzymanie i wsparcie w obsłudze Platformy NSIS, w tym transfer wiedzy należy wycenić za jeden miesiąc brutto, natomiast wykonanie prac dodatkowych, w tym transfer wiedzy za 1 godzinę brutto. Ponadto w PPU posługują się Państwo określeniem „roboczogodzina” nie „godzina” jak w Formularzu ofertowym. Prosimy o korektę w tym zakresie jeśli oba określenia dotyczą tego samego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 4

Zamawiający potwierdza, że utrzymanie i wsparcie w obsłudze Platformy NSIS, w tym transfer wiedzy należy wycenić za jeden miesiąc brutto, natomiast wykonanie prac dodatkowych, w tym transfer wiedzy za 1 godzinę brutto. Sformułowanie roboczogodzina w PPU zostało zastąpione słowem godzina. Wobec powyższego § 4 ust. 1 do 5 otrzymuje brzmienie:

§ 4

Wynagrodzenie

1. Za wykonanie przedmiotu Umowy Wykonawcy przysługuje łączne wynagrodzenie w maksymalnej kwocieXXX..... zł brutto (słownie:.....), przy czym:
 - 1) za świadczenie usługi utrzymania i wsparcia w obsłudze Platformy NSIS, o której mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 Umowy oraz usługi transferu wiedzy, o której mowa w §2 ust. 2 pkt 3 w wysokości zł brutto (słownie:) płatne w równych częściach za miesiąc z dołu w wysokości zł brutto (słownie:) z wyłączeniem miesięcy, w których usługa nie jest świadczona przez cały miesiąc rozliczeniowy.
 - 2) za świadczenie Prac Dodatkowych, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 2 Umowy oraz usługi transferu wiedzy, o której mowa w §2 ust. 2 pkt 3 maksymalne wynagrodzenie w wysokości brutto, przy uwzględnieniu stawki zł brutto za **godzinę**.
2. Maksymalna łączna wartość wynagrodzenia za realizację opcjonalnej części zamówienia z tytułu realizacji Umowy wyniesie brutto zł (słownie: zł) , przy uwzględnieniu stawki zł brutto za **godzinę** - zgodne z warunkami złożonej Oferty.
3. Rozliczenie wynagrodzenia za świadczenie usługi utrzymania i wsparcia w obsłudze Platformy NSIS w miesiącach, w których usługa nie jest świadczona przez cały miesiąc rozliczeniowy nastąpi poprzez wypłatę wynagrodzenia ustalonego proporcjonalnie do czasu świadczenia usługi w danym miesiącu rozliczeniowym. W takim przypadku wartość wynagrodzenia za dany okres zostanie ustalona jako iloczyn stawki za dzień świadczenia usługi (wynagrodzenie miesięczne/30 dni) liczby dni faktycznie wykonanej usługi utrzymania i wsparcia, z uwzględnieniem zasady zaokrąglania do wynoszące 50 i więcej groszy podwyższa się do pełnych złotych łączna wartość wynagrodzenia za wykonanie usługi utrzymania i wsparcia w obsłudze Platformy NSIS nie może być wyższa niż wartość, o której mowa § 4 ust. 1 pkt 1.
4. Rozliczenie wynagrodzenia za świadczenie Prac dodatkowych następować będzie w okresach miesięcznych za faktycznie wykonane prace przez Wykonawcę, które ustalane będzie jako iloczyn **godzin** Prac Dodatkowych wykonanych na zlecenie Zamawiającego i odebranych w danym miesiącu jako wykonane należycie oraz stawki zł brutto (słownie:) za **godzinę**, wskazaną w ofercie Wykonawcy. W przypadku uruchomienia opcji, opisany powyżej sposób rozliczenia dotyczyć będzie także rozliczenia wynagrodzenia za wykonanie opcjonalnej części zamówienia.
5. Zamawiający zastrzega sobie prawo do niewykorzystania ilości **godzin** na prace dodatkowe, określonej w ust. 1 pkt 2, z zastrzeżeniem, iż Zamawiający w okresie obowiązywania umowy zleci wykonanie prac dodatkowych w ilości co najmniej **400 godzin**.

Pytanie Nr 5:

Dotyczy: § 2 ust. 10 PPU

Pytanie: Czy w ust. 10 niniejszego paragrafu Zamawiającemu nie chodziło o odwołanie do ust. 6, a nie do ust. 5? Prosimy o weryfikację i ew. korektę zapisów PPU.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 5

Zamawiający skorygował odwołanie podając ust. 6 w miejsce ust. 5, Tak, odwołanie dotyczy ust. 6, a nie ust. 5.

Pytanie Nr 6:

Dotyczy: § 5 ust. 1 pkt. 2 PPU

Pytanie: Czy Zamawiający przewidują spotkania w formie on-line?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 6

W PPU brak jest § 5 ust. 1 pkt. 2. Natomiast biorąc pod uwagę zapisy rozdziału VI Postanowienia końcowe pkt 5 SOPZ, Zamawiający przewiduje w trakcie realizacji umowy spotkania zdalne (on-line).

Pytanie Nr 7:

Dotyczy: § 5 ust. 14 PPU

Pytanie: Czy należy przyjąć definicję siły wyższej określoną w § 16 ust. 1 pkt 1 PPU?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 7

Tak

Pytanie Nr 8:

Dotyczy: § 7 ust. 4 i 5 PPU

Pytanie: Wnosimy o wydłużenie minimalnego terminu określonego w przytoczonych ustępach do 5 dni roboczych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 8

Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie Nr 9:

Dotyczy: § 8 ust. 11 PPU

Pytanie: Zamawiający określił, że „Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia z tytułu należytego wykonania części Umowy.”

W naszej ocenie nastąpiła tu nadinterpretacja pojęcia „nienależytego wykonania”. Powyższy zacytowany zapis, w świetle przepisów Kodeksu Cywilnego, może mieć zastosowanie przy niewykonaniu zamówienia. Niewykonanie umowy polega na całkowitym zaniechaniu spełnienia świadczenia z niej wynikającego lub też w przypadku umów o dzieło, gdy wada w wykonaniu dzieła jest tego rodzaju, że uniemożliwia normalne wykorzystanie rezultatu prac wykonawcy lub odbiera im cechy wyraźnie oznaczone w umowie istotnie zmniejszając ich wartość (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 kwietnia 2015 r., sygn. akt III CZP 8/15). Natomiast wykonanie umowy niezgodnie z jej treścią co do zasady nienależyte wykonanie zobowiązania. Nienależyte wykonanie zobowiązania wiąże się zawsze z jakąś postacią jego wykonania. Nie dotyczy to oczywiście wykonania dzieła w sposób tak dalece wadliwy, że jest niezdatne ono do użytku, o czym mowa powyżej.

W przypadku umów zlecenia i odpowiednio umów o świadczenie usług sam fakt nienależytego wykonania zobowiązania nie pozbawia zleceniobiorcy prawa do umówionego wynagrodzenia. Może on żądać oczywiście naprawienia szkody (art. 471 i 477 k.c.), a nawet odstąpić od umowy w przypadkach ściśle wskazanych (art. 492 k.c.). Nie może jednak odmówić zapłaty wynagrodzenia. Przepisy regulujące umowę zlecenia i odpowiednio umowę o świadczenie usług nie przewidują bowiem odpowiednika obniżenia wynagrodzenia w przypadku częściowej tylko realizacji obowiązków umownych (jak to ma miejsce w przypadku wad dzieła lub rzeczy sprzedanej).

Podsumowując, sam fakt nienależytego wykonania umowy nie uprawnia do odmowy zapłaty wynagrodzenia, wynikającego z umowy niezależnie od tego, z jaką umową mamy do czynienia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 9

Zamawiający nie wprowadza zamian w zapisach objętych zapytaniem. Zamawiający nie postuluje się pojęciem nienależytego wykonania umowy. Postanowienie dotyczy wynagrodzenia w przypadku odstąpienia od umowy. Umowa ma charakter mieszany, w części dotyczącej wykonania prac dodatkowych może zostać uznana za umowę rezultatu.

Pytanie Nr 10:

Dotyczy: Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia

Pytanie: Zamawiający na stronie prowadzonego postępowania zamieścił m.in. 2 pliki o nazwach:

- Załącznik nr 1 do Umowy Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) v2.pdf
- Załącznik nr 1 SWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ).pdf

Rozmiar obu plików wynosi 397,65 KB. Czy oba dokumenty różnią się między sobą pod względem merytorycznym? Jeśli tak, to który z tych dokumentów należy traktować jako obowiązujący?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 10 Zamawiający wyjaśnia, iż ww. dokumenty są tożsame pod względem merytorycznym, przy czym jeden stanowi załącznik do umowy, a drugi załącznik Nr 1 do SWZ.

Pytanie Nr 11:

Dotyczy: Dokumentacja postępowania

Pytanie: Prosimy o wskazanie w dokumentacji lub udzielenie informacji jeśli nie zostało to ujęte, czy Zamawiający dysponuje pełnymi majątkowymi prawami autorskimi do rozwiązania będącego przedmiotem asysty technicznej i konserwacji, czy też Zamawiający korzysta z rozwiązania na warunkach licencji do oprogramowania standardowego? Ma to kluczowe znaczenie z punktu widzenia przystąpienia do postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 11

Zamawiający dysponuje pełnymi majątkowymi prawami autorskimi do Platformy NSIS, także do nieograniczonego w czasie i przestrzeni korzystania i rozporządzania nią, w całości lub części. Funkcja pobierania danych w formacie DWG oraz funkcja konwersji do formatu DWG są oparte o komercyjną bibliotekę, przy czym obydwie funkcje są już zaimplementowane w Portalu NSIS

Pytanie Nr 12:

Dotyczy: § 16 ust. 2 pkt 4 PPU

Pytanie: Zamawiający określił, że „W przypadkach określonych w ust. 1 Zamawiający przewiduje możliwość zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy.” Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Ponadto przedmiotowe zamówienie przewiduje zastosowanie praw opcji, czyli podział zamówienia na część podstawową (gwarantowaną) i opcjonalną (fakultatywną).

Oczywiście Zamawiający ma prawo kształtować postanowienia umowy w ten sposób, że przewiduje zmiany zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, nawet jeżeli prognozowane zmiany, szczególnie w zakresie ograniczenia zakresu lub wynagrodzenia, odnoszą się do części podstawowej. Nie wpływa to jednak na obowiązek wynikający z art. 433 pkt 4 ustawy Pzp. I tak, skoro nie można przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron, to a contrario, Zamawiający może ograniczyć zakres zamówienia, o ile określi w dokumentach zamówienia w sposób precyzyjny minimalną wartość lub wielkość świadczenia oraz związanego z tym gwarantowanego poziomu wynagrodzenia umownego. Innymi słowy, zamawiający nie może ukształtować postanowień umowy w sposób, który pozostawiałby wykonawcę w niepewności co do gwarantowanego poziomu świadczenia.

W wyroku z dnia 10 grudnia 2021 r., KIO 2864/21, KIO 2872/21, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Art 433 ustawy Pzp został wprowadzony w celu ograniczenia praktyk zamawiających polegających na kształtowaniu postanowień umów w sposób zabezpieczający wyłącznie ich interesy bez należytego ich wyważenia z interesami wykonawców. Potrzeba zmian w tym zakresie wynikała przede wszystkim z faktu, że zamawiający jako gospodarz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego posiadał szczególnie uprzywilejowaną pozycję, co niejednokrotnie prowadziło do próby nieuzasadnionego lub nadmiernego przerzucenia ryzyk kontraktowych na wykonawcę. Zgodnie z uzasadnieniem projektu do ustawy Pzp „skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków

publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszenia konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Skutkiem tego przepisu jest jasna dyrektywa dla zamawiających, aby postanowień umownych nie kształtować w sposób rażąco nieproporcjonalny, a co za tym idzie nie przerzucać wszystkich ryzyk realizacji zamówienia na wykonawcę. Wprowadzenie tej zasady nie ma na celu uniemożliwienia zamawiającym takiego ukształtowania treści umowy, który jest uzasadniony specyfiką, rodzajem, wartością, sprawną realizacją zamówienia, a jedynie eliminację postanowień umowy rażąco

naruszających interesy wykonawców.” Ustawodawca, mając na uwadze powyższe negatywne zjawisko, określił w art. 433 Pzp katalog niedozwolonych postanowień, czyli takich, których projektowane przepisy umowy w sprawie zamówienia publicznego nie mogą przewidywać. Niedozwolone postanowienia umowne, czyli inaczej „klauzule abuzywne”, to termin wywodzący się z prawa cywilnego, który oznacza postanowienia wzorców umów, które kształtują prawa i obowiązki konsumenta w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, rażąco naruszając jego interes. W zamówieniach publicznych klauzule abuzywne oznaczają projektowane postanowienia umowne kształtujące obowiązki wykonawcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyk związanych z jego realizacją. (por. Prawo Zamówień Publicznych Komentarz pod redakcją H. Nowaka, M. Winiarza)”.

W związku z powyższym wnosimy o określenie / wskazanie zakresu zamówienia, który nie będzie podlegał żadnym ograniczeniom i będzie stanowił część gwarantowaną, na bazie której wykonawcy będą mogli kalkulować swoje ryzyko kontraktowe.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 12

Zamawiający usuwa § 16 ust. 2 pkt 4 PPU

Pytanie Nr 13:

Dotyczy: SOPZ, VI. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

9. Wykonawca w ramach zamówienia przeniesie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe oraz prawa zależne do wszelkich modyfikacji Platformy, oprogramowania, a także wszelkich materiałów i dokumentacji, stworzonych na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia, bez dodatkowego wynagrodzenia.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada autorskie prawa majątkowe oraz prawa zależne do obecnej postaci Platformy (tj, oprogramowania, wszelkich materiałów i dokumentacji) umożliwiające wyłonionemu Wykonawcy realizację wszystkich prac wymaganych do zrealizowania w ramach asysty technicznej w zakresie utrzymania i obsługi Platformy NSIS.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 13

Zamawiający posiada wszelkie prawa do komponentów Pilotażowej Platformy NSIS, które w ramach niniejszego mogą lub będą podlegać modyfikacjom, umożliwiające wyłonionemu Wykonawcy realizację Umowy.

Pytanie Nr 14:

Dotyczy: SOPZ, II. OGÓLNY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

(...) Ponadto planowane jest w najbliższych latach uruchomienie kolejnych komponentów NSIS np. punkt dostępowy i chmura obliczeniowa (w odrębnych postępowaniach), które mogą również zwiększyć liczbę użytkowników obecnej platformy NSIS, której zamówienie dotyczy.

Pytanie:

Czy ewentualna integracja wspomnianych nowych komponentów NSIS (np. chmura obliczeniowa) z obecną platformą NSIS będzie realizowana w ramach prac dodatkowych opisanych w rozdziale III.1.2 PRACE DODATKOWE, czy może w ramach zamówienia podobnego opisanego w rozdziale IX. ZAMÓWIENIE PODOBNE, czy też może w ramach odrębnych zamówień? Czy na tym etapie, Zamawiający jest już w stanie określić oczekiwany poziom integracji obecnej platformy NSIS z nowymi komponentami planowanymi do uruchomienia w kolejnych latach?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 14

Niezbędne integracje będą realizowane w ramach PRAC DODATKOWYCH lub ZAMÓWIENIA PODOBNEGO – zależy to od ich zakresu oraz terminu w jakim integracje będą niezbędne. Zamawiający na tym etapie nie jest w stanie określić niezbędnych poziomów integracji. Będzie to ewentualnie przedmiotem zleceń i uzgodnień w ramach wspomnianych PRAC DODATKOWYCH lub ZAMÓWIENIA PODOBNEGO.

Pytanie Nr 15:

Dotyczy: SOPZ, IV. MATERIAŁY NIEZBĘDNE DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA

1. Zamawiający udostępni Wykonawcy na jego wniosek materiały i produkty niezbędne do realizacji Przedmiotu Zamówienia stanowiące własność Zamawiającego, wykonane na zlecenie Zamawiającego,

bądź też będące w posiadaniu Zamawiającego.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, w jakiej postaci i w jakim terminie po podpisaniu Umowy Zamawiający prześle Wykonawcy wszystkie biblioteki programowe kody źródłowe oraz powiązaną z nimi dokumentację techniczną niezbędną do kompilacji i utworzenia binarnej wersji Portalu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 15

Zamawiający udostępni niezwłocznie Wykonawcy na jego wniosek materiały i produkty niezbędne do realizacji Przedmiotu Zamówienia stanowiące własność Zamawiającego, wykonane na zlecenie Zamawiającego, bądź też będące w posiadaniu Zamawiającego. Wykonawca na wniosek może otrzymać także dostęp do wewnętrznych zasobów Zamawiającego (np. do repozytorium kodu), z których będzie mógł sobie pobrać niezbędne materiały, produkty i dokumenty.

Pytanie Nr 16:

Dotyczy: SOPZ, II. OGÓLNY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

(...) Celem realizacji niniejszego zamówienia jest zapewnienie asysty technicznej, w zakresie utrzymania i wsparcia w obsłudze, mającej na celu zapewnienie sprawnego działania Platformy w okresie trwania umowy oraz realizacji i wdrożenia modyfikacji zgłaszanych przez Zamawiającego w formie zadań dodatkowych zgodnie z uwagami użytkowników i doświadczeniami oraz potrzebami zebranymi przez Zamawiającego będącymi wynikiem pilotażowego uruchomienia i funkcjonowania pilotażowej wersji Platformy NSIS.

Pytanie:

Czy w ramach realizacji niniejszego zamówienia, Zamawiający dopuszcza zastąpienie części lub całości oprogramowania tworzącego Platformę NSIS rozwiązaniem lub rozwiązaniami równoważnymi?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 16

Zamawiający nie wyklucza takiej sytuacji ale też nie oczekuje takich działań. Ewentualne zmiany musiałyby zostać szczegółowo opisane i uzasadnione przez Wykonawcę, a ponadto musiałyby zostać zapewniona pełna równowaga w zakresie istniejących funkcjonalności oraz praw należnych Zamawiającemu, a także potencjalnych możliwości rozwoju Platformy NSIS.

Pytanie Nr 17:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SOPZ Model wdrożenia Platformy NSIS 20240205.pdf, NSIS-DB01

Pytanie:

Prosimy o informację o wersji bazy danych PostgreSQL, na której funkcjonuje obecna wersja Platformy NSIS.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 17

psql (PostgreSQL) 14.6

Pytanie Nr 18:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SOPZ Model wdrożenia Platformy NSIS 20240205.pdf, NSIS-GIS01, NSIS-GIS02, NSIS-GIS03

Pytanie:

Prosimy o informację o wersji Serwera danych przestrzennych Geoserver, na której funkcjonuje obecna wersja Platformy NSIS.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 18

Wersja GeoServer 2.21.1

Pytanie Nr 19:

Pytania SWZ:

dotyczy SWZ IX pkt 4.1 - Czy w wymaganiach dla Wykonawcy (punkt i oraz ii) pod pojęciem systemu informatycznego o zasięgu krajowym należy rozumieć tylko system działający na terenie Polski, czy też dodatkowo przechowujący dane, które swoim zasięgiem obejmują w sposób ciągły cały obszar Polski, w tym dane wektorowe i rastrowe?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 19

Pod pojęciem systemu informatycznego o zasięgu krajowym należy rozumieć obydwie te kwestie.

Pytanie Nr 20:

Pytania SWZ:

dotyczy SWZ IX pkt 4.1 - Biorąc pod uwagę fakt, że system NSIS jest rozwiązaniem typu WEB, potencjalny wykonawca niniejszego zamówienia powinien posiadać adekwatne doświadczenie. Wobec tego czy w wymaganiach dla Wykonawcy (punkt i oraz ii) usługa/projekt, wykazywana przez Wykonawców, ma dotyczyć wyłącznie rozwiązań typu webowego?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 20

Zamawiający nie precyzuje warunku w tym zakresie – obecne zapisy są prawidłowe.

Pytanie Nr 21:

Pytania SWZ:

dotyczy SWZ IX pkt 4.1 - Czy w wymaganiach dla Wykonawcy (punkt i) w sformułowaniu „umożliwiającego dostęp do danych przestrzennych i usług danych przestrzennych w tym pochodzących ze źródeł satelitarnych” chodzi wyłącznie o wyświetlanie usług danych przestrzennych pochodzących ze źródeł satelitarnych, czy też ich wyszukiwanie i pobieranie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 21

Zamawiający nie precyzuje warunku w tym zakresie – chodzi o dowolne funkcjonalności portalu mapowego lub systemu o charakterze portalu lub systemu GIS umożliwiającego dostęp do danych przestrzennych i usług danych przestrzennych w tym pochodzących ze źródeł satelitarnych.

Pytanie Nr 22:

Pytania SWZ:

dotyczy SWZ IX pkt 4.2 - Czy z uwagi na znacząco rozbudowaną integrację Systemu NSIS ze strukturami Systemów Informatycznych innych dostawców, Zamawiający rozważy wprowadzenie wymogu dysponowania dodatkową osobą – Architektem Systemów Informatycznych, posiadającą odpowiednie kwalifikacje, adekwatne do niniejszego przedmiotu umowy i niezbędne do zrozumienia aktualnie zastosowanej architektury? Jako istotny element, wykonawca wskazuje tutaj oprócz samego doświadczenia w budowie czy rozbudowie zbliżonych systemów, także posiadanie certyfikatu TOGAF. Wspomniany certyfikat TOGAF Certified jest powszechnie uznawany za wyznacznik dogłębnej wiedzy oraz doświadczenia w dziedzinie architektury IT. Pozwala on na skuteczną implementację zaawansowanych rozwiązań informatycznych, co jest kluczowe w kontekście złożoności oraz kompleksowości wsparcia i rozbudowy systemu NSIS. Wprowadzenie takiego warunku zapewni nie tylko wysoką jakość wykonania zamówienia, lecz także skuteczne zarządzanie złożonością oraz ryzykiem. Takie kwalifikacje umożliwią także wprowadzenie standardów oraz najlepszych praktyk podczas realizacji umowy.

Przykładowy warunek udziału:

Architekt systemów IT (min. 1 osoba)

- i. wykształcenie wyższe,
- ii. posiada certyfikat TOGAF® 9 Certified lub równoważny
- iii. posiada 5 letnie doświadczenie w projektowaniu systemów klasy GIS, w tym tworzył architekturę lub ją rozbudowywał w przynajmniej jednym webowym systemie informatycznym klasy GIS o zasięgu krajowym, umożliwiającym dostęp do danych przestrzennych i usług danych przestrzennych w tym pochodzących ze źródeł satelitarnych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 22

Zamawiający nie planuje proponowanych modyfikacji wymagań

Pytanie Nr 23:

Pytania SWZ:

dotyczy SWZ IX pkt 4.1 - Czy w wymaganiach dla Wykonawcy (punkt i), z uwagi na dużą zmienność czasową danych pochodzących ze źródeł satelitarnych, pod pojęciem „umożliwiającego dostęp do danych przestrzennych i usług danych przestrzennych w tym pochodzących ze źródeł satelitarnych” kryje się również konieczność zapewnienia obsługi serii czasowych w usługach danych przestrzennych pochodzących ze źródeł satelitarnych?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 23

Zamawiający nie precyzuje warunku w tym zakresie – chodzi o dowolne dane w tym pochodzące ze źródeł satelitarnych.

Pytanie Nr 24:

Pytania SWZ:

dotyczy SWZ IX pkt 4.1 - Czy w wymaganiach dla Wykonawcy (punkt ii) w sformułowaniu “umożliwiającego dostęp do danych przestrzennych i usług danych przestrzennych” chodzi o dowolne usługi danych przestrzennych, czy też podobnie jak w punkcie i, o usługi częściowo pochodzące ze źródeł satelitarnych?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 24

Zamawiający potwierdza, zgodnie z zapisem SWZ IX pkt 4.1, że wykazane usługi mogą dotyczyć dowolnych danych przestrzennych.

Pytanie Nr 25:

Proszę określić minimalne funkcje, które system musi posiadać, aby być uznawanym za „systemem o charakterze portalu lub systemu GIS, umożliwiającym dostęp do danych przestrzennych i usług danych przestrzennych w tym pochodzących ze źródeł satelitarnych”. Wykonawca rozumie ten zapis jako wymóg posiadania przez wskazany system następujących funkcji:

- Centralnym elementem systemu jest komponent mapowy, wizualizujący dane przestrzenne;
- System zapewnia narzędzia do nawigacji na mapie, zoomowanie, przesuwanie;
- System umożliwia przeprowadzanie zaawansowanych analiz przestrzennych, w tym analiz rastrowych na danych pochodzących ze źródeł satelitarnych,
- System posiada mechanizm wizualizacji oraz wyszukiwania danych satelitarnych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 25

Zamawiający nie podaje katalogu minimalnych funkcji gdyż pojęcia portal GIS lub system GIS są pojęciami powszechnie znanymi, a jednocześnie bardzo szerokimi jeśli chodzi o zakres funkcji. Taka też była intencja Zamawiającego aby tego katalogu nie ograniczać.

Pytanie Nr 26:

Pytania SOPZ:

Dotyczy III.1.1 pkt 3 lit. i SOPZ - Czy usługa wsparcia obejmuje również weryfikację danych przed zasilaniem nimi Repozytorium NSIS, a w razie konieczności dostosowanie danych do wymogów Platformy NSIS w zakresie zasilania zasobu NSIS, publikacji i udostępnienia danych w Portalu NSIS oraz konfiguracji nowo dodanej usługi na potrzeby narzędzi działających w Portalu NSIS?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 26

W ramach realizacji usługi Utrzymania i wsparcia w obsłudze Platformy NSIS Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia wsparcia merytorycznego i technicznego w procesie zasilania Platformy (wszystkich jej modułów i aplikacji) danymi wektorowymi, rastrowymi, opisowymi, tabelarycznymi (w tym także analiza błędów) a także świadczenia wsparcia w zakresie bezpośredniej obsługi, konfiguracji, optymalizacji i administracji Platformy NSIS. Wykonawca co do zasady powinien współpracować z Zamawiającym w celu osiągnięcia jak najkorzystniejszych efektów w związku z realizowanymi usługami.

Pytanie Nr 27:

Pytania SOPZ:

Jakie narzędzia administracyjne są obecnie wdrożone do monitorowania SLA Platformy NSIS?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 27

Narzędziem tym jest oprogramowanie Zabbix w wersji 6.4.

Pytanie Nr 28:

Pytania SOPZ:

Dotyczy III.1.1 pkt 1 lit. c SOPZ - Czy aktualizacja dokumentacji Platformy NSIS dotyczy również systemu pomocy i jego tłumaczenia na dostępne w Platformie wersje językowe?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 28

Tak - aktualizacja dokumentacji Platformy NSIS dotyczy również systemu pomocy i jego tłumaczenia na dostępne w Platformie wersje językowe.

Pytanie Nr 29:

Pytania SOPZ:

Dotyczy III.1.1 pkt 1 lit. d SOPZ - Proszę o podanie liczby usług/produktów pochodzących ze źródeł zewnętrznych i podmiotów trzecich.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 29

Okolo 60 usług pochodzi ze źródeł zewnętrznych i podmiotów trzecich.

Pytanie Nr 30:

Pytania SOPZ:

Jaki CMS został wdrożony na stronie Platformy NSIS (<https://nsisplatforma.polsa.gov.pl/>)? Proszę o podanie nazwy i wersji.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 30

Wdrożony CMS to STRAPI wersja v4.4.5 (WERSJA NODE v16.20.1)

Pytanie Nr 31:

Pytania SOPZ:

Czy Platforma NSIS integruje się z innymi systemami oraz czy planowane są kolejne integracje? Jeśli tak, to z jakimi systemami?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 31

Platforma NSIS zintegrowana jest z systemem Sat4ENVI udostępniającym dane satelitarne programu Copernicus. Integracja dotyczy wyszukiwarki scen satelitarnych Sentinel-2. Użytkownik po sparametryzowaniu ustawień scen zostaje przekierowany na stronę Sat4ENVI celem pobrania interesujących go zdjęć. Ponadto na portalu NSIS dostępna jest demonstracyjna wersja usługi komercyjnej obliczającej Klimatyczny bilans wodny dla wybranej działki. Planowane są też inne integracje, a ich szczegóły i zakres będą uzgadniane w ramach definiowania i akceptacji zleceń dla prac dodatkowych.

Pytanie Nr 32:

Pytania do wzoru Umowy:

Wykonawca prosi o modyfikację zapisu § 8 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 oraz § 8 ust. 2 w zakresie użytego słowa "dzień/dni" – o zmianę zapisu na: "dzień roboczy/dni roboczych".

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie Nr 32

Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy.

Mając na względzie powyższe okoliczności oraz postanowienia 137 ust. 4 i 6 ustawy Pzp – Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert.

Wobec powyższego:

- 1) ust. 2 i 3 Rozdziału XIV.MIEJSCE, SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT. TERMIN OTWARCIA OFERT – SWZ otrzymuje brzmienie:
 2. Termin złożenia oferty do dnia **19.04.2024** r. do godziny **10:00** Decyduje data oraz dokładny czas (hh:mm:ss) generowany wg czasu lokalnego serwera synchronizowanego z odpowiednim źródłem czasu - zegarem Głównego Urzędu Miar.
 3. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert w dniu **19.04.2024** r. o godzinie **10:30**, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin na składanie

ofert, za pośrednictwem platformy zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/pn/polsa> poprzez odszyfrowanie i upublicznienie wczytanych na Platformie ofert.

2) ust. 1 Rozdziału (f) TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Termin związania ofertą wynosi 90 dni, tj. do dnia **17.07.2024** r. włącznie.

Uwaga! W przypadku przedłużenia terminu składania ofert, termin związania ofertą, o którym mowa powyżej, ulegnie automatycznie przesunięciu o ilość dni przedłużających termin składania ofert.

Treść powyższych wyjaśnień i modyfikacji SWZ jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców, którzy ubiegają się o udzielenie zamówienia i złożą ofertę w niniejszym postępowaniu.

Prezes Polskiej Agencji Kosmicznej