|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **Szczecin, 18.06.2024 r****Znak Sprawy: ZP/220/19/24*****Dotyczy: dostawy odczynników laboratoryjnych, testów diagnostycznych oraz odczynników chemicznych klasy czystości cz.d.a. na potrzeby Zakładu Patomorfologii, HLA oraz Pracowni Alergologii USK-2 PUM w Szczecinie.*** |  |  |

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert**

*Szanowni Państwo,*

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 t.j. z dnia 2019.10.24) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w niniejszym postępowaniu.

**Zadanie nr 1**

1. Nazwa (firmy), siedziby i adresy wykonawcy, który złożył ofertę:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena ofertyw zł. | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 8 | ELEKTROMED Grzegorz Pałkowski**ul.** Zabierzowska 1132-005 Niepołomicesłużbowyzp2@elektromed.pl | 1 | 31141,80 | 10 dni roboczych | 30dni | REGON351517286NIP6831491475Pb małe |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ELEKTROMED Grzegorz Pałkowski**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **8** | **ELEKTROMED Grzegorz Pałkowski** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 2**

1. Nazwa (firmy), siedziby i adresy wykonawcy, który złożył ofertę:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena ofertyw zł. | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 4 | **Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna** **Adres ul.** Marii Fołtyn 10\_26 – 615 Radomkatarzyna.filipowska@idalia.com.pl | 2 | ~~145 800,00~~Popr. 178.200,00 | 8 dni roboczych | 30 dni | REGON 005114228 NIP 796 0101318 Pb średnie |
| 5 |  "MARFOUR" MARIAN SIEKIERSKI u **Adres ul.** l. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstantynów Łódzki | 2 | 58 968,00 | 1 dzień roboczy | 30 dni | REGON472202650 NIP 7291540258Pb małe |
| 6 | KOLASA SP.J. AQUA-MED. ZPAM **Adres ul.** TARGOWA 55 90-323 ŁÓDŹ  przetargi@aqua-med.pl | 2 | 54 995,76 | 3 dni robocze  | 30 dni | REGON 004272327 NIP  725 00 14 461 Pb małe |
| 7 | OPTA-TECH sp. z o. o. **Adres ul.** Al. Komisji Edukacji Narodowej 36 lok. U211 , 02-797 Warszawa info@opta-tech.com | 2 | 72 468,00 | 2 dni robocze | 30 dni | REGON 010854059 NIP  521-108-24-92 Pb małe |
| 8 | ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski **ul.** Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice służbowy zp2@elektromed.pl | 2 | 55 836,00 | 1 dzień roboczy | 30 dni | REGON351517286 NIP  6831491475 Pb małe |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 4 |  Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna  | **29,31** | **0,62** | **29,93** |
| 5 |  "MARFOUR" MARIAN SIEKIERSKI  | **88,60** | **5,00** | **93,60** |
| 6 | KOLASA SP.J. AQUA-MED. ZPAM  | **95,00** | **1,66** | **96,66** |
| 7 | OPTA-TECH sp. z o. o.  | **72,09** | **2,50** | **74,59** |
| 8 | ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski  | **93,57** | **5,00** | **98,57** |

**Zadanie nr 3**

1. Nazwa (firmy), siedziby i adresy wykonawcy, który złożył ofertę:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena ofertyw zł. | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 1 | Alpinus Chemia Sp. z o. o. **Adres ul.** Garbary 5D, 86-050 Solec Kujawski  zp@alpinuschemia.com | 3 | 135 630,00 | 1 dzień roboczy | 30 dni | REGON 340417751 NIP5581806775 Małe PB |
| 4 | **Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna** **ul.** Marii Fołtyn 10\_26 – 615 Radomkatarzyna.filipowska@idalia.com.pl | 3 | 246 437,70 | 8 dni roboczych | 30 dni | REGON 005114228 NIP 796 0101318 Pb średnie |
| 6 | **KOLASA SP.J. AQUA-MED. ZPAM** **Adres ul.** TARGOWA 55 90-323 ŁÓDŹ  przetargi@aqua-med.pl | 3 | 129 933,60 | 3 dni robocze  | 30 dni | REGON 004272327 NIP  725 00 14 461 Pb małe |
| 9 | **Zakład Badawczo-Produkcyjny „CHEMED” Sp. z o.o.** **ul.** Kochanowskiego 29/30 44-100 Gliwice chemed@chemed.com.pl | 3 | 130 104,00 | 4 dni robocze | 30 dni | REGON 270195454NIP 6310110967MIKRO PB |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 1 ofertę:

**Alpinus Chemia Sp. z o. o.**

**Uzasadnienie prawne**: na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 5 ustawy PZP, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

**Uzasadnienie faktyczne**: Zamawiający wymagał w pozycji nr 8 (Ksylen cz.d.a.) odczynnika chemicznego z 23% stawką podatku VAT , natomiast Wykonawca zaoferował wyrób medyczny z 8% stawką podatku VAT.

Zamawiający od dnia publikacji ogłoszenia do dnia otwarcia ofert nie zmodyfikował przedmiotu zamówienia w ww. zakresie. W związku z powyższym odrzucenie oferty jest konieczne i uzasadnione.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**KOLASA SP.J. AQUA-MED. ZPAM**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 4 |  Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna  | **50,08** | **0,62** | **50,70** |
| 6 | KOLASA SP.J. AQUA-MED. ZPAM  | **95,00** | **1,66** | **96,66** |
| 9 | Zakład Badawczo-Produkcyjny „CHEMED” Sp. z o.o.  | **94,87** | **1,25** | **96,12** |

**Zadanie nr 4**

1. Nazwa (firmy), siedziby i adresy wykonawcy, który złożył ofertę:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena ofertyw zł. | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 3 | **BioMaxima S.A.****Adres ul.** Vetterów 5 20-277 Lublinprzetargi@biomaxima.com | 4 | 47 253,00 | 10 dni roboczych | 30 dni | REGON 432519331NIP9462360625 Średnie pb |
| 6 | **KOLASA SP.J. AQUA-MED. ZPAM** **Adres ul.** TARGOWA 55 90-323 ŁÓDŹ  przetargi@aqua-med.pl | 4 | 21 286,50 | 3 dni robocze  | 30 dni | REGON 004272327 NIP  725 00 14 461 Pb małe |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 1 ofertę:

**BioMaxima S.A.**

**Uzasadnienie prawne**: na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 5 ustawy PZP, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

**Uzasadnienie faktyczne**: Zamawiający wymagał w pozycji nr 1 (Roztwór PBS ) wyrobu medycznego z 8% stawką podatku VAT , natomiast Wykonawca zaoferował wyrób niemedyczny stanowiący wyrób „do ogólnego użytku laboratoryjnego” z 23% stawką podatku VAT.

Zamawiający od dnia publikacji ogłoszenia do dnia otwarcia ofert nie zmodyfikował przedmiotu zamówienia w ww. zakresie. W związku z powyższym odrzucenie oferty jest konieczne i uzasadnione.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Konsorcjum firm:

**KOLASA SP.J. AQUA-MED. ZPAM**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna nieodrzucona i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **6** | **KOLASA SP.J. AQUA-MED. ZPAM** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 5**

1. Nazwa (firmy), siedziby i adresy wykonawcy, który złożył ofertę:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 2 | **Copernicus Diagnostics Sp. z o.o.** **ul.** Wileńska 51 b lok. 106 05-200Wołomin k.rylo@copernicus-diagnostics.pl | 5 | 538 235,52 | 7 dni roboczych | 30 dni | REGON 140909348 NIP 1080002963 mikro pb |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Copernicus Diagnostics Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 2 | **Copernicus Diagnostics Sp. z o.o.**  | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 6**

1. Nazwa (firmy), siedziby i adresy wykonawcy, który złożył ofertę:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr  | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 10 | **EMMA MDT Sp. z o.o.** **Adres ul.** Nałęczowska 14 20-701 Lublin d.przybylski@emma-mdt.pl | 6 | 93 002,40  | 3 dni robocze | 30 dni | REGON 365858177 NIP 7123322874 Małe PB |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**EMMA MDT Sp. z o.o..**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 10 | **EMMA MDT Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte:

- po dniu  **19 czerwca 2024 r.** w zakresie zadań nr 5,6

- po dniu **28 czerwca 2024 r**. w zakresie pozostałych zadań.

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

**Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych** zostanie również zamieszczona na Portalu zakupowym OpenNexus.

 ***Z poważaniem***

 ***Podpis w oryginale***

**Sprawę prowadzi:** Wioletta Sybal

**tel.** +48 914661088

email w.sybal@usk2.szczecin.pl