

**ROSBUD Sp. z o. o.**ul. Stanisława Moniuszki 3
07-202 Wyszaków
email: biuro@rosbud.pl

DOKUMENTACJA PROJEKTOWA

Nazwa opracowania:**Rozbudowa drogi w miejscowości Rząśnik, ul. M. Konopnickiej****Adres obiektu:**

Jednostka ewidencyjna 143503_2 Rząśnik

Obręb ewidencyjny 0019 Rząśnik

Działki ewidencyjne nr: 437/2, 437/9, 437/10, 438/2, 437/8 (po podziale: **437/11**,
437/12), 488 (po podziale: **488/1**, 488/2), 492Gmina Rząśnik, powiat wyszkowski, województwo mazowieckie**Inwestor:****Wójt Gminy Rząśnik**ul. Jesionowa 3
07-205 Rząśnik**Rodzaj opracowania:****PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY****Branża:****DROGOWA, SANITARNA****Kategoria obiektu budowlanego:****XXV, XXVI***Zespół projektowy***Branża drogowa:****Projektant:***mgr inż. Robert Rosiński**upr. bud. nr MAZ/0140/POOD/12.....***Sprawdzający:***mgr inż. Konrad Czapski**upr. nr PDL/0224/PWBD/21.....***Branża sanitarna - sieć kanalizacji deszczowej:****Projektant:***inż. Zygmunt Bombiński**upr. nr GP/7342/47/43/91.....***Sprawdzający:***mgr inż. Agnieszka Chmielewska**upr. nr MAZ/0330/POOS/11.....***Data opracowania:****07 lutego 2024 r.****Data sprawdzenia:****14 lutego 2024 r.**

SPIS ZAWARTOŚCI DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ:

Nazwa inwestycji:

Rozbudowa drogi w miejscowości Rząśnik, ul. M. Konopnickiej

Adres inwestycji:

Jednostka ewidencyjna 143503_2 Rząśnik

Obręb ewidencyjny **0019 Rząśnik**

Działki ewidencyjne nr: 437/2, 437/9, 437/10, 438/2, 437/8 (po podziale **437/11**, 437/12), 488 (po podziale **488/1**, 488/2), 492

Gmina Rząśnik, powiat wyszkowski, województwo mazowieckie

Spis treści

1. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego:.....	3
2. Potwierdzenie przygotowania zawodowego projektanta i sprawdzającego.....	3
3. Potwierdzenie przynależności projektanta i sprawdzającego do OIIB	10
4. Opis techniczny	14
4.1 Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	14
4.2 Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego	14
4.3 Przekrój poprzeczny	14
4.4 Plan sytuacyjny	15
4.5 Rozwiązanie wysokościowe.....	15
5. Konstrukcje nawierzchni	15
6. Odwodnienie - sieć kanalizacji deszczowej.....	17
7. Kanał technologiczny	17
8. Ochrona przeciwpożarowa	18
9. Zabezpieczenie robót.....	18
10. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego.....	18
(warunki gruntowo-wodne)	18
11. Wpływ projektowanych robót na środowisko	18
12. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	20
Rys. nr 3.0 – Przekroje konstrukcyjne	21

1. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego:

Wyszków, 07.02.2024 r.

OŚWIADCZENIE:

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 i ust. 3e ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682) oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany dla branży drogowej i sanitarnej z zagospodarowaniem działek o nr ewidencyjnych: 437/2, 437/9, 437/10, 438/2, 437/8 (po podziale: **437/11**, 437/12), 488 (po podziale: **488/1**, 488/2), 492, obręb ewidencyjny: 0019 Rząśnik, jednostka ewidencyjna: 143503_2 Rząśnik, Gmina Rząśnik, powiat wyszkowski, województwo mazowieckie, pn.: „**Rozbudowa drogi w miejscowości Rząśnik, ul. M.Konopnickiej**” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Zespół projektowy

Branża drogowa:

Projektant:

mgr inż. Robert Rosiński

upr. bud. nr MAZ/0140/POOD/12

Sprawdzający:

mgr inż. Konrad Czapski

upr. nr PDL/0224/PWBD/21.....

Branża sanitarna – sieci kanalizacji deszczowej:

Projektant:

inż. Zygmunt Bombiński

upr. nr GP/7342/47/43/91

Sprawdzający:

mgr inż. Agnieszka Chmielewska

upr. nr MAZ/0330/POOS/11

Data sprawdzenia: 14 lutego 2024 r.

2. Potwierdzenie przygotowania zawodowego projektanta i sprawdzającego



sygn. akt. MAZ/7131/ 314 /12 /D

Warszawa, dnia 02 lipca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.),

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje**

**Panu Robertowi Rosińskiemu
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 23 września 1975 roku w Wyszku, synowi Eugeniusza**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0140/POOD/12**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

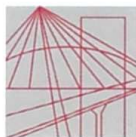
2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Robert Rosiński
ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 18C
07-202 Wyszaków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



PODLASKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 14 grudnia 2021 r.

POIIB.KK.7131-7132/032/21

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1117), art. 12 ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b oraz art. 15a ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późniejszymi zmianami), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu przez stronę egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

Pan KONRAD PAWEŁ CZAPSKI

magister inżynier budownictwa

urodzony dnia 1 czerwca 1989 r. w Łosicach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0224/PWBD/21

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej**

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4 w związku z art. 15a ust. 1 i 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późniejszymi zmianami) uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego i kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - a) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej,
- 3) sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej,
- 4) sprawowania nadzoru autorskiego w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej,
- 5) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów, w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej,
- 6) wykonywania nadzoru inwestorskiego w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej,
- 7) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych w zakresie specjalności inżynierskiej drogowej.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 735, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż stronie nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Krzysztof Falkowski
2. Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Marek Gwiazdowski
3. Członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jerzy Tadeusz Drapa
4. Sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wojciech Sadowski

[Handwritten signatures of the four officials listed above]



Otrzymują:

1. Pan Konrad Paweł Czapski
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.

URZĄD WOJEWÓDZKI
W SIEDLCACH

-5-

1991-04-22
Siedlce, dnia

Nr GP.7342/47/43/91

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust.2 pkt.2, § 5 ust.2, § 7 i § 13 ust.1

pkt.4 lit.a

..... rozporządzenia Ministra Gospodarki

Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 roku w spraw
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.nr 8, poz
46/ z późniejszymi zmianami /Dz.U.nr 42 z 1988 r., poz.354/

stwierdza się, że

Obywatel Pan ZYGMUNT BOMBIŃSKI

urodzony dnia 12 marca 1949 roku w Marysinie

posiada przygotowanie zawodowe

upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta i kierownika budowy

w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych

Obywatel Pan ZYGMUNT BOMBIŃSKI

jest upoważniony do:

1/ sporządzania projektów sieci wodociagowych, kanalizacyjnych, gazowych
i ciepłych, uzbrojenia terenu,

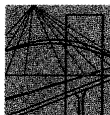
2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania
i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci oraz oceniania
i badania stanu technicznego w zakresie sieci wodociagowych, kanali-
zacyjnych, gazowych i ciepłych, uzbrojenia terenu - o powszechnie
znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.

Otrzymuje:

Pan Zygmunt Bombiński
zam. w Siedlcach
ul. Krászewskiego 74

z up. WOJEWODY

Henryk Kozłowski
Dyrektor Departamentu
Gospodarki i Przemysłu
Architekt Województwa



sygn. akt. MAZ/7131/ 729 /11 /S

Warszawa, dnia 20 grudnia 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje**

**Pani Agnieszce Chmielewskiej
magister inżynier
urodzonej dnia 5 sierpnia 1982 roku w Mińsku Mazowieckim, córce Jerzego**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0330/POOS/11

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 i 6.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

3. Potwierdzenie przynależności projektanta i sprawdzającego do OIIB



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-4BT-E3K-VSU *

Pan ROBERT ROSIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/1244/04
adres zamieszkania

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-03-01 do 2024-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-02-24 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-2RP-M63-8LW *

Pan Konrad Paweł Czapski o numerze ewidencyjnym PDL/BD/0053/22

adres zamieszkania

jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-07-01 do 2024-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-07-14 roku przez:

Krzysztof Ciuńczyk, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

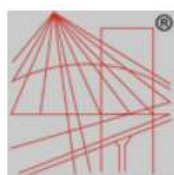
Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-PU2-SJ9-RPJ *

Pan ZYGMUNT BOMBIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/2014/01

adres zamieszkania

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-13 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-KK2-3GF-3V8 *

Pani AGNIESZKA CHMIELEWSKA o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0052/12

adres zamieszkania

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-03-01 do 2024-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-02-13 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78⁴ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



4. Opis techniczny

4.1 Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Rodzaj obiektu budowlanego:

Droga publiczna, gminna.

Kategoria obiektu budowlanego:

XXV, XXVI

4.2 Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

W ramach opracowania zaprojektowano rozbudowę drogi w miejscowości **Rząśnik** o długości 151,45 m.

Założenia projektowe:

- prędkość projektowa – 30 km/h;
- kategoria drogi – droga gminna;
- klasa drogi – droga dojazdowa (KDD);
- szerokość jezdni – 6,00 m zgodnie PZT,
- spadek poprzeczny jezdni – dwustronny 2% zgodnie z PZT,
- budowa jezdni drogi – nawierzchnia z betonu asfaltowego,
- pobocze jezdni o nawierzchni z kruszywa łamanego i szer. 0,75 m, spadek poprzeczny 8%,
- pobocze zjazdów zwykłych o nawierzchni z kruszywa naturalnego i szer. 0,75 m, spadek poprzeczny 8%,
- droga dla pieszych wykonana z kostki betonowej, szer. 2,30 m; składająca się z chodnika o szer. 1,80 m oraz pasa bezpieczeństwa o szer. 0,50 m; obramowanie obrzeżem betonowym 8x30 cm, od strony drogi krawężnikiem drogowym betonowym 15x30 cm,
- włączenie w drogę gminną nr 440329W, o nawierzchni z betonu asfaltowego, wyokrąglone łukami o promieniu R=8,00 m,
- zjazdy zwykłe do posesji z kostki betonowej o szer. 4,00 i 5,00 m,
- drzewa kolidujące z projektowaną inwestycją zostaną usunięte.

Na projekcie zagospodarowania terenu (Rys. nr 2.0) przedstawiono dane geometryczne rozwiązań projektowych.

4.3 Przekrój poprzeczny

Zastosowano przekrój uliczny o szerokości jezdni 6,00 m, spadek dwustronny 2%. Pobocze jezdni o szer. 0,75 m wykonane zostanie z kruszywa łamanego. Nawierzchnia jezdni ul. Marii

Konopnickiej zostanie wykonana z betonu asfaltowego. Jezdnia wzdłuż drogi dla pieszych obramowana krawężnikiem drogowym betonowym 15x30 cm oraz krawężnikiem najazdowym 15x22 cm (w przypadku zjazdów oraz od strony pobocza) na ławie betonowej z oporem (beton klasy C-12/15). Droga dla pieszych z kostki betonowej gr. 8 cm, obramowanie obrzeżem betonowym 8x30 cm.

Przekroje konstrukcyjne pokazano na rysunku 3.0.

4.4 Plan sytuacyjny

Budowę jezdni projektuje się istniejącym śladem z niewielkimi korektami profilu podłużnego i poprzecznego, uwzględniając istniejące zagospodarowanie pasa drogowego i terenu przyległego. Wszystkie elementy projektowanej drogi mieszczą się w granicach istniejącego i projektowanego pasa drogowego oraz działek do przejęcia w trybie ustawy ZRID. Lokalizację drogi, zjazdów, parametry łuków poziomych i wymiary charakterystyczne pokazano na projekcie zagospodarowania terenu (Rys. nr 2.0).

4.5 Rozwiązanie wysokościowe

Przekrój drogi ul. M. Konopnickiej w Rzęśniku zaprojektowano z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu. Spadki podłużne i łuki pionowe osi jezdni zaprojektowano, aby zapewnić prawidłowy spływ wód opadowych i właściwe odwodnienie drogi.

5. Konstrukcje nawierzchni

A. Konstrukcja jezdni z betonu asfaltowego:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11S KR1, gr. 4 cm;
 - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W KR1, gr. 5 cm;
 - warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem łamanym o $C_{90/3}$, fr. 0/31,5, CBR>60%, stabilizowana mechanicznie, gr. 20 cm;
 - istniejące podłoże gruntowe stabilizowane mechanicznie;
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni: 29 cm.

B. Konstrukcja pobocza jezdni z kruszywa łamanego:

- Warstwa z mieszanki niezwiązanej z kruszywem łamanym o $C_{90/3}$, fr.0/31,5 CBR>60%, stabilizowana mechanicznie, gr. 15 cm;
 - istniejące podłoże gruntowe stabilizowane mechanicznie;
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni: 15 cm.

C. Konstrukcja drogi dla pieszych z kostki betonowej:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej, gr. 8 cm,
 - warstwa podsypki cementowo-piaskowej 1:4, gr. 4 cm,
 - podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem łamanym o $C_{90/3}$, fr. 0/31,5, CBR>60%, stabilizowana mechanicznie, gr. 15 cm,
 - istniejące podłoże gruntowe stabilizowane mechanicznie,
- łączna grubość konstrukcji nawierzchni: 27 cm.

C'. Konstrukcja zjazdów z kostki betonowej:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej, gr. 8 cm,
 - warstwa podsypki cementowo-piaskowej 1:4, gr. 4 cm,
 - podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem łamanym o $C_{90/3}$, fr. 0/31,5, CBR>60%, stabilizowana mechanicznie, gr. 20 cm,
 - istniejące podłoże gruntowe stabilizowane mechanicznie,
- łączna grubość konstrukcji nawierzchni: 32 cm.

6. Odwodnienie - sieć kanalizacji deszczowej

Wody opadowe na całości opracowywanego odcinka będą spływać z powierzchni jezdni dzięki nadanym spadkom poprzecznym i podłużnym do projektowanej kanalizacji deszczowej, która zostanie wykonana poprzez budowę wpustów ulicznych i odprowadzenie wody opadowej do projektowanych studni chłonnych.

Projektowany układ odwodnienia został zlokalizowany w pasie jezdniowym rozbudowywanej drogi gminnej. Projektowane odwodnienie będzie realizowane do studni chłonnych. Kanał pomiędzy studniami chłonnymi wykonać z rur PVC SN8 DN315. Przykanaliki do studni chłonnych należy wykonać z rur PVC Lite SN 8, które posiadają dopuszczenie do stosowania w budownictwie. Zastosowano jeden rodzaj wpustów ulicznych. Lokalizacja wpustów została ustalona w nawiązaniu do projektowanej niwelety drogi.

Przykanaliki do studni projektuje się z rur z PVC Lite SN 8 typ ciężki o średnicy DN200. Uzbrojenie będą stanowiły studnie chłonne z kręgów betonowych DN1500 zwieńczone włazami żeliwnymi D400. Wpusty uliczne projektuje się jako przykrawężnikowe żeliwne typ ciężki z osadnikiem 1,0m. Rozmieszczenie wpustów ulicznych uwarunkowane zostało projektowaną niweletą ulicy. Rzędne „góry” studni i wpustów dostosować do projektowanej rzędnej niwelety.

Studnie chłonne zaprojektowano jako typowe studnie żelbetowe skonstruowane z następujących elementów:

- Właz kanałowy żeliwny okrągły $\varnothing 600\text{mm}$ typu ciężkiego kl. D400 z pokrywą przykręcaną wentylowaną z wkładką tłumiącą,
- Pierścień dystansowy,
- Płyta pokrywowa żelbetowa z betonu klasy C35/45 z otworem na właz,
- Kręgi ze zintegrowaną uszczelką,
- Stopnie żłazowe.

W projektowanych studniach chłonnych zostaną wykonane warstwy filtracyjne ze żwiru i piasku grubego. Studnie chłonne zostały zlokalizowane pod projektowaną konstrukcją jezdni.

Podstawowe dane:

- | | |
|---|-------------|
| - kanał z rur PVC Lite SN 8 DN315 | – 21,26 mb. |
| - przykanaliki z rur PVC Lite SN 8 DN200 | – 15,0 mb. |
| - Studnie chłonne DN 1500 z kręgów betonowych | – 5 szt. |
| - Studnie rewizyjne DN 600 tworzywowe | – 2 szt. |
| - Wpusty deszczowe DN425 z osadnikiem 1,0 m | - 4 szt. |

7. Kanał technologiczny

Na podstawie art. 39 ust. 6 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2023 poz. 645) zarządca drogi jest zobowiązany zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym w trakcie budowy lub przebudowy dróg publicznych.

Zgodnie z art. 39 ust. 6ba pkt. 4) lit. a) i b) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2023 poz. 645) w planowanym przedsięwzięciu pn.: „**Rozbudowa drogi w miejscowości Rząśnik, ul. M. Konopnickiej**” droga będzie miała długość do 1000 m, projektowany kanał technologiczny nie miałby kontynuacji po żadnej ze stron oraz w ciągu 3 lat nie jest planowana budowa lub przebudowa drogi umożliwiająca kontynuację projektowanego kanału technologicznego zgodnie z uchwałą budżetową jednostki samorządu terytorialnego, wieloletnią prognozą finansową jednostki samorządu terytorialnego, programem wieloletnim wydanym na podstawie art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub planami, o których mowa w art. 20 pkt 1 lub 2.

W związku z powyższym oraz zgodnie z pismem Wójta Gminy Rząśnik z dnia 11.09.2023 r., sygnatura IR.7012.4.2023 (Tom III/III Załączniki Projektu Budowlanego), Zarządca drogi nie planuje budowy kanału technologicznego.

8. Ochrona przeciwpożarowa

Projektowana droga posiadała będzie nawierzchnię z betonu asfaltowego. Obecnie w granicach istniejącego i projektowanego pasa drogowego występuje sieć wodociągowa oraz hydranty, stanowiące elementy zewnętrzne sieci wodociągowej.

9. Zabezpieczenie robót

Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania robót zgodnie z zasadami BHP i obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Wszelkie roboty w pobliżu istniejącego uzbrojenia podziemnego, takiego jak kable teletechniczne, miejsca zbliżeń do słupków teletechnicznych, kable energetyczne i elementy sieci wodociągowej, należy wykonać ręcznie ze szczególną ostrożnością i pod nadzorem właściciela urządzeń. Prace ziemne w pobliżu punktów osnowy geodezyjnej należy prowadzić ze szczególną ostrożnością bez ich naruszania. W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia punktu Wykonawca prac będzie obciążony kosztami ich odtworzenia. Przed przystąpieniem do inwestycji wykonawca zobowiązany jest do wykonania projektu czasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót.

Przed rozpoczęciem robót wykonawca zobowiązany jest do wykonania i uzgodnienia z zarządcami dróg gminnych oraz Komendą Powiatową Policji i Starostwem Powiatowym projektu czasowej organizacji ruchu wraz z podaniem terminu wprowadzenia zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu.

Roboty można będzie zacząć wykonywać po wprowadzeniu zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu oraz właściwym zabezpieczeniu robót.

10. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego (warunki gruntowo-wodne)

Z opinii geotechnicznej wynika, że grunty w miejscu projektowanej drogi to w większości piaski drobne. Rozpoznana charakterystyka podłoża gruntowego umożliwia realizację projektowanej nawierzchni drogi gminnej, a obiekt zakwalifikowano do II kategorii geotechnicznej. W wykonanych wierceniach stwierdzono proste warunki gruntowe, a warunki wodne określono jako korzystne. W wyniku przeprowadzonych prac polowych do głębokości wierceń nie stwierdzono występowania wody gruntowej.. Przedstawiony obraz warunków wodnych z okresu wierceń ulega okresowym zmianom w zależności od por roku i nasilenia opadów atmosferycznych. Badany teren znajduje się w II strefie przemarzania gruntu, głębokość przemarzania wynosi $H_z = 1,0 \text{ m p.p.t.}$

11. Wpływ projektowanych robót na środowisko

Z uwagi na lokalny charakter odcinka objętego budową, projektowany zakres robót drogowych ma na celu usprawnienie ruchu i poprawę bezpieczeństwa jego użytkowników. Ponadto projektowana budowa wpłynie korzystnie na zmniejszenie poziomu hałasu i spalin na

skutek większej płynności jazdy. W trakcie prowadzenia robót nie wystąpią przyczyny mające szkodliwy wpływ na środowisko. Ewentualny hałas przy robotach drogowych nie będzie przekraczał natężeń dopuszczalnego dla otoczenia i będzie krótkotrwały.

Zespół projektowy

Branża drogowa:

Projektant:

mgr inż. Robert Rosiński

upr. bud. nr MAZ/0140/POOD/12

Sprawdzający:

mgr inż. Konrad Czapski

upr. nr PDL/0224/PWBD/21.....

Branża sanitarna – sieci kanalizacji deszczowej:

Projektant:

inż. Zygmunt Bombiński

upr. nr GP/7342/47/43/91.....

Sprawdzający:

mgr inż. Agnieszka Chmielewska

upr. nr MAZ/0330/POOS/11.....

Data sprawdzenia: 14 lutego 2024 r.

12. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. nr 3.0 – Przekroje konstrukcyjne