



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Katowice, dn. 31 marca 2020 roku

Zamawiający:
Biblioteka Śląska z siedzibą w Katowicach
Pl. Rady Europy 1
40-021 Katowice

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Zamawiający Biblioteka Śląska informuje, że do prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia wpłynęły zapytania w związku z czym na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 wyjaśnia i zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w poniższym zakresie:

PYTANIA Z DNIA 07.03.2020 r.

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do w/w postępowanie wnosimy zapytania do SIWZ:

W ramach wymagań na dostawę systemu ochrony sieci UTM w klastrze, Zamawiający wymaga aby w oferowanym rozwiązaniu baza znanych aplikacji zawierała nie mniej niż 7000 pozycji. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które będzie posiadało bazę aplikacji zawierającą minimum 6000 pozycji? Jednocześnie w przypadku odpowiedzi negatywnej wnosimy zapytania i wniosek: tj. jeżeli lista 6000 pozycji jest dla Zamawiającego niewystarczająca prosimy podanie listy wymaganych 7000 aplikacji żądanych przez Zamawiającego wraz z uzasadnieniem przy każdej dlaczego dokładnie to ta aplikacja winna znaleźć się na liście.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, które będzie posiadało bazę aplikacji zawierającą minimum 6000 pozycji. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika nr 1.1 do SIWZ pkt. "1.4. System ochrony sieci UTM w klastrze – ilość 1 szt.", tabela "Wymagane minimalne parametry techniczne",



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitarium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

wymaganie "2. Wymagania dotyczące architektury i funkcjonalności", "System automatycznego wykrywania i klasyfikacji aplikacji wraz z filtrowaniem URL" na następujący: "Baza znanych aplikacji powinna zawierać nie mniej niż 6000 pozycji". Powyższa zmiana OPZ dopuści większą ilość rozwiązań UTM.

PYTANIA Z DNIA 11.03.2020 r.

Pytanie nr 1:

Zadanie Nr 1 -opis przedmiotu zamówienia" w ramach "1.5 Macierz 1 – centralna macierz dyskowa – ilość 1 szt"

W ocenie Oferenta wyspecyfikowana macierz opisana jest w sposób utrudniający konkurencję a co za tym idzie opis ten narusza art. 7 ust 1 Ustawy PZP w zakresie zasady uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówień. Zestaw przedstawionych wymagań wskazuje na rozwiązania Hitachi Ventara (macierze serii VSP700 z tzw. gatewayem NAS Hitachi NAS Platform).

a) Zamawiający wskazał, że

"Pod określeniem tryb Active-Active Zamawiający rozumie, że zasób jest równolegle dostępny na co najmniej 4 portach należących do co najmniej 2 różnych kontrolerów. Niedopuszczalna jest praca kontrolerów dyskowych w architekturze ALUA. Każdy z kontrolerów musi mieć możliwość prezentacji wszystkich wolumenów utworzonych w ramach całego systemu dyskowego". Według najlepszej wiedzy Oferenta większość popularnych rozwiązań macierzowych klasy Enterprise zapewnia funkcjonalność pracy kontrolerów active-active w trybie ALUA. Brak dopuszczenia rozwiązań opartych o architekturę ALUA wyklucza rozwiązania wiodących dostawców tj. HPE, DELL EMC, IBM czy Fujitsu. Czy w celu umożliwienia konkurencji Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania w którym dopuszczalna jest praca kontrolerów dyskowych w architekturze active-active ALUA gdzie każdy z wolumenów przypisany jest do odpowiedniego kontrolera?

b) Zamawiający wskazał, że

"Macierz musi posiadać minimum 2 redundantne, dedykowane kontrolery do obsługi dysków i protokołów blokowych w tym FC oraz iSCSI pracujące w trybie Active-Active." oraz "Macierz musi posiadać minimum 2 redundantne, dedykowane, zintegrowane lub występujące jako tzw. gateway, kontrolery jednocześnie udostępniające zasoby protokołami plikowymi: CIFS (w tym SMB v3) i NFS (w tym NFS v4). Kontrolery realizujące dostęp do zasobów macierzy protokołami plikowymi nie mogą odpowiadać za obsługę dysków wewnętrznych macierzy (dedykowane układy/procesory) i muszą pracować w trybie pojedynczego logicznego klastra Active-Active. W przypadku awarii pojedynczego kontrolera, posiadać możliwość automatycznego przełączania udostępnianych udziałów sieciowych na drugi kontroler." oraz w nawiązaniu do wymagania z punktu 19. Dostęp plikowy. Pytający podkreśla, że dopuszczenie rozwiązania opartego o dedykowane „główki” NAS z punktu widzenia zarządzania jest dużo bardziej niewygodne dla użytkownika, na rynku istnieje szereg rozwiązań macierzowych klasy „unified” umożliwiających dostęp plikowy i blokowy do danych z poziomu uniwersalnych kontrolerów. Dopuszczenie tzw. główek NAS w sposób jednoznaczny wskazuje na preferowanie rozwiązań Hitachi, które nie posiadają rozwiązań storage klasy unified.

Prosimy o doprecyzowanie czy w celu umożliwienia konkurencji Zamawiający dopuści rozwiązanie macierzowe klasy Enterprise które w zamian za powyższe wymagania zapewni "Macierz musi posiadać redundantne, dedykowane kontrolery do obsługi dysków i protokołów blokowych w tym FC



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

oraz iSCSI pracujące w trybie Active-Active i jednocześnie udostępniające zasoby protokołami plikowymi: CIFS (w tym SMB v3) i NFS (w tym NFS v4). W przypadku awarii pojedynczego kontrolera, posiadać możliwość automatycznego przełączania udostępnianych udziałów sieciowych na drugi kontroler."?

c) W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia zawartych w pliku "Zadanie Nr 1 - opis przedmiotu zamówienia" w ramach "1.5 Macierz 1 – centralna macierz dyskowa – ilość 1 szt." Zamawiający wskazał że:

"Oprogramowanie do zarządzania musi pozwalać na stałe monitorowanie stanu macierzy oraz umożliwiać konfigurowanie jej zasobów dyskowych. Narzędzie musi pozwalać na obserwację danych wydajnościowych oraz prezentację ich w postaci wykresów oraz czytelnych raportów." Czy Zamawiający dopuszcza prezentację danych wydajnościowych w postaci wykresów i czytelnych raportów w ramach dodatkowego oprogramowania instalowanego na osobnym serwerze?

d) Zamawiający wskazał że:

"Oprogramowanie zarządzające dostarczane wraz z macierzą umożliwiać: monitorowanie stanu technicznego macierzy i na bieżąco informowanie administratora oraz producenta o wykrytych awariach i błędach; informowanie o wykorzystaniu zasobów dyskowych macierzy m.in. całkowitej pojemności przestrzeni dyskowej macierzy, wykorzystanej przestrzeni dyskowej, skonfigurowanej przestrzeni przydzielonej do serwerów i nie przydzielonej do serwerów oraz przestrzeni nie skonfigurowanej (wolnej); monitorowanie zasobów wykorzystujących funkcjonalność thin-provisioning i ostrzeganie z wyprzedzeniem o możliwości wyczerpania zasobów.". Prosimy o doprecyzowanie, czy w celu nie ograniczania konkurencji Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania macierzowego które zapewni będzie powyższe funkcjonalności z wykluczeniem najmniej istotnych informacji rodzaju "skonfigurowanie przestrzeni przydzielonej do serwerów i nie przydzielonej do serwerów"? Macierz będzie prezentować pojemność/zajętość poszczególnych LUN które będą mapowane do dedykowanych hostów (możliwość weryfikacji w panelu zarządzania macierzą) oraz będzie prezentować przestrzeń nie przydzieloną do żadnego z serwerów tj. zgodnie z powyższym wymaganiem przestrzeń nie używana(wolna).

e) Zamawiający wskazał, że:

"Kopia migawkowa wykonuje się bez konieczności wcześniejszego alokowania dodatkowej przestrzeni dyskowej na potrzeby kopii. Zajmowanie dodatkowej przestrzeni dyskowej następuje w momencie zmiany danych na dysku źródłowym lub na jego kopii.". Prosimy o doprecyzowanie, czy w celu nie ograniczania konkurencji, Zamawiający dopuści rozwiązanie macierzowe, w którym alokowanie przestrzeni dyskowej na potrzeby kopii migawkowych, następuje na etapie tworzenia wolumenu?

f) Zamawiający wskazał, że

"Oprogramowanie musi zapewniać przywrócenie: kopii zapasowej na: - inny LUN, ". Czy w celu nie ograniczania konkurencji oraz w trosce o integralność danych/poprawne przywracanie kopii zapasowej z kopii migawkowej Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania które zapewnia możliwość przywrócenia kopii migawkowej na LUN źródłowy z wykluczeniem innych LUN?



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

g) W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia zawartych w pliku "Zadanie Nr 1 - opis przedmiotu zamówienia" w ramach "1.5 Macierz 1 – centralna macierz dyskowa – ilość 1 szt."

Zamawiający wskazał, że

"Łączna wydajność IOPS dla puli dysków SSD przy:

* 70% odczytów

* bloku 8kB,

* 20% ruchu losowego,

* bez trafień w cache

nie mniej niż 370 000 IOPS

Do oferty należy załączyć wydruk z oficjalnego kalkulatora wydajności dla oferowanej konfiguracji macierzy zgodnie z w/w parametrami które będą weryfikowane w trakcie testu będącego częścią procedury odbiorowej.". Według najlepszej wiedzy oferenta narzędzia do obliczania wydajności różnią się możliwością wprowadzania/przyjmowania określonych parametrów w zależności od producenta rozwiązania. Czy w celu nie ograniczania konkurencji Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania które zapewni oczekiwaną wydajność w ramach poniższych parametrów:

* 70% odczytów,

* bloku 8kB,

* min. 20% ruchu losowego,

* bez trafień w cache

nie mniej niż 370 000 IOPS

Do oferty należy załączyć wydruk z oficjalnego kalkulatora wydajności dla oferowanej konfiguracji macierzy zgodnie z w/w parametrami które będą weryfikowane w trakcie testu będącego częścią procedury odbiorowej."?

Odpowiedzi na pytanie nr 1:

- a) Celem Zamawiającego jest zakup produktu, który cechuje się wysokimi parametrami technicznymi i nowoczesnymi rozwiązaniami. Według wiedzy Zamawiającego opisana technologia pracy kontrolerów w trybie Active-Active jest dostępna u co najmniej kilku wiodących producentów. Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.
- b) Przyzwolenie na rozwiązania typu „gateway” ma na celu dopuszczenie jak największej liczby rozwiązań obecnych na rynku, ale spełniających wymagania Zamawiającego i sprzyja zwiększeniu konkurencyjności ofert. Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.
- c) Zamawiający dopuszcza prezentację danych wydajnościowych w postaci wykresów i czytelnych raportów w ramach dodatkowego oprogramowania instalowanego na osobnym serwerze.
- d) Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania macierzowego, które zapewnić będzie powyższe funkcjonalności z wykluczeniem najmniej istotnych informacji rodzaju "skonfigurowanie przestrzeni przydzielonej do serwerów i nie przydzielonej do serwerów"? Macierz będzie prezentować pojemność/zajętość poszczególnych LUN które będą mapowane do dedykowanych hostów (możliwość weryfikacji w panelu zarządzania macierzą) oraz będzie prezentować przestrzeń nie przydzieloną do żadnego z serwerów tj. zgodnie z powyższym wymaganiem przestrzeń nieużywana (wolna).
- e) Według wiedzy Zamawiającego opisana nowoczesna technologia kopii migawkowych jest dostępna u co najmniej kilku wiodących producentów. Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

- f) W trosce o integralność danych, a także poprawne przywracanie danych z kopii migawkowej, Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.
- g) Zamawiający jest świadomy faktu, że producenci korzystają z narzędzi dedykowanych ich produktom, które różnią się od siebie. Według wiedzy Zamawiającego czołowi producenci posiadają narzędzia do określania wydajności i oferowanej konfiguracji. Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie nr 2:

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawartych w pliku "Zadanie Nr 1 - opis przedmiotu zamówienia "w ramach "1.2 Serwer fizyczny systemu wysokiej dostępności (12 szt.) wraz ze stanowiskiem dostępu i zarządzania."

a) Zamawiający wskazał, że

mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego startu serwera a także nagrywanie na żądanie,". Prosimy o doprecyzowanie czy w celu nie ograniczania konkurencji Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania które zapewni "mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego restartu serwera a także nagrywanie na żądanie,"?

b) Zamawiający wymaga:

'Min. 4 portów USB 3.0, 4 porty RJ45, 1 port VGA" Prosimy o dopuszczenie rozwiązania które zapewni większą niż wymagana przez Zamawiającego liczbę portów USB przy założeniu że rozwiązanie zapewniac będzie minimum 3 porty USB 3.0 oraz minimum 2 porty USB 2.0.

Odpowiedzi na pytanie nr 2:

- a) Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania które zapewni "mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego restartu serwera a także nagrywanie na żądanie,"
- b) Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę i zmienia zapisy OPZ na następujące: 'Min. 3 portów USB 3.0, 4 porty RJ45, 1 port VGA”

Pytanie nr 3:

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawartych w pliku "Zadanie Nr 1 - opis przedmiotu zamówienia" w ramach "1.4 Serwer fizyczny systemu baz danych NoSQL – ilość 6 szt."

a) Zamawiający wskazał że



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby

projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”

Znak postępowania: DDB.201.1.2020

"mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego startu serwera a także nagrywanie na żądanie,". Prosimy o doprecyzowanie czy w celu nie ograniczania konkurencji Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania które zapewni "mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego restartu serwera a także nagrywanie na żądanie,"?

b) Zamawiający wymaga

Min. 4 portów USB 3.0, 4 porty RJ45, 1 port VGA” Prosimy o dopuszczenie rozwiązania które zapewni większą niż wymagana przez Zamawiającego liczbę portów USB przy założeniu że rozwiązanie zapewnić będzie minimum 3 porty USB 3.0 oraz minimum 2 porty USB 2.0.

Odpowiedzi na pytanie nr 3:

- a) Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania które zapewni "mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego restartu serwera a także nagrywanie na żądanie,"
- b) Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę i zmienia zapisy OPZ na następujące: "Min. 3 portów USB 3.0, 4 porty RJ45, 1 port VGA”

Pytanie nr 4:

Dotyczy Załącznik 1.1 do SIWZ, Zadanie 1, Rozdział 2 (Urządzenia sieciowe), pkt. 1.3 (Switche FC 48 port 16 Gbps), Wymaganie 10

Zamawiający określił konieczność zapewnienia sprzętowego szyfrowania danych przesyłanych na wszystkich portach FC. Mając na uwadze, że szyfrowanie FC ma zastosowanie jedynie na interfejsach łączących przełączniki FC – czy Zamawiający dopuści przełączniki posiadające możliwość szyfrowania ruchu na 12tu portach FC 32Gbps? Wedle naszej wiedzy żaden z dwóch producentów przełączników FC nie oferuje przełączników posiadających możliwość szyfrowania ruchu FC na wszystkich portach.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dopuści przełączniki posiadające możliwość szyfrowania ruchu na 12tu portach FC 32Gbps

PYTANIA Z DNIA 13.03.2020 r.

Pytanie nr 1:

Dotyczy: Rozdział V, punkt 1.2.1, podpunkt 2

- Jak Zamawiający zamierza ocenić spełnienie tego warunku tego warunku? (wymagane zdolności, zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych)

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitarium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Zamawiający będzie wymagał spełniania warunków udziału w postępowaniu wskazanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (*wymagane zdolności, zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych*) na każdym etapie postępowania zarówno na etapie badania i oceny ofert jak również jego realizacji. W przypadku, gdy Zamawiający uzna, że zaangażowanie Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze może mieć negatywny wpływ na realizację przedmiotowego zamówienia, Zamawiający będzie badał sytuację w oparciu o narzędzia wynikające z Ustawy Pzp i egzekwował realizację zamówienia w zakresie zgodnym ze złożoną ofertą.

Pytanie nr 2:

Dotyczy: Rozdział V, punkt 1.2.1, podpunkty a i b

- Czy Zamawiający dopuszcza, aby jeden specjalista pełnił 2 funkcje w projekcie?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dopuszcza, aby jeden specjalista pełnił nie więcej niż 2 funkcje w projekcie.

Pytanie nr 3:

Dotyczy KVM:

- Czy zamawiający dopuszcza aby zapewniając wymaganą funkcjonalność tj. 32 portowy KVM wraz ze złączem Fast Ethernet, dostarczyć w formie 2 urządzeń połączonych ze sobą za pomocą łańcucha, KVM-y 16 portowe z czego pierwszy instalowany jest wraz z konsolą w ramach 1U a drugi w ramach kolejnego 1U co w sumie zagwarantuje ten sam rozmiar 2U dla obu urządzeń?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający ze względu na ograniczoną ilość miejsca w szafach serwerowych nie dopuszcza aby zapewniając wymaganą funkcjonalność tj. 32 portowy KVM wraz ze złączem Fast Ethernet, dostarczyć w formie 2 urządzeń połączonych ze sobą za pomocą łańcucha.

Pytanie nr 4:

Dotyczy UPS1 - Modulys RM GP:

- Czy Zamawiający dopuści baterie innego producenta (o nie gorszej jakości) jeżeli zostanie spełniony warunek czasu podtrzymania 60 min dla 40 kW?

Odpowiedź na pytanie nr 4:



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Zamawiający dopuszcza baterie innego producenta, spełniające warunki minimalne opisane w OPZ, zgodnie z zapisami SIWZ, Rozdział III, pkt. 4 „W przypadku, gdy z załączonej dokumentacji wynika, iż Zamawiający opisał materiały, urządzenia, technologie ze wskazaniem konkretnych znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, to należy je traktować jako przykładowe i Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych w stosunku do wskazanych przez Zamawiającego, pod warunkiem, że będą one posiadały co najmniej takie same lub lepsze parametry techniczne i funkcjonalne i nie obniżą określonych standardów”.

Pytanie nr 5:

- Czy Zamawiający dopuści brak protokołu komunikacyjnego RS232 jeżeli dostępny będzie bardziej zaawansowany protokół RS485?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający dopuści brak protokołu komunikacyjnego RS232 jeżeli dostępny będzie protokół RS485.

Pytanie nr 6:

- Czy Zamawiający dopuści zasilacz UPS z łańcuchem bateryjnym w zakresie 36-48 skoro i tak wymagana konfiguracja baterii to 3 łańcuchy po 36 sztuk?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający dopuści zasilacz UPS z łańcuchem bateryjnym w zakresie 36-48

Pytanie nr 7:

- Czy Zamawiający dopuści zasilacz UPS bez detektora wodoru?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie dopuszcza zasilacza UPS bez detektora wodoru.

Pytanie nr 8:

- Czy Zamawiający dopuści tolerancję napięcia wejściowego 340V do 480V, do 240V dla 50% obciążenia znamionowego? Zgodnie z normą PN-EN 50160 „Parametry napięcia zasilającego w publicznych sieciach elektroenergetycznych” wahania napięcia w sieci wynoszą $\pm 10\%$, w związku z tym wymagany zakres napięcia 138V-478V wydaje się być zbędny.

Odpowiedź na pytanie nr 8:



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitarium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Zamawiający nie dopuści tolerancji napięcia wejściowego 340V do 480V, do 240V dla 50% obciążenia znamionowego.

Pytanie nr 9:

- Czy Zamawiający dopuści zasilacz UPS o przeciążalności 125% przez 10 min raz 150 % przez 1 minutę (bez możliwości przeciążania przez 6 min oraz powyżej 150%)?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie dopuści zasilacza UPS o przeciążalności 125% przez 10 min raz 150 % przez 1 minutę

Pytanie nr 10:

- Zasilacze UPS pracujące w trybie podwójnej konwersji są na stałe podłączone do źródła zasilania, zatem funkcja rozruchu bez obecnej sieci zasilającej jest zbędna. Czy wobec tego zamawiający dopuszcza brak zimnego startu?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie dopuszcza braku zimnego startu.

Pytanie nr 11:

Dotyczy UPS2 – Netys RT:

- Czy Zamawiający dopuści zasilacz UPS o współczynniku mocy wyjściowej $PF < 9$, jeżeli zostanie zachowany warunek mocy pozornej oraz mocy czynnej?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie dopuści zasilacza UPS o współczynniku mocy wyjściowej $PF < 9$.

Pytanie nr 12:

- Czy Zamawiający dopuści brak portu USB oraz RS485? Dostępne jest złącze RS232 Modbus oraz RJ45.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie dopuści braku portu USB oraz RS485.

Pytanie nr 13:



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

- *Czy Zamawiający dopuści zasilacz UPS o przeciążalności 125% przez 5 min raz 150 % przez*

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Pytanie niekompletne. Zamawiający nie dopuści zasilacza UPS o przeciążalności 125% przez 5 min.

PYTANIA Z DNIA 16.03.2020 r.

Pytanie nr 1:

Chcielibyśmy zadać pytanie do postępowania DDB.201.1.2020 Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego – dokładnie do zadania nr 4: System zasilania awaryjnego UPS: w celu poprawnej wyceny sprzętu oraz usług tego zadania chcielibyśmy się zapytać czy posiadają Państwo dokumentację aktualnej instalacji wraz z trasami kablowych, ewentualnie czy jest możliwość odbycia wizji lokalnej u Państwa?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji – projektów wykonawczych dla obu lokalizacji w związku z czym udostępnia je jako załącznik do niniejszych odpowiedzi na pytania. W przypadku dalszych wątpliwości we wskazanym zakresie Zamawiający w miarę swoich możliwości rozważy możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej.

PYTANIA Z DNIA 18.03.2020 r. – ZESTAW 1

W związku z Postępowaniem nr DDB.201.1.2020 „dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego.”, prosimy o wyjaśnienie poniższych kwestii:

Pytanie nr 1:

- *Dotyczy: 12 x Serwery Wysokiej dostępności*

Pyt. 1 – Zamawiający dla karty zarządzającej wymaga aby posiadała enkrypcję AES/3DES dla zdalnej konsoli. Zapis taki umożliwi złożenie oferty tylko przez jednego producenta, prosimy o dopuszczenie protokołu szyfrującego TLS i zmianę zapisu na: - enkrypcja AES/3DES lub TLS dla zdalnej konsoli co pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający modyfikuje zapisy OPZ i zmienia zapisy na „enkrypcja AES/3DES lub TLS dla zdalnej konsoli”.

Pytanie nr 2:



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitarium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Pyt 2. – Zamawiający dla karty zarządzającej wymaga aby posiadała mechanizm przechwytywania, nagrywania o odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego startu serwera a także nagrywanie na żądanie. Zapis ten preferuje tylko jednego producenta sprzętu, prosimy o wykreślenie tego zapisu z wymagań co do karty zarządzającej.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania które zapewni "mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego restartu serwera, a także nagrywanie na żądanie".

- Dotyczy: 6 x Serwery NoSQL

Pytanie nr 3:

Pyt. 3 – Zamawiający dla karty zarządzającej wymaga aby posiadała enkrypcję AES/3DES dla zdalnej konsoli. Zapis taki umożliwi złożenie oferty tylko przez jednego producenta, prosimy o dopuszczenie protokołu szyfrującego TLS i zmianę zapisu na: - enkrypcja AES/3DES lub TLS dla zdalnej konsoli co pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający modyfikuje zapisy OPZ i zmienia zapisy na „enkrypcja AES/3DES lub TLS dla zdalnej konsoli.

Pytanie nr 4:

Pyt 4. – Zamawiający dla karty zarządzającej wymaga aby posiadała mechanizm przechwytywania, nagrywania o odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego startu serwera a także nagrywanie na żądanie. Zapis ten preferuje tylko jednego producenta sprzętu, prosimy o wykreślenie tego zapisu z wymagań co do karty zarządzającej.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania które zapewni "mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego restartu serwera, a także nagrywanie na żądanie".

Pytanie nr 5:

Pyt. 5 - Dodatkowo dla serwerów Wysokiej dostępności oraz dla serwerów NoSQL Zamawiający wymaga dostarczenia systemu operacyjnego co najmniej z 5 letnią subskrypcją/wsparcie na oprogramowanie z rodziny systemów operacyjnych linux klasy enterprise dla ilości CPU, w które wyposażony jest dostarczony serwer. Czy Zamawiający preferuje SUSE Linux Enterprise czy RedHat Enterprise?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający wskazał w OPZ system Linux klasy Enterprise wraz ze wsparciem przez cały okres gwarancji, a także z możliwością przeprowadzenia certyfikowanych szkoleń dla administratorów.



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Pytanie nr 6:

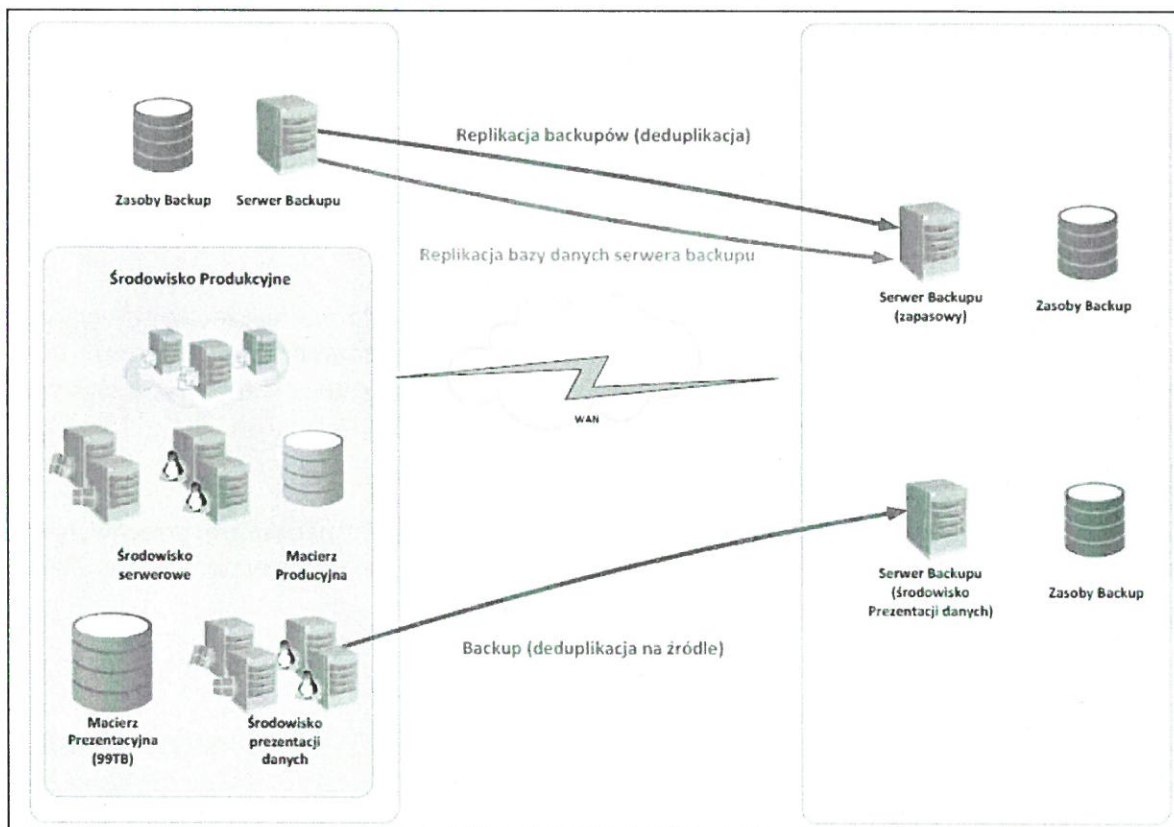
- Dotyczy: części backupowej

Pyt. 6 - Urządzenia muszą zostać dostarczone i zamontowane po jednej sztuce w budynku Biblioteki Śląskiej przy Placu Rady Europy 1 i przy ulicy Ligonia 7.

Z jednej strony jest informacja o 3 szt. Z drugiej strony wskazane są dwie lokalizacje oraz informacja, że należy zainstalować po 1 szt. urządzeń w każdej lokalizacji co wskazywałoby na 2-a urządzenia – w związku z powyższym prosimy o wskazanie ilu urządzeń tego typu dotyczy zakres zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Schemat połączeń systemu wykonywania kopii zapasowej opracowany na etapie tworzenia dokumentacji funkcjonalnej załączono poniżej. Ze schematu wynika, że mają być dostarczone 3 fizyczne urządzenia: jedno w lokalizacji podstawowej oraz dwa w lokalizacji zapasowej.



Pytanie nr 7:

Pyt. 7 – Urządzenie ze względów bezpieczeństwa powinno zabezpieczać dane przed możliwością nadpisania. Dane przeterminowane powinny być usuwane w procesie czyszczenia lub na żądanie administratora

Czy w przypadku w/w wymagania chodzi o blokadę typu WORM (spełniającą normy np.: SEC 17a-4(f) lub ISO Standard 15489-1), czy oferowane oprogramowanie do backupu powinno posiadać możliwość



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

zarządzania taką blokadą, w szczególności posiadać możliwość uruchomienia tej blokady dla określonych danych, posiadać możliwość określenia/wymuszenia czasu blokady czy możliwość zaraportowania danych objętych taką blokadą ?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Może to być blokada typu WORM. Administrator musi mieć możliwość zarządzania procesem nadpisywania danych.

Pytanie nr 8:

Pyt. 8 - Serwery do wykonywania kopii zapasowych będące przedmiotem zapytania, zgodnie z przedstawionymi wymaganiami powinny być wyposażone w następujące porty
Urządzenie musi posiadać minimum następujące porty:

- o 2x minimum 1Gb/s Eth BaseT,
- o 2x16Gb/s FC.

Czy przytoczony wymóg deduplikacji tzn.: „...Zapisowi na system dyskowy muszą podlegać jedynie unikalne bloki danych nie zapisane dotychczas na system dyskowy. Dotyczy to każdego fragmentu przychodzących do oferowanego urządzenia.” dotyczy danych zapisywanych wszystkimi wymaganymi portami tzn.: zarówno Eth BaseT oraz FC – tzn.: takie same bloki danych przesłane portami Eth i zapisane na urządzeniu nie powinny być ponownie zapisane na urządzeniu w przypadku próby przesłania portami FC i odwrotnie tzn.: takie same bloki danych przesłane portami FC i zapisane na urządzeniu nie powinny być ponownie zapisane na urządzeniu w przypadku próby przesłania portami Eth.?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający potwierdza wymagania minimalne. Przytoczony wymóg deduplikacji nie dotyczy danych zapisywanych wszystkimi wymaganymi portami. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 9:

Pyt. 9 - W przypadku Zadania nr 5 oraz wymagan dot. **Systemu do wykonywania kopii zapasowych – identyczne serwery backupu** można odnaleźć wymaganie:

6.	Urządzenie musi zapewniać replikację zdeduplikowanych zasobów poprzez sieć WAN/LAN (bez tzw. rehydracji) zarządzaną bezpośrednio przez oprogramowanie kopii zapasowych przez interfejsy OST lub dedykowane moduły integracyjne.
----	---

czy powyżej przytoczone wymaganie oznacza, że

- replikacja odbywa się bezpośrednio między dwoma urządzeniami „serwerami backupu” (dla których wymagania określone zostały w Zad 5, pkt 3) bez udziału serwerów pośredniczących?
- replikacji podlegają tylko te fragmenty danych (unikalne bloki), które nie znajdują się na docelowym urządzeniu?
- replikacja nie jest realizowana na poziomie oferowanego oprogramowania backupowego ale jest zarządzana z poziomu oferowanego oprogramowania backupowego co oznacza, że oprogramowanie



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

backupowe posiada informację o obydwu kopiach zapasowych znajdujących się w obydwu urządzeniach bez konieczności przeprowadzania procesu inwentaryzacji?

W przypadku Zadania nr 5 oraz wymagań dot. Systemu do wykonywania kopii zapasowych – identyczne serwery backupu można odnaleźć wymagania:

7.	Wszystkie zabezpieczone dane składowane na oferowanym urządzeniu powinny być deduplikowane.
8.	Proces deduplikacji musi odbywać się in-line w pamięci oferowanego urządzenia, przed zapisem danych na nośnik dyskowy. Zapisowi na system dyskowy muszą podlegać jedynie unikalne bloki danych nie zapisane dotychczas na system dyskowy. Dotyczy to każdego fragmentu przychodzących do oferowanego urządzenia.
9.	Urządzenie musi posiadać pojemność netto 150 TB na składowanie danych zdeduplikowanych.

Oznacza to, że wszystkie dane składowane dane mają być deduplikowane , jednak Zamawiający nie określił parametrów deduplikacji o tle jest to istotne, że deduplikacja realizowana zmiennym blokiem o małym rozmiarze np.: 4 – 12 kB jest znacznie bardziej efektywna od deduplikacji realizowanej np.: stałym blokiem o większym rozmiarze np.: 32 kB i większym – jednocześnie obie technologie deduplikacji są dopuszczone. Czy w przypadku zaoferowania urządzenia bazującego na najbardziej efektywnej technologii spotykanej obecnie na rynku w przypadku urządzeń deduplikujących dedykowanych do składowania danych backup’owych bazujących na deduplikacji blokiem zmiennym o rozmiarze 4-12kB Zamawiający obniży wymagania co do pojemności ze 150TB netto do 140TB netto?

W Zadaniu nr 5, pkt. 5.2. System do wykonywania kopii zapasowych –ilość 1 szt. Wymaganie nr 18 brzmi:

18) Oprogramowanie do backupu musi posiadać (komponent, włączany działający jako integralna część oprogramowania do backupu) deduplikację danych. Funkcjonalność tego modułu musi opierać się na blokowej deduplikacji danych wykonywanej online a więc w trakcie wykonywania zadania backupowego. Proces deduplikacji danych musi odbywać się na kliencie (serwerze z danymi czy aplikacją) lub na media serwerze. Konfiguracja i zarządzanie całym procesem, przełączanie miejsca deduplikacji musi odbywać się za pomocą jednej konsoli zarządzającej systemem backupowym – jedna konsola dla konfigurowania i zarządzania całością procesów backupowych i odtwarzania danych. Deduplikacja musi być możliwa również pomiędzy danymi, które są backupowane oraz danymi archiwizowanymi. Dane w postaci zdeduplikowanej powinny być możliwe również do zapisania na bibliotekach dyskowych. Jeżeli licencja na tą funkcjonalność jest wymaga to musi być dostarczona dla 30 TB przestrzeni użytkowej

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wymagania do 140TB netto i modyfikuje zapisy OPZ.

Pytanie nr 10:



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Pyt. 10 – Czy Zamawiający uzna, że oferowany system spełnia postawione wymagania, jeżeli do spełnienia wymagań dot. deduplikacji określonych w przytoczonym ustępie, potrzebne jest zarówno OFEROWANE OPROGRAMOWANIE BACKUPOWE oraz wyspecyfikowane w zapytaniu (Zadanie nr 1, pkt 3.1 System do wykonywania kopii zapasowych –identyczne serwery backupu –ilość 3 szt.) SERWER(-y) BACKUPU – zatem za deduplikację nie będzie odpowiedzialny jedynie „komponent, włączany działający jako integralna część oprogramowania do backupu” - a raczej OFEROWANE OPROGRAMOWANIE BACKUPOWE oraz SERWER(-y) BACKUPU, nie rezygnując przy tym z deduplikacji na kliencie lub media serwerze. Rozwiązanie takie bazuje na fabrycznym zintegrowaniu OPROGRAMOWANIA BACKUPOWEGO oraz SERWERA BACKUPU co jest gwarancją efektywności działania całości systemu

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego przez Wykonawcę rozwiązania. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 11:

Pyt. 11 – Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania „Dane w postaci zdeduplikowanej powinny być możliwe również do zapisania na bibliotekach dyskowych.” – na rzecz wymagania dot. możliwości kopiowania na nośniki taśmowe danych z nośników dyskowych, SERWERÓW BACKUPU, czy innych nośników taśmowych. Zapisywanie danych zdeduplikowanych na nośnikach taśmowych powoduje, że kompresja stosowana w przypadku napędów taśmowych będzie nieefektywna, co w efekcie nie będzie prowadziło do finalnej oszczędności miejsca, z kolei zaburzenie w przypadku danych zdeduplikowanych zapisywanych na taśmach będzie miało znacznie większy negatywny zasięg w porównaniu do danych zapisywanych w postaci niezdeduplikowanej (w przypadku których kompresja będzie znacznie bardziej efektywna).

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający podtrzymuje zapis: „Dane w postaci zdeduplikowanej powinny być możliwe również do zapisania na bibliotekach dyskowych”. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 12:

- Dotyczy macierzy obiektowej:

Pyt. 12 - Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy obiektowej obsługującej mechanizmy kompresji i deduplikacji. Mechanizmy te działają w podobny sposób ale na różnych warstwach danych (kompresja: na plikach, deduplikacja: na blokach danych). Algorytmy kompresji i deduplikacji różnią się w efektywności pomiędzy producentami i w zależności od typu danych, w związku z czym szacowanie uzysku z jednoczesnego zastosowania tych mechanizmów na poziomie 50% nie ma racjonalnego uzasadnienia i w sposób nieuzasadniony ogranicza konkurencyjność. W nawiązaniu do powyższego, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące jeden z powyższych mechanizmów (kompresji lub deduplikacji) bez konieczności zwiększania dostarczonej przestrzeni macierzy obiektowej o 50%?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Z uwagi na charakter projektu tj. nieokreślony czas trwania w przygotowywaniu zdigitalizowanych treści i przechowywaniu dóbr kultury w postaci cyfrowej w dużej ilości, ekonomia oczekiwanych rozwiązań jest niezwykle istotna. Mechanizmy redukcji danych w tym zarówno kompresja jak i



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

deduplikacja oznaczają dla Zamawiającego możliwość zaoszczędzenia funduszy. Na obecnym etapie projektu oraz biorąc pod uwagę obecny i przyszłe projekty, rezygnacja z mechanizmów kompresji i deduplikacji oznaczałaby dla Zamawiającego utratę korzyści. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. W sytuacji, w której oferowana macierz obiektowa nie obsługuje mechanizmów kompresji i deduplikacji, Wykonawca musi zaoferować 50% dodatkowej przestrzeni netto wraz z licencjami na wykorzystanie tej przestrzeni.

Pytanie nr 13:

Pyt. 13 - Prosimy o doprecyzowanie zapisu o „zatrzymaniu” retencji i wyłączeniu obiektu: czy zapis ten należy rozumieć, że macierz obiektowa ma umożliwiać przedłużanie okresu retencji dla wybranych obiektów ponad ustaloną wcześniej politykę niezaprzeczalności WORM dla danego zasobu?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Intencją Zamawiającego, jest możliwość nałożenia blokady na operacje usunięcia/modyfikacji obiektu niezależnie od przypisanej dla tego obiektu lub bucketu, w którym ten obiekt się znajduje, polityki retencji.

Przykład1: użytkownik z poziomu aplikacji nie ma możliwości usunięcia obiektu dla którego wygaśnięty przypisany okres retencji, ponieważ inny użytkownik lub administrator nałożył na ten obiekt ww. blokadę.

Przykład2: Dla przykładowego bucketu przypisana została polityka retencji np. 3 lata. Dodatkowo włączono dla tego bucketu automatyczne usuwanie obiektów po wygaśnięciu czasu retencji. Pomimo zadziałania obu polityk, obiekt w takim bucketcie, na który nałożono blokadę nie powinien zostać usunięty do czasu zdjęcia tej blokady.

Dla Zamawiającego nie jest istotne w jaki sposób taka blokada będzie zaimplementowana na poziomie oprogramowania macierzy obiektowej.

Pytanie nr 14:

• *Dotyczy: Switche LAN 48 port 10Gbit/s*

Pyt. 14 - Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym izolacja portów w tym samym lanie może być wykonana przez przypisanie portów do innych VxLAN?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązanie, w którym izolacja portów w tym samym lanie może być wykonana przez przypisanie portów do innych VxLAN. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 15:

Pyt. 15 - Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym Jest wsparcie dla OSPF i BGP, ale nie ma wsparcia dla ISIS (protokół nieużywany w sieciach korporacyjnych)?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązanie, w którym jest wsparcie dla OSPF i BGP, ale nie ma wsparcia dla ISIS. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Pytanie nr 16:

Pyt. 16 - Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym wspierana jest ilość 500 VRF (dużo większa od liczby z reguły używanych instancji VRF)?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązania, w którym wspierana jest ilość 500 VRF. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 17:

Pyt. 17 - Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym w którym obsługa ruchu rozgłoszeniowego dla VxLAN odbywa się bez użycia multicastów?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązania, w którym obsługa ruchu rozgłoszeniowego dla VxLAN odbywa się bez użycia multicastów. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 18:

Pyt. 18 - Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym wspierana jest technologia VXlan BGP E-VPN z MP=BGP, natomiast mechanizm ARP Supression (ograniczenie ruchu ARP) będzie wspierany w drugiej połowie tego roku?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający nie akceptuje rozwiązania, w którym wspierana jest technologia VXlan BGP E-VPN z MP=BGP, natomiast mechanizm ARP Supression (ograniczenie ruchu ARP) będzie wspierany w drugiej połowie tego roku. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 19:

Pyt. 19 - Czy zam. Zaakceptuje rozwiązanie w którym jest mechanizm commit ale brak mechanizmu rollback?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązania w którym jest mechanizm commit ale brak mechanizmu rollback. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 20:

• Dotyczy: Switche LAN 48 port 10/40 Gbit/s

Pyt. 20 - Czy Zamawiający dopuści przełącznik który będzie posiadał 200 000 tras Ipv4

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający nie dopuszcza przełącznika, który będzie posiadał 200 000 tras Ipv4. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 21:



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Pyt. 21 - Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym wspierana jest technologia VXlan BGP E-VPN z MP=BGP, natomiast mechaizm ARP Supression (ograniczenie ruchu ARP) będzie wspierany w drugiej połowie tego roku

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający nie akceptuje rozwiązania, w którym wspierana jest technologia VXlan BGP E-VPN z MP=BGP, natomiast mechaizm ARP Supression Supression (ograniczenie ruchu ARP) będzie wspierany w drugiej połowie tego roku. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 22:

Pyt. 22 - Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym dla ruchu multicast nie jest wspierane MSDP, ale jest wspierane MLDP?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązania, w którym dla ruchu multicast nie jest wspierane MSDP, ale jest wspierane MLDP. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 23:

- *Dotyczy siły wyższej*

Pyt. 23 - Powołując się na zapisy paragrafu 12 wzoru umowy, dotyczącej siły wyższej, zwracamy się z pytaniem, czy zapisy te odnoszą się także do sytuacji pandemii? Prosimy o potwierdzenie, czy pojawienie się w trakcie realizacji umowy istotnych, udokumentowanych przez wykonawcę czynników związanych z sytuacją epidemiologiczną, takich jak np. zaburzenia w produkcji i w łańcuchu dostaw, nieobecność pracowników, czy wystąpienie przeszkód w transporcie, będą stanowiły podstawę do uznania tych okoliczności za siłę wyższą, a co za tym idzie do odstąpienia od egzekwowania przewidzianych w umowie kar? Jest to niezwykle istotne w świetle dynamiki zmian związanych z panującą pandemią.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający potwierdza, że zapisy paragrafu 12 wzoru umowy, dotyczące siły wyższej, odnoszą się także do sytuacji pandemii.

Pytanie nr 24:

- *Dotyczy: centralna macierz dyskowa*

Pkt 4 - Sposób zabezpieczenia danych

Pyt. 24 - Wnosimy o usunięcie wymagania „Możliwość definiowania różnych poziomów RAID na tych samych dyskach fizycznych”

Wymaganie to jest nieracjonalne i może powodować potencjalne problemy wydajnościowe. Istotą zabezpieczenia odpowiednim poziomem RAID jest ochrona przed awarią dysku i możliwością odtworzenia danych na dysku zapasowym lub przestrzeni zapasowej do czasu wystąpienia następnej awarii. Z tego powodu stosuje się RAID 6 dla bardzo dużych dysków NL_SAS (czasem dla bardzo dużych dysków SSD), gdyż czas odtworzenia danych z uszkodzonego dysku może trwać wiele godzin. Dla mniejszych dysków SSD czy SAS stosowanie RAID6 jest z ekonomicznego i wydajnościowego punktu widzenia nieuzasadnione. Z tego powodu wybór zabezpieczenia RAID jest pochodną rodzaju



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

zastosowanego dysku (w szczególnych przypadkach oczekiwanej wydajności) i różne poziomy zabezpieczenia RAID na tym samym dysku mogą być przyczyną utraty danych (kolejny dysk ulegnie awarii przed odbudowaniem grupy dyskowej danych zabezpieczonych w RAID5) lub problemów wydajnościowych (w sytuacji umieścimy dane zabezpieczone RAID6 i RAID5 na tych samych dyskach fizycznych – przy zapisie danych RAID5 wykonuje 4 operacje IO a RAID 6 wykonuje 6 operacji IO).
Niezależnie od w/w argumentów i po uwzględnieniu innych wymagań, Zamawiający obecnie dopuszcza do zaoferowania jedynie macierz 3PAR firmy HPE oraz wyklucza macierze innych producentów.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie wymagania i modyfikuje zapisy OPZ.

Pytanie nr 25:

Pkt 5 - Tryb pracy kontrolerów macierzowych

Pyt. 25 - Wnosimy o usunięcie wymagania „Niedopuszczalna jest praca kontrolerów dyskowych w architekturze ALUA”

Rozwiązanie ALUA (stosowane przez większość producentów macierzy dyskowych) jest odmianą rozwiązania Active-Active, którego wymaga Zamawiający. Równoważy ono obciążenie kontrolerów poprzez równomierny przydział wolumenów do poszczególnych kontrolerów. Nie zmienia to faktu, że w rozwiązaniu ALUA mamy możliwość odwołania się do dowolnego wolumenu poprzez dowolny kontroler.

Niezależnie od w/w argumentów i po uwzględnieniu innych wymagań, Zamawiający obecnie dopuszcza do zaoferowania jedynie macierz 3PAR firmy HPE oraz wyklucza macierze innych producentów.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wymagania „Niedopuszczalna jest praca kontrolerów dyskowych w architekturze ALUA”. Według wiedzy Zamawiającego na rynku dostawców rozwiązań macierzowych jest kilku producentów, którzy posiadają rozwiązania pracy kontrolerów w trybie Active-Active.

Pytanie nr 26:

Pkt 5 - Tryb pracy kontrolerów macierzowych

Pyt. 26 - Wnosimy o zmianę wymagania „Kontrolery realizujące dostęp do zasobów macierzy protokołami plikowymi nie mogą odpowiadać za obsługę dysków wewnętrznych macierzy (dedykowane układy/procesory) i muszą pracować w trybie pojedynczego logicznego klastra Active-Active” na „Kontrolery realizujące dostęp do zasobów macierzy protokołami plikowymi muszą pracować w trybie pojedynczego logicznego klastra Active-Active”.

Zgodnie z definicją macierzy dyskowej w pkt 1, Zamawiający wymaga pojedynczego urządzenia udostępniającego zasoby blokowe i NAS. Osobne kontrolery występują w sytuacji, kiedy posiadamy rozwiązanie z dedykowanym Gateway, dopuszczonym warunkowo w pkt 1b.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający w tabeli wymagań dla 1.5 Macierz 1 centralna macierz dyskowa, wiersz 1. dopuszcza jako rozwiązania równoważne macierze z wbudowanymi dedykowanymi kontrolerami NAS lub kontrolerami zewnętrznymi. Dedykowanie kontrolerów do obsługi blokowej i odrębnych



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

kontrolerów dla obsługi NAS (CIFS/NFS) jest podyktowane wymaganiami wydajnościowymi i dualnym charakterem pracy budowanego środowiska. Zamawiający korzysta obecnie z podobnego rozwiązania i na podstawie własnego doświadczenia uważa je za słuszne i zasadne dla własnych potrzeb. Zamawiający podtrzymuje wymaganie OPZ.

Pytanie nr 27:

Pkt 6 - Pamięć cache

Pyt. 27 - Wnosimy o zmianę wymagania dotyczącego rozmiaru pamięci RAM cache z 512GB do 384GB, lub dopuszczenie macierzy posiadającej 384GB RAM cache oraz minimum 512GB pamięci cache opartej o dyski SSD. Wymaganie 512GB wydaje się mocno przesadzone i preferujące macierz HPE 3PAR. Producenci macierzy dyskowych określają poziom pamięci cache, wymagany dla danego modelu macierzy proporcjonalnie do jego wielkości (maksymalnej liczby dysków, maksymalnej pojemności czy wydajności). Każdy z producentów dobiera odpowiednią wartość pamięci RAM cache wymagającą dla zapewnienia optymalnej wydajności i efektywności. Zamawiający określił wymagane parametry dotyczące oczekiwanej wydajności, rozbudowy do określonej liczby dysków czy maksymalnej ilości i wielkości LUN i one we właściwy sposób determinują model macierzy jaki należy zaoferować.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający oczekuje dostarczenia rozwiązania, które będzie użytkował min. przez okres 5 lat, w okresie, których Zamawiający chce sobie zapewnić możliwość rozbudowy systemu oraz wykorzystania macierzy do obsługi innych systemów, które mogą zostać zakupione w najbliższej przyszłości. Wg wiedzy Zamawiającego wymagana wielkość pamięci cache jest adekwatna w kontekście wykorzystania macierzy w środowisku wirtualizacyjnym oraz oczekiwanej wydajności. Również z analizy obecnych na rynku rozwiązań wymaganie w żaden sposób nie ogranicza konkurencyjności. Dopuszczenie macierzy z pamięcią cache opartą o dyski SSD doprowadziło by do zaoferowania nieporównywalnych konfiguracji, ponieważ według wiedzy Zamawiającego pamięć typu RAM Flash na dyskach SSD może być bezpiecznie wykorzystywana tylko dla operacji odczytu. Dodatkowo Zamawiający nie widzi, w jaki sposób pamięć cache oferowana przy pomocy dysków SSD miałaby poprawić efektywność wykorzystania wymaganej przestrzeni na dyskach SSD. Zamawiający podtrzymuje wymaganie OPZ.

Pytanie nr 28:

Pkt 7 - Interfejsy

Pyt. 28 - Wnosimy o dopuszczenie macierzy posiadającej 8 portów FC 16 Gbps z wkładkami SFP+ 16Gbps. Dla obsługi wymaganej wydajności (370 tys. operacji IO dla bloku 8kB) wystarczą w zupełności 2 porty FC 16Gb.

(370.000 iops x 8kB to w uproszczeniu przepustowość 2.960.000kB/s czyli 2.890MB/s czyli 2,82GB/s czyli około 24Gbps). 8 portów FC 16Gb zapewni Zamawiającemu ponad 4-krotnie większą przepustowość od wymaganej i umożliwi złożenie oferty konkurencyjnej cenowo do macierzy HPE 3PAR.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Celem Zamawiającego jest zakup produktu, który cechuje się wysokimi parametrami technicznymi i nowoczesnymi rozwiązaniami. Według wiedzy Zamawiającego, wielu producentów macierzy



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitarium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

dyskowych oferuje rozwiązania, które posiadają porty FC pracujące z prędkością 32Gb i jednocześnie oferują obsługę większej ilości portów niż 8szt.

Zamawiający przygotowując wymagania techniczno-funkcjonalne dotyczące macierzy 1 miał na uwadze, że produkt będzie użytkował min. przez okres 5 lat, w okresie których Zamawiający chce sobie zapewnić możliwość rozbudowy systemu oraz wykorzystania macierzy 1 do obsługi innych systemów, które mogą zostać zakupione przez Bibliotekę Śląską w najbliższej przyszłości. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie rozwiązania z interfejsami 16Gb FC, które uniemożliwiłoby Zamawiającemu rozbudowę infrastruktury systemu do technologii 32Gb.

Zamawiający podtrzymuje wymagania OPZ.

Pytanie nr 29:

Pkt 10 - Zarządzanie grupami dyskowymi oraz dyskami logicznymi

Pyt. 29 - Wnosimy o dopuszczenie macierzy mającej możliwość zdefiniowania co najmniej 2000 wolumenów logicznych LUN oraz wspierającej LUNy wielkości 256TB.

Wymaganie możliwości zdefiniowania 8000 wolumenów logicznych jest znacznie przesadzone i w macierzy tej klasy nigdy nie wystąpi potrzeba utworzenia takiej ilości wolumenów. Pomijając fakt, że zarządzanie taką ilością wolumenów wymagałoby ogromnego zaangażowania ze strony administratora, to dla zamawianej pojemności uzasadnione byłoby tylko w sytuacji, gdy każdy wolumen prezentowany z macierzy miałby wielkość nie większą niż 40 GB. Dla możliwości zaprezentowania całej wymaganej pojemności macierzy (300TB) poprzez zaprezentowanie LUN o wymaganej przez Zamawiającego pojemności pojedynczego LUN równej 64TB, wystarczyłoby tylko 5 (PIĘĆ) wolumenów logicznych LUN.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający przygotowując wymagania techniczno-funkcjonalne dotyczące macierzy 1 miał na uwadze, że produkt będzie użytkował min. przez okres 5 lat, w okresie których Zamawiający chce sobie zapewnić możliwość rozbudowy systemu oraz wykorzystania macierzy 1 do obsługi innych systemów, które mogą zostać zakupione przez Bibliotekę Śląską w najbliższej przyszłości. Zamawiający nie może dla takiego okresu czasu przewidzieć jakie wymagania zostaną podyktowane przez aplikacje, bazy danych i systemy wirtualizacji (np. VMware VVol) Zamawiający musi również brać pod uwagę możliwe wymagania systemu backupu i jego integrację z kopiami migawkowymi po stronie macierzy. W oddzielnym pytaniu (PYTANIA Z DNIA 18.03.2020 r. – ZESTAW 7, Pytanie nr 11) Zamawiający dopuścił również zmianę wielkość pojemności pojedynczego LUN do 16TB. Zamawiający podtrzymuje wymagania OPZ.

Pytanie nr 30:

Pkt 14 - Zarządzanie wydajnością

Pyt. 30 - Wnosimy o usunięcie wymagania dotyczącego możliwości definiowania progów minimalnych dla wybranych wolumenów logicznych w zakresie: wydajności w IOPS, wydajność w MB/s.

Definiowanie progów minimalnych jest pozbawione sensu. To aplikacje generują operacje IO i nigdy nie będziemy wiedzieli przy jakiej minimalnej ilości operacji IO, aplikacja będzie działała poprawnie, gdyż wpływ na to ma przede wszystkim ilość aktywnych użytkowników, obciążenie macierzy i czasy odpowiedzi. W sytuacji kiedy chcemy zapewnić właściwe czasy odpowiedzi dla aplikacji krytycznej,



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

ograniczamy zasoby udostępniane przez macierz dla aplikacji mało istotnych, czyli definiujemy progi maksymalne.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie wymagania i modyfikuje zapisy OPZ.

Pytanie nr 31:

Pkt 15 - Integralność danych

Pyt. 31 - Wnosimy o usunięcie wymagania związanego ze sprzętowym wsparciem T10-DIF. Aby to wymaganie miało sens, należałoby wymagać tego również od aplikacji czy hostów. W OPZ znajdujemy jedynie wymagania tego rodzaju dla macierzy centralnej. Niezależnie od w/w argumentów i po uwzględnieniu innych wymagań, Zamawiający obecnie dopuszcza do zaoferowania jedynie macierz 3PAR firmy HPE oraz wyklucza macierze innych producentów.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający przygotowując wymagania techniczno-funkcjonalne dotyczące macierzy 1 miał na uwadze, że produkt będzie użytkował min. przez okres 5 lat, w okresie których Zamawiający chce sobie zapewnić możliwość rozbudowy systemu oraz wykorzystania macierzy 1 do obsługi innych systemów, które mogą zostać zakupione przez Bibliotekę Śląską w najbliższej przyszłości. W związku z powyższym, Zamawiający określił wymagania dla macierzy 1 jak zapisano w SIWZ. Dodatkowo, Zamawiający przygotowując wymagania analizował specyfikacje dostępnych na rynku produktów różnych producentów, którzy w swojej ofercie posiadają macierze dyskowe zgodne ze standardem/specyfikacją T10 DIF/PI (Protection Information). Zamawiający podtrzymuje wymagania OPZ.

Pytanie nr 32:

Pkt 16 - Lista kompatybilności

Pyt. 32 - Wnosimy o zmianę wymagania dotyczącego wsparcia dla Vmware z wersji 5.5+ na wersję 6+ Producent tego systemu nie świadczy już na niego wsparcia od 2018 roku (informacja dostępna na stronie producenta pod adresem <https://kb.vmware.com/s/article/51491>). Użytkowanie takiego systemu naraża Zamawiającego na nieprzewidziane przerwy w jego dostępności.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagania i modyfikuje zapisy OPZ.

PYTANIA Z DNIA 18.03.2020 r. – ZESTAW 2

Szanowni Państwo, zwracam się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania wykonawcy dotyczące wzoru umowy dla części 1 oraz 2 w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie nr 1:

1/ § 2 ust. 4 - czy postanowienie powyższe oznacza w intencji Zamawiającego, że okresem zwłoki w wykonaniu umowy jest okres przypadający po upływie terminu określonego w § 2 ust. 1, w którym Wykonawca usuwa wady ujawnione przed lub w trakcie odbioru końcowego przedmiotu umowy a nie zalicza się do zwłoki Wykonawcy okresu przypadającego po upływie terminu określonego w § 2 ust. 1, w którym Zamawiający dokonuje czynności odbiorczych - badań, testów etc.?

Odpowiedź na pytanie nr 1:



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Usunięcie wad ujawnionych przed lub w trakcie odbioru końcowego przedmiotu umowy może spowodować, że Wykonawca będzie pozostawał w zwłoce w wykonaniu Umowy. Zamawiający nie wprowadza zmian do wzorca umowy. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez dłużnika, omawiany przepis zastępuje art. 471 KC. Wynika stąd zdaniem Zamawiającego, oczywista konstatacja, **że nie chodzi tu o każdy przypadek naruszenia przez Wykonawcę istniejącej więzi zobowiązaniowej, ale tylko o taki, za który on odpowiada.** Prosta konsekwencją powyższego ustalenia jest konieczność zbadania, jak w ocenianym stosunku obligacyjnym kształtuje się zakres okoliczności obciążających Wykonawcę jako dłużnika.

Pytanie nr 2:

2/ § 3 ust. 5 - czy Zamawiający dopuści do zmiany postanowienia w taki sposób, aby od chwili przekazania Sprzętu Zamawiającemu do chwili jego odbioru odpowiedzialność za uszkodzenie lub utratę sprzętu ponosił Zamawiający. Wykonawca wskazuje, że nie ma możliwości odpowiedniego zabezpieczenia sprzętu w tym okresie ani kontroli dostępu do sprzętu osób trzecich. Podkreślić należy, że polisy ubezpieczeniowe nie przewidują odpowiedzialności ubezpieczyciela za sprzęt, który został wydany klientowi.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający udostępni zamknięte pomieszczenia do składowania dostarczonego sprzętu. Budynek jest chroniony. Jednak nie zwalnia to Wykonawcy od ubezpieczenia sprzętu od momentu dostarczenia do dokonania odbioru końcowego. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień umownych we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 3:

3/ § 4 ust. 5 - opis poziomów awarii odwołuje się do niezdefiniowanego pojęcia SYSTEMU. W sytuacji, gdy przedmiotem umowy jest dostarczenie sprzętu (serwery, macierze, urządzenia sieciowe etc.), definicje powyższe będą budzić szereg wątpliwości, jeśli nie zostaną uzupełnione postanowieniem, że określone problemy eksploatacyjne wynikają z nieprawidłowego (niezgodnego z dokumentacją) działania sprzętu komputerowego będącego przedmiotem Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający zdefiniował pojęcie SYSTEMU w Załączniku Nr 1.1 – 1.5 do SIWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia), który stanowi załącznik nr 4 do Umowy i jest jej integralną częścią.

Pytanie nr 4:

4/ § 5 - Czy Zamawiający potwierdzi, że obowiązek przeniesienia autorskich praw majątkowych nie obejmuje praw do dokumentacji wytworzonej przez producenta sprzętu i oprogramowania. dostarczanej w ramach realizacji umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający potwierdza, że obowiązek przeniesienia autorskich praw majątkowych nie obejmuje praw do dokumentacji wytworzonej przez producenta sprzętu i oprogramowania dostarczanej w ramach realizacji umowy.

Pytanie nr 5:



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

5/ § 8 kary umowne - zwracamy się z wnioskiem o naliczenie kar za zwłokę w dostawie oraz zwłokę w naprawie od wartości niedostarczonego / nienaprawionego sprzętu.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na naliczenie kar w dostawie oraz zwłocę w naprawie od wartości niedostarczonego / nienaprawionego sprzętu. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień umownych we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 6:

6/ Ponadto prosimy o dodanie w umowie zapisu związanego z obecną sytuacją w Polsce i na świecie. Proponowane brzmienie: „W przypadku braku możliwości realizacji umowy w ustalonym terminie spowodowanej niedostępnością komponentów, urządzeń lub personelu, utrudnieniami transportowymi lub innymi przyczynami pozostającymi w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 lub w związku z ograniczeniami nałożonymi przez administrację publiczną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub poza jej granicami w celu zapobiegania lub zwalczania zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, Strona dotknięta takim przyczynami niezwłocznie powiadomi o nich drugą Stronę umowy. W takim przypadku Strony wspólnie uzgodnią zakres zmian w umowie niezbędnych w celu jej realizacji (w tym w szczególności związanych z terminami dostaw, terminami odbiorów, strukturą i terminami płatności, wprowadzeniem płatności częściowych etc.) lub postanowią o całkowitym lub częściowym rozwiązaniu umowy. W przypadku rozwiązania umowy Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za część umowy wykonaną do chwili rozwiązania. W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminów realizacji umowy spowodowanych przyczynami, o których mowa w niniejszym postanowieniu a także w przypadku rozwiązania umowy spowodowanego wskazanymi powyżej przyczynami, Zamawiającemu nie przysługuje prawo naliczenia kar umownych.” Brak możliwości realizacji umowy może dotknąć zarówno zamawiającego jak i wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

W sytuacji wystąpienia przesłanki opisanej w pytaniu, Zamawiający przedłuży termin realizacji przedmiotu umowy, dokona przedłużenia terminów dostaw, terminów odbiorów, na uzasadniony wniosek Wykonawcy rozważy możliwość zmiany terminów i struktury płatności w tym wprowadzenie płatności częściowych, bez naliczania kar umownych, uzasadniając to wystąpieniem siły wyższej. Zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie oraz jego załącznikami celem projektu jest realizacja procesu digitalizacji i udostępniania zasobów kultury województwa śląskiego w drodze ustanowienia kompleksowego systemu digitalizacji i prezentacji zbiorów. Realizacja przedmiotowego celu wymaga dostawy narzędzi stanowiących między innymi przedmiot zamówienia dlatego też brak realizacji całości zakresu przedmiotu zamówienia uniemożliwi zamawiającego realizacji wskaźników rezultatu co łącznie w sposób negatywny przełoży się na całokształt projektu i mogłoby skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie. Brak jest zgody Zamawiającego na wprowadzenie zapisu do umowy, który pozwala na rozwiązanie umowy co skutkowałoby koniecznością płatności częściowej.

PYTANIA Z DNIA 18.03.2020 r. – ZESTAW 3

Pytanie nr 1:

1. Dotyczy: SIWZ, Rozdział V, pkt 1.2, ust. 1 a).



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści, aby Wykonawca w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie Zadania nr 1 wykazał się należytym wykonaniem wskazanych zamówień w okresie 5, a nie jak wskazano 3 lat. Zgodnie z treścią Rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (§2, ust. 5) możliwe jest, w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencyjności, wydłużenie okresu, w jakim wykonywane były zamówienia mające potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu konkurencyjności w postępowaniach, w szczególności tych, które dotyczą specjalistycznych robót, dostaw lub usług.

Przedmiotem zamówienia w zakresie Zadania nr 1 w postępowaniu ogłoszonym przez Zamawiającego są wysoce specjalistyczne dostawy i usługi. Rynek tego typu specjalistycznych zamówień jest mocno ograniczony. Ograniczenie okresu, z którego mogą pochodzić zamówienia referencyjne do trzech lat powoduje dodatkowe, w ocenie Wykonawcy, nieuzasadnione ograniczenie kręgu podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu. Przepis §2 ust. 5 Rozporządzenia przewiduje uprawnienie, a nie obowiązek Zamawiającego, jednak skorzystanie przez Zamawiającego z tego uprawnienia w przedmiotowej sprawie niewątpliwie wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie Zadania nr 1 wykazał się należytym wykonaniem wskazanych zamówień w okresie 5 lat i zmienia/modyfikuje zapisy SIWZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 2:

2. Pytanie do Paragrafu 1 ust. 1 pkt 3:

Prosimy o wyjaśnienie, czy wymagane przez Zamawiającego przeniesienie praw autorskich do dokumentacji odnosi się do dokumentacji wytworzonej przez wykonawcę w ramach realizacji przedmiotowej umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, że wykonując swoje zobowiązania umowne wykonawca dostarczał będzie również zapewne dokumentację standardową, wytworzoną przez producentów sprzętu i oprogramowania, do której nie będzie możliwe przeniesienie autorskich praw majątkowych. Chodzi w tym przypadku o dokumentację techniczną, instrukcje obsługi, przewodniki, instrukcje serwisowe, które są materiałami pochodzącymi od producentów i standardowo są dołączane do sprzętu i oprogramowania.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Wymaganie dotyczące przeniesienia praw autorskich odnosi się tylko i wyłącznie do dokumentacji wytworzonej przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotowej umowy. Zamawiający odwołuje się do treści wyroku z dnia 25.01.2006 r. Sąd Najwyższy (I CK 281/05) uznał, że: Utworem w rozumieniu art. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych może być kompilacja



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

wykorzystująca dane powszechnie dostępne, pod warunkiem że ich wybór, segregacja i sposób przedstawienia ma znamiona oryginalności.

Profesor R. Markiewicz przyjmuje, iż dokumentacja techniczna może być kwalifikowana jako utwór podlegający ochronie, jeżeli przewyższa rezultaty oparte na typowej wiedzy w zakresie sporządzania dokumentacji technicznej w takim stopniu, że nabiera cech wyróżniających. Przy czym powinno się tutaj brać pod uwagę zarówno dokumentację już istniejącą, jak i tę, która hipotetycznie mogłaby być stworzona przez inne osoby.

Pytanie nr 3:

3. Pytanie do Paragrafu 2 ust. 2 pkt. 1

Zamawiający wymaga:

1) opracowanie Dokumentacji projektowej opisującej wykonanie instalacji i konfiguracji Sprzętu i Oprogramowania, zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 4 do Umowy oraz wytycznymi Zamawiającego, **w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy**

Biorąc pod uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia, zakres prac instalacyjnych i integrację z istniejącym środowiskiem informatycznym, termin przeznaczony na wykonanie Dokumentacji projektowej jest niewystarczający.

Oferent wnosi o wydłużenie terminu przeznaczonego na opracowanie dokumentacji projektowej z 14 do 24 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wydłuża termin przeznaczony na opracowanie dokumentacji projektowej do 24 dni i modyfikuje wzór Umowy we wskazanym zakresie w następujący sposób:

Paragrafu 2 ust. 2 pkt. 1

„opracowanie Dokumentacji projektowej opisującej wykonanie instalacji i konfiguracji Sprzętu i Oprogramowania, zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 4 do Umowy oraz wytycznymi Zamawiającego, **w terminie 24 dni od dnia podpisania umowy.**”

Pytanie nr 4:

4. Pytanie do Paragrafu 2 ust. 3:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca dobrze rozumie przedmiotowy zapis:

Według rozumienia wykonawcy, jeśli wykonawca zgłosi gotowość odbiorową przed upływem terminu 120 dni od dnia podpisania Umowy, następnie jeśli w toku procedury odbiorowej potwierdzone zostanie, że wykonawca prawidłowo wykonał przedmiot umowy, to nawet jeśli protokół odbioru zostanie podpisany po upływie 120 dni, to nie będzie podstaw do obciążenia wykonawcy karą umowną za niedochowanie terminu.

Innymi słowy wykonawca rozumie przedmiotowe postanowienie w ten sposób, że protokół odbioru może zostać podpisany później, o ile tylko w terminie 120 dni od zawarcia umowy Wykonawca prawidłowo wykonał przedmiot umowy.

Prosimy o potwierdzenie powyższego rozumienia lub, jeżeli jest ono nieprawidłowe, o wskazanie prawidłowego rozumienia tego postanowienia.

Odpowiedź na pytanie nr 4:



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitarium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Potwierdzeniem prawidłowo wykonanej umowy jest podpisanie przez Strony bez uwag Protokołu Odbioru Końcowego. Podpisanie Protokołu Odbioru Końcowego powinno nastąpić w ciągu 120 dni od podpisania umowy.

Pytanie nr 5:

5. Pytanie do Paragrafu 2 ust. 4:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wprowadza w przedmiotowym postanowieniu domniemanie zwłoki?

Zwracamy uwagę, że przyczyny przesunięcia w czasie ewentualnego usuwania wad mogą być różne i nawet w razie ujawnienia się wad, niekoniecznie cały okres ich usuwania da się zakwalifikować jako zwłokę Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzorca umowy. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez dłużnika, omawiany przepis zastępuje art. 471 KC. Wynika stąd zdaniem Zamawiającego, oczywista konstatacja, **że nie chodzi tu o każdy przypadek naruszenia przez Wykonawcę istniejącej więzi zobowiązaniowej, ale tylko o taki, za który on odpowiada.** Prosta konsekwencją powyższego ustalenia jest konieczność zbadania, jak w ocenianym stosunku obligacyjnym kształtuje się zakres okoliczności obciążających Wykonawcę jako dłużnika.

Pytanie nr 6:

6. Pytanie do Paragrafu 3 ust. 2:

Prosimy o informację, ile czasu będzie miał Zamawiający na akceptację Dokumentacji projektowej. Jest to dla Wykonawcy istotne, ponieważ czas oczekiwania na akceptację Zamawiającego jest czasem, w którym Wykonawca nie może kontynuować realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający dokona weryfikacji dokumentacji projektowej w ciągu 4 dni od jej otrzymania, jednocześnie modyfikuje wzór Umowy w następujący sposób:

Wykonawca prześle Dokumentację projektową w formie elektronicznej przesyłając ją e-mail - na adresy wskazane w § 14 ust. 1 pkt 1, do akceptacji Zamawiającego. Akceptacja Dokumentacji projektowej nastąpi w terminie 4 dni od dnia jej otrzymania i warunkuje rozpoczęcie kolejnego etapu realizacji Umowy.

Pytanie nr 7:

7. Pytanie do Paragrafu 3 ust. 5:

Prosimy o rozważenie przez Zamawiającego, aby wprowadzić do wzoru umowy przekazanie sprzętu i oprogramowania na podstawie protokołu przekazania. Odpowiedzialność za sprzęt i oprogramowanie w ocenie Wykonawcy powinna przejść na Zamawiającego w momencie fizycznego przekazania mu ich, co powinno zostać potwierdzone podpisaniem przez strony protokołu przekazania. Protokół ten potwierdzałby tylko i wyłącznie sam fakt wykonania dostawy – fizycznego umieszczenia sprzętu i oprogramowania w lokalizacji Zamawiającego.

Należy zauważyć, że od momentu dostawy sprzęt i oprogramowanie będą znajdować się w siedzibie Zamawiającego i to Zamawiający jako jedyny ma wpływ na ich bezpieczeństwo.

Odpowiedź na pytanie nr 7:



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Wykonawca musi ubezpieczyć sprzęt do czasu jego odbioru przez Zamawiającego. Zamawiający dysponuje pomieszczeniami zamkniętymi, a budynek jest ochroniany.

Pytanie nr 8:

8. Pytanie do Paragrafu 3 ust. 12:

„Wykonawca zapewnia przeprowadzenie dedykowanych szkoleń zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 4 do Umowy. Terminy szkoleń zostaną uzgodnione z Zamawiającym, jednak muszą się zakończyć nie później niż do dnia przystąpienia Stron do obioru końcowego.”

Biorąc pod uwagę szeroki zakres wdrożenia, co pociąga za sobą duże zaangażowanie w proces realizacji osób zarówno po stronie Wykonawcy, jak i Zamawiającego oraz mając na względzie czas przewidziany na wdrożenie, Wykonawca zwraca uwagę, że nie jest możliwe aby szkolenia zostały przeprowadzone w terminie realizacji przedmiotu umowy – równoległe z wdrożeniem. Doświadczenie Wykonawcy z innych podobnych projektów jest takie, że w okresie wdrożenia inżynierowie Zamawiającego i Wykonawcy koncentrują się na samych czynnościach implementacji rozwiązania i testach, natomiast po wdrożeniu odbywają się szkolenia i warsztaty szkoleniowe. Odnoszą one wtedy lepszy skutek, ponieważ obie strony mogą się skupić wtedy tylko na tym – nie ma presji równoczesnego wykonywania czynności szkoleniowych oraz presji czasu upływającego do odbiorów. W związku z tym wnosimy o zmianę warunków umowy na:

„Wykonawca zapewnia przeprowadzenie dedykowanych szkoleń zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 4 do Umowy. Terminy szkoleń zostaną uzgodnione z Zamawiającym, jednak muszą się zakończyć nie później niż do 30 dni od daty podpisania protokołu końcowego przez strony.”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapisy odnośnie szkoleń, jednocześnie zastrzega, że szkolenia muszą zostać zakończone do czasu dokonania zapłaty przez Zamawiającego za realizację przedmiotu umowy. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje wzór Umowy § 3 ust. 12 w następujący sposób:

„Wykonawca zapewnia przeprowadzenie dedykowanych szkoleń zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 4 do Umowy. Terminy szkoleń zostaną uzgodnione z Zamawiającym, jednak muszą się zakończyć nie później niż do dnia dokonania zapłaty przez Zamawiającego za realizację przedmiotu Umowy”.

Pytanie nr 9:

9. Pytanie do Paragrafu 3 ust. 16:

Prosimy o uzupełnienie ostatniego zdania w przedmiotowym postanowieniu. W ocenie wykonawcy jest ono "ucięte".

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający modyfikuje zapisy projektu Umowy w § 3 ust. 16 w następujący sposób: „Testy zostaną przeprowadzone przez Wykonawcę z udziałem Zamawiającego, na podstawie Planu Testów Akceptacyjnych przygotowanego przez Wykonawcę i zaakceptowanego przez Zamawiającego, w ramach wykonanej Dokumentacji projektowej, oraz odebrane na podstawie podpisanego przez



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitarium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Strony, w tym bez żadnych uwag i zastrzeżeń ze strony Zamawiającego, Protokołu Odbioru Testów. Zamawiający ma prawo do umożliwienia osobom trzecim udziału w Testach, a także do zlecenia osobom trzecim przeprowadzenia niezależnych testów akceptacyjnych. Na podstawie Planu Testów Akceptacyjnych Zamawiający przygotowuje Protokół Odbioru Testów.”

Pytanie nr 10:

10. Pytanie do Paragrafu 4 ust. 4:

Prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji, kiedy skuteczne usunięcie awarii wymagać będzie opublikowania przez producenta oprogramowania standardowego poprawki / aktualizacji / patch'a, itp., czasy usunięcia awarii zostaną przedłużone o okres, w którym Wykonawca oczekiwał będzie na opublikowanie przez producentów w/w poprawek, aktualizacji, patchy, itp.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, że, bazując na oprogramowaniu standardowym, Wykonawca nie ma żadnego wpływu na czas w jakim producenci oprogramowania wydają poprawki do swoich produktów. Wykonawca nie może odpowiadać na warunkach SLA w przypadku, kiedy usunięcie awarii wymaga wydania poprawki / aktualizacji przez producenta.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, że w przypadku gdy skuteczne usunięcie awarii wymagać będzie opublikowania przez producenta oprogramowania standardowego poprawki/aktualizacji/patch'a, itp. czasy usunięcia awarii zostaną przedłużone o okres, w którym wykonawca oczekiwał będzie na opublikowanie przez producentów w/w poprawek, aktualizacji, patchy, itp. Każdy taki przypadek będzie rozpatrywany indywidualnie przez Zamawiającego na podstawie pisemnego wyjaśnienia ze strony Wykonawcy.

Pytanie nr 11:

11. Pytanie do Paragrafu 4 ust. 4:

W przedmiotowym postanowieniu Zamawiający wymaga przyjmowania zgłoszeń w trybie 7/24/365. Natomiast w OPZ dla Zadania nr 1, na stronie nr 96, Zamawiający wymaga możliwości zgłaszania awarii w godzinach 7:00-20:00 (pn-pt) oraz 7:00-15:00 (sb).

Prosimy o wyjaśnienie, które z przedmiotowych wymagań Wykonawca ma uznać za wiążące.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Wiążącym jest wymaganie przyjmowania zgłoszeń w trybie 7/24/365. Zamawiający modyfikuje zapisy dla zadanie nr 1 w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 12:

12. Pytanie do Paragrafu 4 ust. 6:

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób na potrzeby niniejszego postanowienia należy rozumieć pojęcie "sprzęt".

Na przykładzie macierzy dyskowej - w macierzy będzie zainstalowana pewna ilość dysków. Prosimy o potwierdzenie, że wystąpienie kolejnych awarii 4 (różnych) dysków nie będzie traktowana przez Zamawiającego jako awaria, która powodować będzie konieczność wymiany całej macierzy na nową. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy awarii ulegać będą dane elementy urządzeń, wykonawca będzie mógł w razie hipotetycznej czwartej awarii wymienić uszkodzony element, np. płyta główna serwera, a nie cały serwer w okresie trwania gwarancji.



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy awarii ulegać będą dane elementy urządzeń, Wykonawca będzie musiał przy czwartej awarii wymienić wadliwy element. Na przykład płytę główną serwera, a nie cały serwer w okresie trwania gwarancji.

Pytanie nr 13:

13. Pytanie do Paragrafu 4 ust. 7:

Wnioskujemy o wyłączenie z warunków gwarancyjnych postanowień art. 581 § 1 i 2 kodeksu cywilnego. Przedmiot umowy obejmuje dostawę sprzętu informatycznego specjalistycznego przeznaczonego do ciągłej pracy.

Producenci np. macierzy dyskowych / serwerów w okresie trwania wykupionej gwarancji zapewniają nieograniczoną wymianę uszkodzonych elementów, m.in. dysków, kontrolerów, dostęp do upgrade oprogramowania. Nie zapewniają jednak biegu okresu gwarancji od nowa na kolejne okresy w przypadku wymiany lub istotnej naprawy. Nie zapewniają również przedłużenia terminu gwarancji o czas napraw.

Na etapie przygotowania oferty żaden z oferentów nie jest w stanie określić na jak długi okres konieczne byłoby wykupienie przedłużenia okresu gwarancji na wymieniane elementy lub produkty u producenta. W konsekwencji, przy obecnych postanowieniach umowy w zakresie gwarancji, żaden z oferentów nie będzie w stanie właściwie skalkulować oferty cenowej.

W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie do §4 umowy następujących postanowień.

„Postanowienia art. 581 § 1 i 2 nie znajdują zastosowania. W przypadku jeżeli świadczenie gwarancji będzie polegać na istotnej naprawie lub wymianie wadliwego przedmiotu umowy lub jego elementu na wolne od wad, okres gwarancji odpowiednio dla przedmiotu umowy lub dla tego elementu będzie zrównany z okresem gwarancji sprzętu i będzie wynosił xxxx miesięcy (zgodnie ze złożoną ofertą) od podpisania protokołu odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis: „Postanowienia art. 581 § 1 i 2 Kodeksu Cywilnego nie znajdują zastosowania. W przypadku jeżeli świadczenie gwarancji będzie polegać na istotnej naprawie lub wymianie wadliwego przedmiotu umowy lub jego elementu na wolne od wad, okres gwarancji odpowiednio dla przedmiotu umowy lub dla tego elementu będzie zrównany z okresem gwarancji sprzętu i będzie wynosił miesięcy (zgodnie ze złożoną ofertą) od podpisania protokołu odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy.”

Pytanie nr 14:

14. Pytanie do Paragrafu 4, ust 8

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga zapewnienia gwarancji producenta na cały okres udzielonej przez Wykonawcę gwarancji, czy też dopuszcza sytuację, że gwarancja producenta będzie krótsza niż gwarancja udzielona przez Wykonawcę.

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający dokona weryfikacji, że Wykonawca zaoferował i zapewni sprzęt informatyczny i oprogramowanie z gwarancją na cały oferowany okres?

Czy w okresie trwania gwarancji Zamawiający wymaga również dostępu do nowych wersji oprogramowania wbudowanego i dodatkowego oraz części zamiennych pochodzących z oficjalnego kanału serwisowego producenta?



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitarium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający wymaga zapewnienia gwarancji producenta na cały okres udzielonej gwarancji przez Wykonawcę, jednocześnie nie dopuszcza sytuacji, w której gwarancja producenta będzie krótsza od gwarancji udzielonej przez Wykonawcę.

W dniu podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Wykonawca musi przedstawić dokument wystawiony przez producenta potwierdzający okres gwarancji obejmujący cały okres gwarancji zapewnionej przez Wykonawcę.

Zamawiający wymaga w okresie gwarancji dostępu do nowych wersji oprogramowania wbudowanego i dodatkowego oraz części zamiennych pochodzących z oficjalnego kanału serwisowego producenta.

Pytanie nr 15:

15. Pytanie do Paragrafu 8 ust. 1 pkt 1):

Prosimy o wyjaśnienie, czy kara umowna będzie naliczana dla wszystkich podpunktów określonych w paragrafie 1 ust. 1 odrębnie, czy jest to kara globalna na poziomie 0,1% za przekroczenie terminu na realizację przedmiotu umowy?

Prosimy o obniżenie wysokości naliczenia kary do 0,05% za przekroczenie terminu na realizację przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Kara wskazana w § 8 ust. 1 pkt 1 jest karą przewidzianą za nieterminową realizację przedmiotu zamówienia, natomiast pozostałe Kary Umowne przewidziane w § 8 ust. 1 Umowy będą naliczane Wykonawcy w przypadku wystąpienia przesłanek do ich naliczenia, a wynikających wprost z postanowień zawartej Umowy. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wartości naliczanej kary.

Pytanie nr 16:

16. Pytanie do Dotyczy : Strona 45, pkt 1 „Ogólne”.

Zamawiający wyspecyfikował:

„Wykonawca w ramach instalacji i konfiguracji macierzy dyskowej z poz. 1.7 wykona w okresie obowiązywania gwarancji migrację danych o łącznej pojemności 150TB z aktualnie wykorzystywanych

systemów składowania i przetwarzania danych na macierz dyskową z poz. 1.7 lub obiektowy system składowania danych z poz. 1.8 jeśli będzie to wymagane przez Zamawiającego. Proces migracji musi zagwarantować zachowanie spójności i integralności przenoszonych danych.”

Prosimy o informację jaki jest charakter danych przechowywanych na systemach HDS AMS 2300 i Hitachi NAS Platform 3080.

Prosimy też o informację, czy będzie wymagana migracja w trybie online.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Archiwum obejmuje pliki TIFF, JPEG, DjVu, PDF, stanowiące skany oraz pliki prezentacyjne biblioteki cyfrowej, zgromadzone w określonej strukturze plików.

Zamawiający w tym wymaganiu daje dowolność wyboru migracji. Zamawiający dopuszcza migrację zarówno online jak i offline.



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Pytanie nr 17:

17. Pytanie do Dotyczy : *Strona 45, pkt 1 „Ogólne”.*

Zamawiający wyspecyfikował :

„Zamawiający wymaga aby posiadane przez Zamawiającego dane zgromadzone i przetwarzane na systemach HDS AMS 2300 i Hitachi NAS Platform 3080 były dostępne poprzez dowolne protokoły wymiany danych/systemy plików w nowym dostarczonym środowisku”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisze o 150TB danych zgromadzonych na systemach HDS AMS 2300 i Hitachi NAS Platform 3080 już po migracji do nowego systemu.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający potwierdza że chodzi tutaj o 150TB danych zgromadzonych na systemach HDS AMS 2300 i Hitachi NAS Platform 3080 już po migracji do nowego systemu

Pytanie nr 18:

18. Pytanie do Dotyczy : *Strona 36, macierz obiektowa 2 i 3.*

Zamawiający w żaden sposób nie określił zakresu usług związanych z instalacją i wdrożeniem macierzy obiektowej 2 i 3 oraz tego, jaki jest oczekiwany sposób wymiany danych w oferowanej infrastrukturze do przetwarzania i przechowywania danych.

W związku z tym prosimy o przedstawienie schematu wymiany danych pomiędzy serwerami, macierzą 1 i macierzami obiektowymi 2 i 3.

Prosimy też o podanie szczegółowego zakresu usług jakie muszą zostać wykonane w trakcie wdrożenia produkcyjnego macierzy obiektowych 2 i 3.

Jakie funkcjonalności mają zostać uruchomione produkcyjnie w macierzach obiektowych 2 i 3?

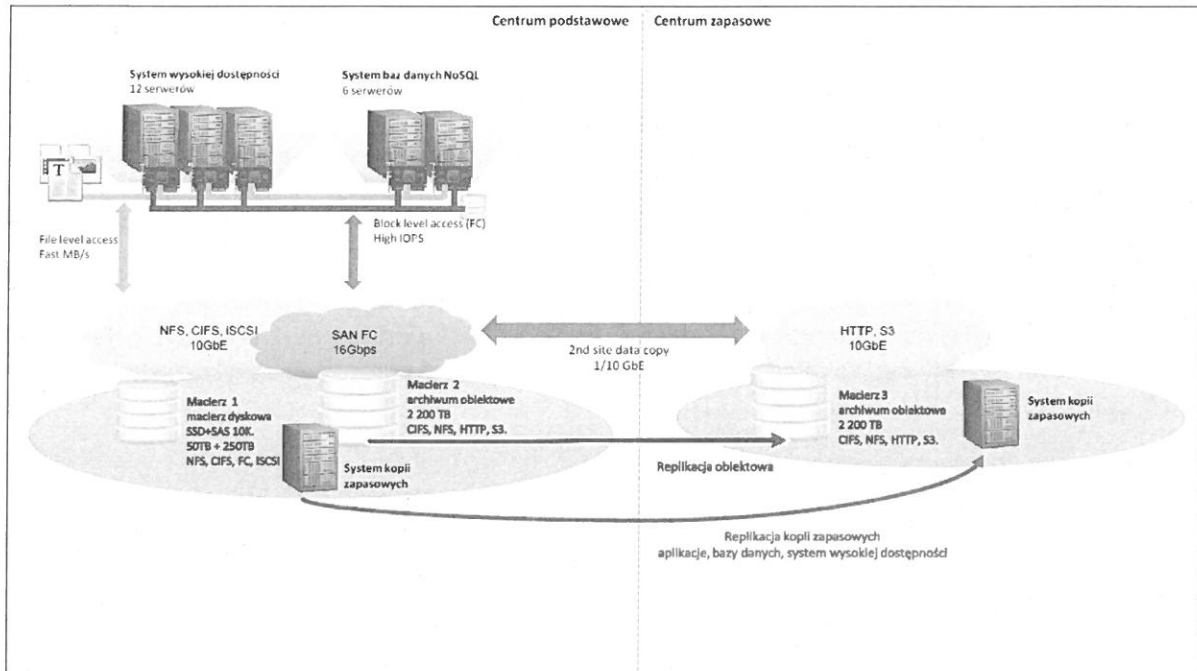
Brak szczegółowych informacji dotyczących zakresu oraz schematu wymiany danych naraża Wykonawców na niedoszacowanie kosztów przeznaczonych na usługę wdrożenia, czasu przeznaczonego na uruchomienie funkcjonalności oraz zaoferowanie rozwiązania, które nie będzie współpracować z obecnie używanymi przez Zamawiającego aplikacjami i posiadaną przez niego oraz dostarczaną infrastrukturą IT.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zakres konfiguracji przedmiotowych macierzy zostanie ustalony z Wykonawcą na etapie tworzenia i akceptacji Dokumentacji Projektowej. Schemat połączeń opracowany na etapie tworzenia dokumentacji funkcjonalnej jest następujący.



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020



Pytanie nr 19:

19. Pytanie do macierz 1

Macierz musi zapewnić, że zmiana wielkości woluminu źródłowego nie wpłynie na zawartość i dostępność istniejących migawek.

Czy intencją Zamawiającego jest aby zmiana wielkości wolumenu nie wpływała na zawartość i dostępność istniejących migawek dla pozostałych wolumenów?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający potwierdza, że jego intencją jest aby zmiana wielkości wolumenu nie wpływała na zawartość i dostępność istniejących migawek dla pozostałych wolumenów.

Pytanie nr 20:

20. Pytanie do macierz 1, pkt nr 6 pamięć cache.

Czy zamawiający dopuszcza zaoferowanie macierzy dyskowej wyposażonej w 128GB pamięci cache klasy RAM?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający nie dopuszcza macierzy dyskowej wyposażonej w 128GB pamięci cache klasy RAM.

Pytanie nr 21:

21 Pytanie do Załącznika nr 1.1 do SIWZ dla "Zadanie 1 serwery, macierze, urządzenia sieciowe, backup", Punkt 2.

Urządzenia sieciowe, podpunkt 1.3 Switche FC 48 port 16 Gbps.



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Zamawiający wymaga m.in.: *"Możliwość sprzętowego szyfrowania danych przesyłanych na wszystkich portach FC z wykorzystaniem kluczy AES minimum 128 bit."*

Żaden z producentów przełączników FC nie umożliwia szyfrowania na wszystkich portach FC, ponieważ jest to bezzasadne, gdyż szyfrowanie dotyczy zazwyczaj wyłącznie połączeń pomiędzy przełącznikami (ISL) - tak więc nigdy na wszystkich portach w przełączniku. Wiodący producenci przełączników FC: Cisco oraz Brocade, dla wyspecyfikowanej klasy przełączników ograniczają liczbę portów umożliwiających szyfrowanie.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści jako równoważny przełącznik, który zamiast "sprzętowego szyfrowania danych przesyłanych na wszystkich portach FC z wykorzystaniem kluczy AES minimum 128 bit" będzie miał "możliwość szyfrowania na 4 portach FC z wykorzystaniem kluczy AES-GCM-256" ?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający dopuszcza jako równoważny przełącznik, który zamiast "sprzętowego szyfrowania danych przesyłanych na wszystkich portach FC z wykorzystaniem kluczy AES minimum 128 bit" będzie miał "możliwość szyfrowania na 4 portach FC z wykorzystaniem kluczy AES-GCM-256". Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22:

22 Pytanie do Załącznika nr 1.1 do SIWZ dla "Zadanie 1 serwery, macierze, urządzenia sieciowe, backup", Punkt 2.

Urządzenia sieciowe, podpunkt 1.3 Switche FC 48 port 16 Gbps.

Zamawiający w punkcie 11 dot. "Monitorowania i diagnostyki" w niektórych punktach wymaga monitorowania i diagnostyki dla protokołu iSCSI.

W związku z tym, że wyspecyfikowane przełączniki FC nie obsługują ruchu iSCSI, zakładamy że jest to omyłka pisarska i prosimy o usunięcie tych punktów ze specyfikacji.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ i usuwa zapisy dotyczące obsługi ruchu iSCSI w urządzeniach Switche FC 48 port 16 Gbps.

Pytanie nr 23:

23 Pytanie do Załącznika nr 1.1 do SIWZ dla "Zadanie 1 serwery, macierze, urządzenia sieciowe, backup", Punkt 2. Urządzenia sieciowe, podpunkt 1.3 Switche FC 48 port 16 Gbps.

Zamawiający wymaga m.in.: "Możliwość standardowego przydziału minimum 500 kredytów (FC buffer credits)"

Zapis ten stanowi ograniczenie konkurencyjności do jednego producenta jakim jest Cisco.

Dodatkowo takie wymaganie jest niczym nieuzasadnione, ponieważ parametr „FC Buffer Credits” ściśle jest powiązany z odległością urządzenia końcowego (serwer, macierz, biblioteka taśmowa, inny przełącznik SAN itd.) od przełącznika. Urządzenia, które są zlokalizowane w odległości do 1km, przykładowo połączone z prędkością 16Gb/s wymagają jedynie 8 FC Buffer Credits przy rozmiarze pakietu 2kB (2112B) lub 16 FC Buffer Credits przy rozmiarze pakietu 1kB (1024B) lub 32 FC Buffer Credits przy rozmiarze pakietu 512B.



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Zwykle jednak urządzenia podłączane do portów przełącznika znajdują się w odległościach mniejszych niż 150m. Aby zapewnić pełną prędkość 32Gbps gdy ramki mają mały rozmiar 512 bajtów na odległość 150m wystarczy przydzielić do każdego portu 8 buffer credits. Odpowiednio dla niższych prędkości liczba potrzebnych buffer credits jest jeszcze mniejsza.

Warto również zwrócić uwagę na to, że urządzenia takie jak karty HBA czy macierze przyłączane do przełączników nie pozwalają przydzielać dużych ilości buffer credits. Na przykład najnowsze modele HBA Marvell Qlogic QLE27xx pozwalają przydzielić maksymalnie 16 buffer credits per port karty HBA, a Broadcom Emulex maksymalnie 64 buffer credits per port. Ale to wciąż dużo mniej niż podany wymóg 500 FC buffer credits.

Konkurencyjne w stosunku do Cisco rozwiązanie firmy Brocade pozwalają przydzielić ok 240 buffer credits per każdy z wszystkich 64 portów w przełączniku G620 lub 320 buffer credits per każdy z 48 portów tego przełącznika wyposażonych we wkładki SFP+.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które posiada minimum 320 kredytów dla każdego z 48 portów przełącznika?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które posiada minimum 320 kredytów dla każdego z 48 portów przełącznika i modyfikuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24:

24 Pytanie do Załącznika nr 1.1 do SIWZ dla "Zadanie 1 serwery, macierze, urządzenia sieciowe, backup", Punkt 2. Urządzenia sieciowe, podpunkt 1.3 Switche FC 48 port 16 Gbps. Zamawiający wymaga m.in.: "Możliwość zwiększenia liczby kredytów (FC buffer credits) do co najmniej 8.000 dla co najmniej czterech portów przełącznika."

Zapis ten stanowi ograniczenie konkurencyjności do jednego producenta jakim jest Cisco.

Dodatkowo takie wymaganie jest niczym nieuzasadnione ponieważ – jak w poprzednim wymaganiu - parametr „FC Buffer Credits” ściśle jest powiązany z odległością pomiędzy urządzeniami. Przy prędkości połączenia 16Gbps i maksymalnej wielkości ramki 2KB, 8000 Buffer Credits pozwala połączyć dwa przełączniki na odległość około 1200km. Przy wielkości ramki będącej połową maksymalnego rozmiaru czyli ok 1KB odległość ta zmniejsza się do ok 600km. Czy zamawiający planuje łączenie przełączników FC na tak duże odległości?

Konkurencyjne w stosunku do Cisco rozwiązanie firmy Brocade, przełącznik Brocade G620, zapewnia pulę 15360 BB credits na potrzeby połączeń długo dystansowych. BB credits z tej puli można przydzielić do dowolnego portu przełącznika. Przy podziale tej puli na 4 porty uzyskujemy 3840 BB credits, co pozwala na połączenie 4 portów na odległość ok. 580km dla prędkości 16Gbps i ramek 2KB, lub ok. 290km dla prędkości 16Gbps i ramek 1KB.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które ma możliwość zwiększenia liczby kredytów (FC buffer credits) do co najmniej 3840 dla co najmniej czterech portów przełącznika?

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, które ma możliwość zwiększenia liczby kredytów (FC buffer credits) do co najmniej 3840 dla co najmniej czterech portów przełącznika i modyfikuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 25:



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

25 Pytanie do Załącznika nr 1.1 do SIWZ dla "Zadanie 1 serwery, macierze, urządzenia sieciowe, backup", Punkt 2. Urządzenia sieciowe, podpunkt 1.3 Switche FC 48 port 16 Gbps. Zamawiający wymaga m.in.: "Sprzętowo implementowany zoning. Tryb NPV (N-Port Virtualization)." Tryb NPV jest wykorzystywany wyłącznie przez producenta Cisco. Bezpośrednim odpowiednikiem Cisco NPV, realizującym identyczną funkcjonalność jest Brocade Access Gateway. Czy Zamawiający dopuści jako równoważną funkcjonalność Brocade Access Gateway zamiast trybu NPV (N-Port Virtualization)?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający dopuści jako równoważną funkcjonalność Brocade Access Gateway zamiast trybu NPV (N-Port Virtualization) i modyfikuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 26:

26 Pytanie do Załącznika nr 1.1 do SIWZ dla "Zadanie 1 serwery, macierze, urządzenia sieciowe, backup", Punkt 2. Urządzenia sieciowe, podpunkt 1.3 Switche FC 48 port 16 Gbps. Zamawiający wymaga m.in.: "Podział sieci SAN na wirtualne fabryki SAN (logiczne przełączniki SAN) - obsługa co najmniej 8 wirtualnych fabryk."

Powyższe wymaganie to ograniczenie konkurencyjności do jednego producenta jakim jest CISCO.

Dodatkowo, większość użytkowników dużych sieci SAN opartych o największe przełączniki klasy director NIE używa podziału na sieci wirtualne w ogóle. Podział na wiele wirtualnych sieci SAN jest traktowany jako wielka komplikacja administracyjna, zaprzeczająca zasadzie utrzymania sieci SAN tak prostej jak to tylko możliwe. Podziału na grupy współpracujących urządzeń dokonuje się przede wszystkim za pomocą zoningu. Część Klientów użytkuje wirtualne sieci SAN, najczęściej w ilości nieprzekraczającej 2 - 3 sztuk.

Konkurencyjne w stosunku do Cisco rozwiązanie firmy Brocade, przełącznik Brocade G620, zapewnia możliwość podziału na 4 wirtualne sieci SAN, co w zupełności powinno wystarczyć dla 48 portowego przełącznika.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które będzie obsługiwało co najmniej 4 wirtualne fabryki SAN (logiczne przełączniki SAN)?

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, które będzie obsługiwało co najmniej 4 wirtualne fabryki SAN (logiczne przełączniki SAN) i modyfikuje zapisy OPZ.

Pytanie nr 27:

27 Pytanie do Załącznika nr 1.1 do SIWZ dla "Zadanie 1 serwery, macierze, urządzenia sieciowe, backup", Punkt 2. Urządzenia sieciowe, podpunkt 1.3 Switche FC 48 port 16 Gbps.

Zamawiający wymaga m.in.: "Rodzaj obsługiwanych portów: D, E, EX, F, M, N."

Wśród wyspecyfikowanych rodzajów portów Zamawiający wymaga m.in. M-portu, który nie jest używany w najnowszych technologicznie przełącznikach. Port ten został zastąpiony funkcjonalnością Flow Mirror.

W związku z powyższym, czy Zamawiający uzna za równoważne rozwiązanie, które zamiast typu portu M będzie posiadało funkcjonalność Flow Mirror?

Odpowiedź na pytanie nr 27:



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Zamawiający uzna za równoważne rozwiązanie, które zamiast typu portu M będzie posiadało funkcjonalność Flow Mirror i modyfikuje zapisy SIWZ.

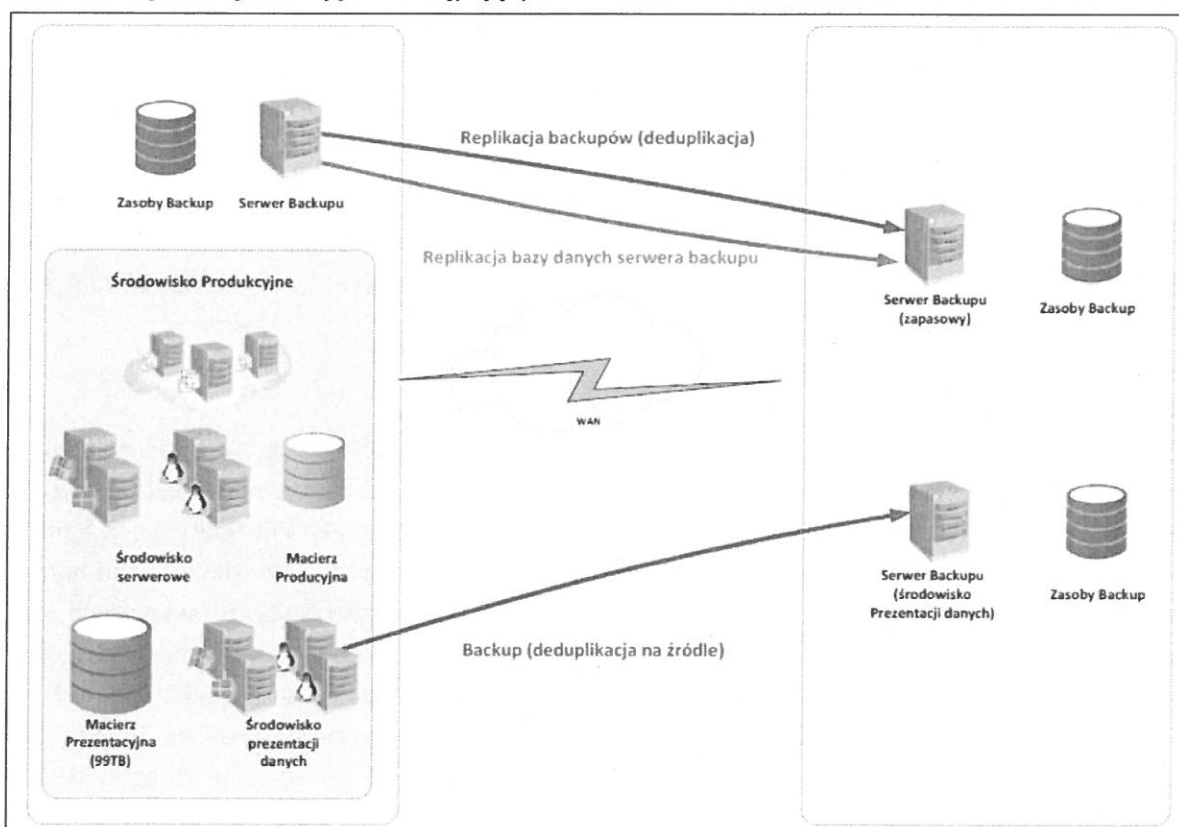
Pytanie nr 28:

Zabawiający wymaga dostarczenia trzech urządzeń dla trzech osobnych lokalizacji oraz dwóch macierzy archiwum obiektowe.

Prosimy o opisanie jak będzie rozłożony ten sprzęt w poszczególnych lokalizacjach oraz jak będzie odbywała się replikacja danych pomiędzy poszczególnymi urządzeniami?

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Schemat połączeń systemu wykonywania kopii zapasowej opracowany na etapie tworzenia dokumentacji funkcjonalnej jest następujący:



Pytanie nr 29:

29 Pytanie do pkt. 1.1 „Szafa dystrybucyjna 19” z modułami PDU – ilość 4 szt”

W podpunkcie 1 „Pojemność” Zamawiający nie podał szerokości szafy teleinformatycznej.

Prosimy o uszczegółowienie wymogu o podanie parametru szerokość.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez dodanie zapisu: „Szerokość szafy nie mniejsza niż 800mm”.



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Pytanie nr 30:

30 Pytanie pkt. 1.2 „Serwer fizyczny systemu wysokiej dostępności (12 szt) wraz ze stanowiskiem dostępu i zarządzania.”

Zamawiający opisał wymagania dotyczące urządzenia KVM „Co najmniej 1 złącze Fast Ethernet pozwalające na zdalne zarządzanie poprzez interfejs Web w sieci IP i dostęp do wszystkich 19 podłączonych serwerów”. Ze względu na dobro zamawiającego – niższa cena, czy Zamawiający dopuści urządzenie, gdzie funkcję zdalnego zarządzania poprzez interfejs Web w sieci IP i dostęp do wszystkich 19 podłączonych serwerów będzie pełnił dodatkowe urządzenie zamontowane w 1 U w jednym poziomie z przełącznikiem KVM ?

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie dopuszcza urządzenia, gdzie funkcję zdalnego zarządzania poprzez interfejs Web w sieci IP i dostęp do wszystkich 19 podłączonych serwerów będzie pełnił dodatkowe urządzenie zamontowane w 1 U w jednym poziomie z przełącznikiem KVM.

PYTANIA Z DNIA 18.03.2020 r. – ZESTAW 4

Pytanie nr 1:

1. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część możliwe jest złożenie wadium w formie jednego dokumentu z zastrzeżeniem, że z dokumentu będzie wynikało, których części dotyczy.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część możliwe jest złożenie wadium w formie jednego dokumentu z zastrzeżeniem, że z dokumentu będzie wynikało, których części dotyczy z zachowaniem zasad wskazanych w Rozdziale VIII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Wymagania dotyczące wadium. Wykonawca winien zdawać sobie sprawę z faktu, że gwarancja wadialna będzie zwrócona dopiero po rozstrzygnięciu wszystkich części prowadzonego postępowania (w których brał udział), a w przypadku gdyby oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza dla którejkolwiek części dopiero po zawarciu Umowy na tę część. Ponadto w przypadku rozstrzygnięcia postępowania w częściach i wydłużeniu się okresu procedowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części, w której będzie brał udział związany z wydłużeniem terminu związania ofertą będzie zobligowany do przedłużenia gwarancji w tym zakresie.

Pytanie nr 2:

2. Dot. Zał. 2.1 - 2.5 do siwz

Zamawiający oczekuje wpisania producenta/modelu/wersji oferowanego przedmiotu zamówienia, Wykonawca zwraca uwagę, że nie tylko oprogramowanie ma wersje, możliwe jest, że model danego



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

urządzenia będzie również miał różne wersje. Wykonawca zwraca się, w którym miejscu formularzy 2.1 - 2.5 należy wpisać wersję urządzeń?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający modyfikuje wzór formularza cenowego poprzez dodanie pola „Wersja (jeśli dotyczy)” w każdej pozycji gdzie występuje sprzęt.

PYTANIA Z DNIA 18.03.2020 r. – ZESTAW 5

Pytanie nr 1:

Szanowni Państwo,

W celu poprawnego wycenienia licencji na system bazodanowy proszę o informację gdzie będzie zainstalowane oprogramowanie.

Jeżeli będzie to maszyna wirtualna, to do wyceny potrzebuję informacji o liczbie wirtualnych procesorów, jakie zostaną do niej przypisane.

Jeżeli baza danych będzie postawiona na maszynie fizycznej, wówczas zalicencjonowane będą musiały być wszystkie fizyczne rdzenie w maszynie.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Prowadzone postępowanie nie obejmuje dostawy licencji na system bazodanowy.

PYTANIA Z DNIA 18.03.2020 r. – ZESTAW 6

Pytanie nr 1:

1. Pytanie dotyczy monitorowania środowiska Załącznik 1 pkt 5.

Wymaganiach dla systemu kopii bezpieczeństwa zostały zawarte wymagania dot. monitorowania środowiska maszyn wirtualnych.

Monitoring środowiska oprogramowania	
5.	Oprogramowanie musi umożliwiać monitorowanie środowiska wirtualizacyjnego zaoferowanego w mniejszym przetargu i być certyfikowany przed producenta oprogramowania wirtualizacyjnego.

Oferowany system kopii bezpieczeństwa umożliwia monitorowanie zadań związanych z zabezpieczeniem maszyn wirtualnych. Natomiast monitorowanie środowisk wirtualnych nie jest niezbędnym elementem systemu backupu oraz nie wpływa na jego funkcjonalność i wydajność, lecz znacznie podwyższa koszt. Monitorowanie środowiska wirtualnego powinno być wykonywane poprzez narzędzie dostarczane przez producenta technologii wirtualizacji, które jest dostarczane w cenie licencji.

W celu zwiększenia konkurencyjności oferowanych rozwiązań prosimy o wykreślenie tego wymagania funkcjonalnego

Odpowiedź na pytanie nr 1:



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wymagania funkcjonalnego. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2:

2. Pytanie dotyczy raportowania środowiska maszyn wirtualnych Załącznik 1 pkt 6.

Raportowanie

6.	<p>Oprogramowanie raportowania musi umożliwić tworzenie raportów z dostarczonej infrastruktury wirtualnej.</p> <p>Oprogramowanie musi być certyfikowany przez producenta dostarczonego systemu wirtualizacji.</p> <p>Oprogramowanie musi być systemem bezagentowym. Nie dopuszcza się możliwości instalowania przez system agentów na monitorowanych hostach.</p>
----	---

Oferowany system kopii bezpieczeństwa umożliwia raportowanie zadań związanych z zabezpieczeniem maszyn wirtualnych. Natomiast raportowania środowisk wirtualnych nie jest niezbędnym elementem systemu backupu oraz nie wpływa na jego funkcjonalność i wydajność, lecz znacznie podwyższa koszt wdrożenia. Raportowanie środowiska wirtualnego powinno być wykonywane poprzez narzędzie dostarczane przez producenta technologii wirtualizacji, które jest dostarczane w cenie licencji.

W celu zwiększenie konkurencyjności oferowanych rozwiązań prosimy o wykreślenie tego wymagania funkcjonalnego

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wymagania funkcjonalnego. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3:

3. Pytanie dotyczące przechowywania danych w pliku, Załącznik 1.

Oprogramowanie musi tworzyć "samowystarczalne" archiwa do odzyskania których nie wymagana jest osobna baza danych z metadanymi deduplikowanych bloków.

Oferowane rozwiązanie wykorzystuje globalną deduplikację, której celem jest zwiększenie współczynnika deduplikacji i maksymalne wykorzystanie zasobów dyskowych. Nasze rozwiązanie jednocześnie umożliwia odtwarzanie danych bez dostępu do bazy deduplikatów lub przy jej uszkodzeniu. Odtwarzanie danych archiwalnych np. bazy danych, jest możliwe bez dostępu do oprogramowania przy użyciu tasiemek, które można przesłać w dowolne miejsce w celu odtworzenia. Tworzenie samowystarczalnych zdeduplikowanych plików powoduje, że nie można wykorzystać globalnej deduplikacji, a jedynie deduplikację w ramach jednego pliku.

W celu zwiększenie konkurencyjności oferowanych rozwiązań prosimy o wykreślenie tego wymagania funkcjonalnego.

Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: *DDB.201.1.2020*

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wymagania funkcjonalnego. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4:

4. Pytanie o wstrzykiwanie agent i uruchamianie skryptów, Załącznik 1.

Oprogramowanie musi zapewniać backup jednoprzebiegowy - nawet w przypadku wymagania granularnego odtworzenia.

Uruchomienie skryptów może odbywać się metodą klasyczna po zainstalowaniu agenta, gdzie odtwarzanie może odbywać się jednoetapowo.

W celu zwiększenie konkurencyjności oferowanych rozwiązań prosimy o wykreślenie tego wymagania funkcjonalnego.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wymagania funkcjonalnego. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 5:

5. Pytanie o centralną bazę, Załącznik 1

Oprogramowanie nie może przechowywać danych o deduplikacji w centralnej bazie. Utrata bazy danych używanej przez oprogramowanie nie może prowadzić do utraty możliwości odtworzenia backupu.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści oprogramowanie, w którym metadane deduplikacji są przechowywane w bazie DDB i w plikach? Baza DDB w oferowanym oprogramowaniu nie jest konieczna do odtwarzania backupów.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie dopuści oprogramowania, w którym metadane deduplikacji są przechowywane w bazie DDB i w plikach. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 6:

6. Pytanie o system plików NILFS2, Załącznik 1

Oprogramowanie musi wspierać wykonywanie kopii zapasowych następujących systemów plików:

- NILFS2,

Prosimy o wykreślenie wymagania na wsparcie dla NILFS2.

Odpowiedź na pytanie nr 6:



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wymagania funkcjonalnego. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 7:

7. Pytanie o system plików NILFS2, Załącznik 1

Oprogramowanie musi wspierać wykonywanie kopi zapasowych następujących systemów plików:

- NTFS,
- ReFS,
- FAT32,
- ext2, ext3, ext4,
- ReiserFS,
- JFS,
- XFS,
- F2FS,
- HFS, HFS+,
- NILFS2,

- Btrfs (dla kernela 3.16 i nowszych).

Proszę doprecyzować i potwierdzić, że wsparcie dla wszystkich systemów plików zawartych na liście wymagań, ma dotyczyć agenta instalowanego na serwerze fizycznym Windows, Linux oraz Unix.

Oprogramowanie musi mieć mechanizmy deduplikacji i kompresji w celu zmniejszenia wielkości archiwów. Włączenie tych mechanizmów nie może skutkować utratą jakichkolwiek funkcjonalności wymienionych w tej specyfikacji.

Oprogramowanie musi być niezależne sprzętowo i umożliwiać wykorzystanie dowolnej platformy serwerowej i dyskowej.



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitarium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Oprogramowanie musi umieć korzystać z protokołu DDBOOST w przypadku gdy repozytorium backupów jest umiejscowione na Dell EMC DataDomain. Funkcjonalność powinna wspierać łącze sieciowe lub FC.

Oprogramowanie musi umieć korzystać z protokołu Catalyst w przypadku gdy repozytorium backupów jest umiejscowione na HPE StoreOnce. Funkcjonalność powinna wspierać łącze sieciowe lub FC.

Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy produkcyjnej (Macierz1) oraz macierzy archiwum – Macierz2 i Macierz3.

Dodatkowo Zamawiający określa szczegółowe wymagania na deduplikację na źródle oraz używanie technologii DDBOOST oraz Catalyst. Jednocześnie wymaga dostarczenia oprogramowania niezależnego sprzętowo.

Intencją Zamawiającego jest, aby oprogramowanie backupowe oraz macierze archiwum obiektowe współpracowały ze sobą oraz były skonfigurowane optymalnie.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bazujące na deduplikacji realizowanej przez oprogramowania do wykonywania zadań kopii bezpieczeństwa i wykorzystujących w ramach macierzy 2 oraz 3 zwykłe macierze blokowe do przechowywania obiektów systemu kopii bezpieczeństwa? Przy jednoczesnym zachowaniu wymagań na replikację i wysyłanie unikalnych bloków.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie dopuści rozwiązania bazującego na deduplikacji realizowanej przez oprogramowania do wykonywania zadań kopii bezpieczeństwa i wykorzystujących w ramach macierzy 2 oraz 3 zwykłe macierze blokowe do przechowywania obiektów systemu kopii bezpieczeństwa przy jednoczesnym zachowaniu wymagań na replikację i wysyłanie unikalnych bloków. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 8:

8. Licencjonowanie, Załącznik 1.



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

3.2 System do wykonywania kopii zapasowych - oprogramowanie do backupu – ilość 1 szt.

Lp.	Wymagane minimalne parametry techniczne
1.	Zamawiający wymaga dostarczenia, uruchomienia i wdrożenia oprogramowania do zabezpieczania środowiska Data Center Zamawiającego (baz danych, maszyn wirtualnych, serwerów plików, serwerów wolnostojących) zwanego dalej oprogramowaniem. Zabezpieczone backupem powinny być objęte wszystkie dostarczone w ramach niniejszego postępowania serwery oraz będący w posiadaniu Zamawiającego serwer kompresji (jako serwer fizyczny)
2.	Wymagane jest dostarczenie wszystkich modułów oprogramowania tak, aby zapewnić backup całości wyspecyfikowanego środowiska oraz spełnić wszystkie wymienione w niniejszej tabeli funkcjonalności.

Zamawiający nie przedstawia szczegółowych danych dotyczących licencjonowania. Czy Zamawiający dopuszcza licencjonowanie na ilość maszyn wirtualnych?

Proszę podać ilość maszyn wirtualnych, która będzie działała w środowisku w celu ich zabezpieczenia?

Proszę podać liczbę serwerów wolnostojących, na których będzie zainstalowany system operacyjny inny niż VMware/HyperV?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający dopuszcza licencjonowanie na ilość maszyn wirtualnych oraz serwery fizyczne.

W ramach niniejszego postępowania zostaną dostarczone 24 serwery wirtualne (12 serwerów fizycznych systemu wysokiej dostępności), 6 serwerów fizycznych systemu baz danych NoSQL, 1 serwer fizyczny kompresji.

Serwery wolnostojące, na których będzie zainstalowany system operacyjny inny niż VMware/HyperV to: 6 serwerów systemu baz danych NoSQL, 1 serwer kompresji.

Pytanie nr 9:

9. Licencjonowanie NoSQL, Załącznik 1.

Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

1.4 Serwer fizyczny systemu baz danych NoSQL – ilość 6 szt.

Lp.	Nazwa elementu/cechy	Wymagane minimalne parametry techniczne
1.	Ogólne	System baz danych NoSQL to grupa 6 fizycznych serwerów na których zostanie zainstalowane oprogramowanie bazodanowe NoSQL. Ze względu na wymagania wydajnościowe dla tych serwerów nie są zalecane mechanizmy wirtualizacji.

Zamawiający opisuje wymagania na serwer fizyczne NoSQL a jednocześnie wymaga objęcia ochroną systemem kopii zapasowej wszystkich dostarczanych elementów. W jaki sposób będzie wykonywana kopia serwerów NoSQL? Czy wystarczy wykonać backup plików czy będzie wymagany agent dla jakiejś konkretnej aplikacji? Jakiego rodzaju system operacyjny będzie obsługiwał te serwery?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Jeśli dostarczony system kopii zapasowych posiada dedykowanego agenta dla zainstalowanej bazy danych NoSQL to należy go skonfigurować do backupu tej bazy. Jeśli natomiast dostarczony system kopii zapasowych nie posiada dedykowanego agenta dla zainstalowanej bazy danych NoSQL to należy skonfigurować backup plików.

Zamawiający sprecyzował system operacyjny w wymaganiu 1.4. Serwer fizyczny systemu baz danych NoSQL – ilość 6 szt. poz.21. „Wraz z każdym serwerem należy dostarczyć co najmniej 5 letnią subskrypcję/wsparcie na oprogramowanie z rodziny systemów operacyjnych linux klasy enterprise dla ilości CPU, w które wyposażony jest dostarczony serwer. Subskrypcja/wsparcie musi obejmować wszystkie pakiety oprogramowania z aktualnie dostępną dystrybucją oprogramowania z rodziny systemów operacyjnych linux klasy enterprise”.

Pytanie nr 10:

10 pkt. 2 - Urządzenia sieciowe, podpunkt 1.1 – Switche LAN 48 port 10Gbit/s – ilość 3 sztuki:

Wymaganie nr.1: Porty

Wg. najlepszej wiedzy Oferenta nowoczesne sieci LAN opiera się o topologie fabryki Ethernetowej o architekturze pola Closa. Obecna tendencja na rynku zmierza do łączenia w strukturę Spine – leaf niezależnych przełączników L2/L3. Warstwa Spine przy wykorzystaniu jedynie warstwy L2 w dostępnie pełni logicznie rolę jednego urządzenia z wykorzystaniem technologii MC-LAG Multichassis LAG. Rekomendowanym rozwiązaniem wydaje się wtedy zapewnienie tzw. interlinków między przełącznikami Spine.

Czy Zamawiający dopuści zatem, aby ww. przełączniki LAN, pełniące role przełączników agregacyjnych (warstwę Spine) posiadały co najmniej 8 portów 40/100Gbit/s w celu zapewnienia wystarczającej liczby połączeń do przełączników LAN (6 sztuk) i co najmniej 2 porty w celu zapewnienia połączenia interconnect (interlink) między sobą w budynku Biblioteki Śląskiej przy Placu Rady Europy 1?

Wymaganie nr.1: Porty



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Czy Zamawiający dopuści, aby przełączniki LAN 48 port 10Gbit/s posiadały porty w standardzie SFP+, umożliwiając podłączenie wymaganych serwerów/macierzy oraz systemu backupu z wykorzystaniem modułów optycznych lub kabli DAC?

Nowoczesne systemy macierzowe i serwery posiadają w standardowym wyposażeniu właśnie porty SFP+. Porty 10Gbit/s w standardzie 10GBase-T należą do niszy na rynku z powodu swoich ograniczeń co do odległości przesyłania danych oraz problemów z oprowadzaniem ciepła. Zmiana rodzaju portów na porty SFP+ nie ograniczy możliwości stosowania portów w standardzie 10GBase-T – można to osiągnąć w razie konieczności dla wybranych urządzeń poprzez zastosowanie wkładki SFP+ z gniazdem RJ-45.

Wymaganie nr.5: Funkcjonalność warstwy trzeciej.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o pojemności tablicy routingu: 128000 tras dla IPv4 i 64000 tras dla IPv6? Planowany obecnie i w przyszłości rozmiar środowiska nie uzasadnia tak wyśrubowanego parametru w tym zakresie.

Wymaganie nr.5: Funkcjonalność warstwy trzeciej

Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć wymaganą liczbę instancji routingu VRF do 64? Planowana skala rozwiązania oraz nawet wykorzystanie w przyszłości topologii w oparciu EVPN-VxLAN nie wymaga użycia tak wielkiej liczby instancji routingowej dla środowiska Zamawiającego. Parametr 1000 sztuk charakteryzuje wymagania dla ogromnych architektur typu DATA-CENTER.

Wymaganie nr.10: Funkcjonalność dla obszaru zarządzania i zabezpieczenia przełącznika

Czy Zamawiający zgodzi się zrezygnować z wymagania na Openflow? Protokół Openflow nie jest powszechnie stosowany, służyć miał do dynamicznej zmiany decyzji routingowej lub przełączeniowej, niemniej nie spotkał się na rynku z szerszym wykorzystaniem. Adopcja protokołu nawet u Producentów deklarujących zgodność z nim swoich produktów jest znikoma i nie jest wykorzystywana w praktyce.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanych zmian. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 11:

11 do pkt. 2 - Urządzenia sieciowe, podpunkt 1.2 – Switche LAN 48 port 10/40Gbit/s – ilość 6 sztuki:

Wymaganie nr.5: Funkcjonalność warstwy trzeciej

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o pojemności tablicy routingu o pojemności 128000 tras dla IPv4 i 64000 tras dla IPv6?. Planowany obecnie i w przyszłości rozmiar środowiska Zamawiającego nie uzasadnia tak wyśrubowanego parametru w tym zakresie.

Wymaganie nr.5: Funkcjonalność warstwy trzeciej

Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć wymaganą liczbę instancji routingu VRF do 64? Planowana skala rozwiązania oraz nawet wykorzystanie w przyszłości topologii w oparciu EVPN-VxLAN nie wymaga użycia tak wielkiej liczby instancji routingowej dla środowiska Zamawiającego. Parametr 1000 sztuk charakteryzuje wymagania dla ogromnych architektur typu DATA-CENTER.

Wymaganie nr.6: Mechanizmy związane z funkcjonalnością VxLAN

Czy Zamawiający zgodzi się aby przełączniki LAN obsługiwały EVPN-VxLAN w warstwie L2 – jako L2Gateway? Wymaganie routingu interVxlan na przełącznikach LAN wydaje się bezzasadne dla projektowanych i przyszłych zastosowań. InterVxlan routing w warstwie L3 stosowany jest, gdy



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

rozbudowane środowisko aplikacyjne wymienia bardzo dużo ruchu w tzw. kierunku West-East, czyli w przypadku wysocescalowalnych serwisów internetowych, których w tym przypadku się nie projektuje. Wymaganie nr.10: Funkcjonalność dla obszaru zarządzania i zabezpieczenia przełącznika
Czy Zamawiający zgodzi się zrezygnować z wymagania na Openflow? Protokół Openflow nie jest powszechnie stosowany, służyć miał do dynamicznej zmiany decyzji routingowej lub przełączeniowej, niemniej nie spotkał się na rynku z szerszym wykorzystaniem. Adopcja protokołu nawet u Producentów deklarujących zgodność z nim swoich produktów jest znikoma i nie jest wykorzystywana w praktyce.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanych zmian. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

PYTANIA Z DNIA 18.03.2020 r. – ZESTAW 7

Proszę o udzielenie wyjaśnień do treści SIWZ.

1.6. macierz 2 i macierz 3.

Pytanie nr 1:

1. Czy zamawiający dopuści jako rozwiązanie, macierz obiektową, w którym obsługa protokołów plikowych CIFS, NFS jest realizowana przez dedykowane osobne oprogramowanie instalowane na oddzielnym serwerze lub jako maszyna wirtualna komunikująca się z macierzą obiektową za pomocą protokołów S3/REST?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie na następujących warunkach zapewniających bezpieczeństwo przetwarzanych danych:

- Wykonawca będzie odpowiedzialny za pełne wdrożenie i integrację z macierzą obiektową i z aplikacjami,
- musi zostać zaoferowane wsparcie wykonawcy oraz wsparcie i gwarancja producenta na okres zgodny z zaoferowaną gwarancją na macierzą obiektową,
- zaoferowane rozwiązanie musi być produktem producenta macierzy obiektowej, wskazanym w dokumentacji do macierzy obiektowej jako komponent do obsługi protokołów CIFS/NFS. Nie dopuszcza się stosowania produktów firm trzecich i produktów tzw. otwarto źródłowych.
- oprogramowanie oraz dedykowane urządzenia zastosowane do obsługi CIFS/NFS dostarczone w ramach oferty, muszą być zainstalowane w obu lokalizacjach i gwarantować wysoką dostępność.
- obejście awarii i przełączenie na drugi ośrodek ma odbywać się automatycznie w podobny sposób jak macierz obiektowa.



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

- funkcjonalność i licencje nie mogą wprowadzać ograniczeń co do ilości korzystających z CIFS/NFS klientów oraz oferować pojemność zapisu zgodną z ilością dostarczanej przestrzeni na macierzy obiektowej.

Pytanie nr 2:

2. *Czy zamawiający odstąpi od procedury testowania wydajności macierzy obiektowej, gdyż przygotowanie środowiska do testów jest pracochłonne i skomplikowane?*

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Testy mają na celu weryfikację, że zaoferowane rozwiązanie spełnia wymagania wydajnościowe określone w OPZ. Zamawiający podtrzymuje wymagania i nie wyraża zgody na odstąpienie od procedury przeprowadzenia testów.

Pytanie nr 3:

3. *Czy wystarczające dla Zamawiającego będzie przedstawienie oświadczenia wystawionego przez producenta oferowanego rozwiązania, że produkt spełnia wymagania wydajnościowe?*

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający podtrzymuje wymagania i nie wyraża zgody na odstąpienie od testów.

Pytanie nr 4:

4. *W jaki sposób Zamawiający chce dokonać weryfikacji spełnienia wymagań techniczno-funkcjonalnych określonych w Załączniku nr 1.1 do SIWZ przez oferowane rozwiązanie na etapie weryfikacji oferty?*

Odpowiedź na pytanie nr 4:

W formularzu cenowym Wykonawca jest zobowiązany do podania producenta oraz modelu (wersji) oferowanego rozwiązania. Zamawiający będzie weryfikował wymagania techniczno – funkcjonalne na podstawie ogólnie dostępnych informacji (strony internetowe, karty katalogowe, itp.) Jeżeli na etapie badania ofert Zamawiający nie będzie mógł stwierdzić, że produkt i wymagane funkcjonalności spełniają jego oczekiwania, wówczas Zamawiający zwróci się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień i udowodnienie spełnienia postawionych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagań. Jednocześnie w przypadku braku wykazania, że wszelkie wyspecyfikowane dla przedmiotu zamówienia wymogi zostały spełnione oferta Wykonawcy zostanie odrzucona jako niezgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitarium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Dodatkowo na etapie procedury odbiorowej i testowej Zamawiający będzie wymagał od wykonawcy wykazania sposobu spełnienia wybranych funkcjonalności, które zostały określone w OPZ, a brak ich spełnienia będzie skutkował brakiem możliwości uznania prawidłowej realizacji zamówienia.

Pytanie nr 5:

5. Czy wystarczającym dla Zamawiającego będzie przedstawienie oświadczenia wystawionego przez producenta potwierdzającego, że oferowany produkt spełnienie parametry techniczne i funkcjonalne?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Przedstawienie na etapie badania ofert oświadczenie, że oferowany produkt spełnia wszystkie parametry techniczne wystawione przez producenta będzie wystarczające dla spełniania wymagań określonych w OPZ, na etapie odbioru Zamawiający będzie przeprowadzał testy w celu sprawdzenia prawidłowej realizacji zamówienia.

Pytanie nr 6:

Macierz 1 – centralna macierz dyskowa

Definicja.

Czołowi producenci macierzy dyskowych oferują rozwiązania tzw. „Wirtualizatory” polegające na łączeniu kilku macierzy dyskowych w jedno środowisko z wykorzystaniem oprogramowania wbudowanego lub zewnętrznego zainstalowanego na kontrolerach lub urządzeniach zewnętrznych. Takie rozwiązanie jest korzystane dla Zamawiającego ponieważ umożliwi zaofiarowanie małych tanich macierzy, a w ramach potrzeb zwiększanie pojemności poprzez dokładanie kolejnych macierzy dyskowych lub kontrolerów.

6. Czy zamawiający dopuszcza zaofiarowanie rozwiązania zbudowanego z kilku macierzy dyskowych, połączonych ze sobą infrastrukturą sieciową oraz oprogramowaniem wirtualizacyjnym?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający w definicji wskazał co rozumie przez macierz dyskową.

a) Przez macierz dyskową Zamawiający rozumie zestaw dysków twardych kontrolowanych przez redundantne dedykowane kontrolery macierzowe, bez dodatkowych urządzeń pośrednich, oprogramowania czy też urządzeń wirtualizujących. Udostępnienie zasobu blokowego i NAS musi być realizowane przez jedno urządzenie. Niedopuszczalne jest zastosowanie wielu urządzeń lub kontrolerów łączonych poprzez urządzenia zewnętrzne, tj. przełączniki i zewnętrzne oprogramowanie. Zamawiający nie wyraża zgody na zaofiarowanie rozwiązania zbudowanego z kilku macierzy dyskowych połączonych ze sobą infrastrukturą sieciową oraz oprogramowaniem wirtualizacyjnym.



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Wykluczeniu nie podlegają macierze dyskowe zaprojektowane w tzw. architekturze Scale-Out. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w OPZ.

Pytanie nr 7:

Przestrzeń dyskowa:

Zamawiający wymaga min. „W dostarczonej konfiguracji macierz musi wspierać rozbudowę do minimum 800 dysków w tym minimum do 800 SSD, wyłącznie przez dodanie półek dyskowych i dysków.” Powyższe wymaganie nie jest precyzyjne i daje Zamawiającemu dużą dowolność oceny oferowanego rozwiązania.

7. Czy zamawiający dopuszcza spełnienie powyższego wymagania realizowane poprzez upgrade oferowanego modelu macierzy dyskowej do wyższego modelu macierzy z danej rodziny produktowej, wymianę kontrolerów na inne, zwiększanie ilości kontrolerów, upgrade oprogramowania zarządzającego?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Intencją Zamawiającego jest otrzymanie produktu, który w dalszej perspektywie użytkownika będzie umożliwiał rozbudowę przestrzeni dyskowej poprzez dołożenie kolejnych półek dyskowych oraz dysków wraz z niezbędnym okablowaniem.

Zamawiający wyjaśnia, że dostarczana macierz będzie musiała być modelem urządzenia oraz zawierać wszystkie niezbędne komponenty np. ilość kontrolerów, a także licencji aby został spełniony wymagany warunek.

Określając takie wymagania, Zamawiający chce uniknąć w przyszłości znacznych kosztów związanych z zamianą modelu urządzenia, zakupem dodatkowych kontrolerów, licencji, migracji danych lub innych oraz zminimalizować wpływ rozbudowy na czas realizacji i ingerencję w infrastrukturę sieci LAN i SAN.

Pytanie nr 8:

Pamięć cache.

Zamawiający wymaga aby macierz była wyposażona w 512 GB pamięci cache klasy RAM.

Naszym zdaniem nie ma uzasadnienia technicznego aby macierz posiadała tak dużą ilość pamięci cache. Takie wielkości pamięci cache cechują rozwiązania klasy Enterprise.

8. Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie którego pamięć RAM będzie składała się z części przynależącej do rozwiązania blokowego oraz części przynależącej do rozwiązania plikowego – dla przykładu: proponowane rozwiązanie będzie składać się z macierzy blokowej posiadającej 64GB RAM oraz Gateway/NAS które posiada także 448GB co sumarycznie pozwoli na spełnienie wymagania opisanego przez Zamawiającego.



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający oczekuje dostarczenia rozwiązania, które będzie użytkował min. przez okres 5 lat, w okresie których Zamawiający chce sobie zapewnić możliwość rozbudowy systemu oraz wykorzystania macierzy do obsługi innych systemów, które mogą zostać zakupione w najbliższej przyszłości. Wg wiedzy Zamawiającego wymagana wielkość pamięci cache jest adekwatna w kontekście wykorzystania macierzy w środowisku wirtualizacyjnym oraz oczekiwanej wydajności. Również z analizy obecnych na rynku rozwiązań wymaganie w żaden sposób nie ogranicza konkurencyjności. Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 9:

9. *Czy zamawiający dopuszcza macierz dyskową wyposażoną w 128GB pamięci RAM oraz co najmniej 384GB pamięci RAM realizowanej przy pomocy dysków SSD lub kart pamięci typu flash?*

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania. Dopuszczenie takiej macierzy doprowadziłoby do zaoferowania nieporównywalnych konfiguracji, ponieważ według wiedzy Zamawiającego pamięć typu RAM Flash na dyskach SSD może być bezpiecznie wykorzystywana tylko dla operacji odczytu. Dodatkowo Zamawiający nie widzi, w jaki sposób pamięć cache oferowana przy pomocy dysków SSD miałyby poprawić efektywność wykorzystania wymaganej przestrzeni na dyskach SSD. Zamawiający podtrzymuje wymagania OPZ.

Pytanie nr 10:

Wymagania wydajnościowe.

10. *Czy zamawiający dopuszcza zmianę parametrów do określenia wydajności z 70% odczyt na 90% odczyt?*

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 11:

Zarządzanie grupami dyskowymi oraz dyskami logicznymi

11. *W celu zwiększenia konkurencyjności wnosimy o dopuszczenie macierzy dyskowej, która będzie wspierać LUN'y o wielkości minimum 16TB.*

Odpowiedź na pytanie nr 11:



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitarium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Zamawiający wyraża zgodę, jednakże Wykonawca jest odpowiedzialny za całość środowiska w tym optymalną od strony wydajności i zarządzania konfigurację macierzy, integrację ze środowiskiem wirtualizacyjnym oraz częścią plikową (NFS/CIFS). Jeżeli obniżenie wymagania dla wielkości wolumenu będzie negatywnie wpływać na kluczowe parametry pracy środowiska w trakcie wdrożenia i eksploatacji to Wykonawca będzie odpowiedzialny za znalezienie rozwiązania problemu i jego wdrożenie na własny koszt. Zamawiający zastrzega sobie prawo do powołania w tym celu niezależnego konsultanta i wykonania analizy pracy środowiska. Wyniki takiej analizy będą wiążące dla Wykonawcy.

Pytanie nr 12:

Dostęp plikowy

Zamawiający wymaga, aby macierz dyskowa umożliwiła udostępnianie danych plikowych po protokołach CIFS (w tym SMB v3) i NFS (w tym NFS v4) bezpośrednio ze wszystkich kontrolerów macierzowych obsługujących ruch plikowy.

12. Do jaki zastosowań Zamawiający będzie wykorzystywał protokoły CIFS i NFS?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Obecnie Zamawiający posiada aplikacje, które wykorzystują protokoły CIFS i NFS. Ponadto obecnie funkcjonujące środowisko składowania danych wykorzystuje te protokoły i na etapie wdrożenia należy dokonać połączenia środowisk. Wymagania opisane zostały w pkt. 1.7 Instalacja i konfiguracja części od 1.2 do 1.8 ilość 1 szt. Zadania 1.

Pytanie nr 13:

13. Jakie parametry wydajnościowe powinny być zapewnione przez zasób NAS dla protokołu NFS?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Obecnie Zamawiający posiada środowisko NAS zapewniające wydajność ok. 1,5GB/s. Biorąc pod uwagę rozwój, należy zapewnić wydajność oferowanego rozwiązania plikowego na co najmniej 2Gb/s w zapisie strumieniowym na systemy plików utworzone na puli dysków SAS 10K rpm w macierzy 1.

Pytanie nr 14:

Architektura rozwiązania.

Zamawiający w wymaganiach określonych załączniku nr 1 do SIWZ, dla Zadania nr 1 nie podał z jakimi systemami będzie współpracować dostarczona infrastruktura informatyczna. Zamawiający nie opisał komunikacji między poszczególnymi grupami produktowymi, tj. serwery, macierz dyskowa, macierze obiektowe z posiadanymi systemami informatycznymi.



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Brak informacji o systemach, które będą wykorzystywały dostarczaną infrastrukturę IT będącej przedmiotem zamówienia narażają Wykonawcę na nieoptymalny dobór urządzeń i oprogramowania pod kontem technicznym.

14. Wnosimy o uzupełnienie informacji o wykaz systemach informatycznych/aplikacjach, które będą obsługiwane przez infrastrukturę informatyczną określoną w Załączniki nr 1.1

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Cała infrastruktura informatyczna, która będzie dostarczona w ramach zadania będzie przeznaczona do obsługi zmodernizowanego systemu Śląskiej Biblioteki Cyfrowej.

Pytanie nr 15:

15. Czy zakres prac do realizacji obejmuje tylko instalację poszczególnych urządzeń informatycznych i oprogramowania bez zapewnienia współpracy między nimi, późniejsza rekonfiguracja środowiska informatycznego będzie po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zakres prac musi być zgodny z projektem technicznym, który będzie uzgodniony przez Strony i zaakceptowany przez Zamawiającego.

Poszczególne produkty muszą tworzyć zintegrowane środowisko pracy dla aplikacji i użytkowników Zamawiającego. Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której dostarczone np. serwery, środowisko wirtualizacyjne, sieciowe oraz macierz 1 i macierz obiektowa 2 i 3 nie będą ze sobą współpracować i wzajemnie się uzupełniać w zakresie ról w środowisku. System backupu musi umożliwiać wykonanie bezpiecznej kopii środowiska i w razie potrzeby jego odtworzenie w zakresie poszczególnych komponentów lub całościowego wraz konfiguracją urządzeń i aktualnymi danymi. Rolą Wykonawcy jest zagwarantowanie całościowego działania dostarczanego środowiska.

Instalacja oprogramowania dziedzicznego oraz innych aplikacji leży po stronie Zamawiającego, jednak na każdym z etapów, Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia wsparcia technicznego.

Pytanie nr 16:

Załącznik nr 4.1 § 3., Umowa, Zasady realizacji i odbioru.

„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania Dokumentacji projektowej oraz jej aktualizacji w toku realizacji Przedmiotu Umowy. Dokumentacja projektowa musi zawierać założenia i koncepcję instalacji i konfiguracji Sprzętu i Oprogramowania oraz ich odbiorów, w tym Planu Testów Akceptacyjnych, zgodnie z wymaganiami określonymi w Załącznik nr 4 do Umowy oraz uzgodnieniami z Zamawiającym. „



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

16 W celu uniknięcia niejasności w trakcie realizacji przedmiotu umowy proszę podanie szczegółowych wytycznych co ma zawierać Plan Testów Akceptacyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zgodnie z § 3. Zasady realizacji i odbioru, wzoru Umowy, Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego Plan Testów Akceptacyjnych, zgodnie z wymaganiami określonymi w Załącznik nr 4 do Umowy. Plan Testów Akceptacyjnych musi zawierać opis sposobu jednoznacznej weryfikacji spełnienia poszczególnych wymagań Zamawiającego względem dostarczanych produktów. Przykładowo parametry ilościowe dot. sprzętu powinny być weryfikowane w serwerowni przez wskazanie konkretnych komponentów lub w oprogramowaniu zarządzającym. Parametry wydajnościowe poprzez wykonanie testów. Parametry funkcjonalne poprzez przygotowanie przykładowej konfiguracji, która rzeczoną funkcjonalność potwierdzi. Parametry związane z oczekiwaną skalowalnością mogą być potwierdzone przez wskazanie konkretnych ustępów w dostarczonej dokumentacji produktu lub dokumentacji on-line. Plan Testów Akceptacyjnych nie może zawierać metody weryfikacji parametrów przez oświadczenie Wykonawcy czy Producenta.

PYTANIA Z DNIA 20.03.2020 r.

W związku z prowadzeniem postępowania DDB.201.1.2020 zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

Pytanie nr 1:

Pytanie 1: dotyczy wszystkich zadań.

Zamawiający w każdym zadaniu w którym jest komputer/laptop, w pkt. dotyczącym procesora postawił wymóg:

„Procesor (...), osiągający w teście wydajności PassMark CPU Mark High End CPUs wynik minimum (...) punktów zgodnie z załącznikiem „cpubenchmark_2019.12.10.pdf”

Zamawiający jednak nie udostępnił tego załącznika, w związku z czym proszę o udostępnienie załącznika „cpubenchmark_2019.12.10.pdf”.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający udostępnił w każdym zadaniu załącznik opisujący ilość punktów przyznanych procesorom w teście CPU Benchmark w postaci pliku PDF. Pliki znajdują się w spakowanych archiwum o nazwie „Załącznik nr 1 - Opisy Przedmiotów Zamówienia.zip”.

Pytanie nr 2:

Pytanie 2: dotyczy zadania 3 Zamawiający wymaga:

10.

Bateria i zasilanie min. 50Whr

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zaawansowanej baterii 3cell, 48Whr z czasem pozwalającą na pracę minimum 15 godzin i funkcją szybkiego ładowania?



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów baterii w pozycji nr 10. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

PYTANIA Z DNIA 21.03.2020 r.

Pytanie nr 1:

Pytanie 1: dotyczy wszystkich zadań.

Zamawiający w każdym zadaniu w którym jest komputer/laptop, w pkt. dotyczącym procesora postawił wymóg: „Procesor (...), osiągający w teście wydajności PassMark CPU Mark High End CPUs wynik minimum (...) punktów zgodnie z załącznikiem „cpubenchmark_2019.12.10.pdf”

Zamawiający jednak nie udostępnił tego załącznika, w związku z czym proszę o udostępnienie załącznika „cpubenchmark_2019.12.10.pdf”.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający udostępnił w każdym zadaniu załącznik opisujący ilość punktów przyznanych procesorom w teście CPU Benchmark w postaci pliku PDF. Pliki znajdują się w spakowanych archiwum o nazwie „Załącznik nr 1 - Opisy Przedmiotów Zamówienia.zip”.

Pytanie nr 2:

Pytanie 2: dotyczy zadania nr 3

Zamawiający w pozycji nr 10 wymaga, aby zaoferowany produkt posiadał baterię min 50Whr
Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania zaawansowanej baterii 3cell , 48Whr z czasem pozwalającą na pracę minimum 15 godzin i funkcją szybkiego ładowania?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów baterii w pozycji nr 10. Zapisy OPZ pozostają bez zmian.

PYTANIA Z DNIA 26.03.2020 r.

Pytanie nr 1:

Szanowni Państwo, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie następującej kwestii dotyczącej formularza ofertowego:

Czy w tabeli w pkt 1 Formularza, w kolumnie Podatek VAT, należy wskazać wartość procentową (%) czy kwotę w złotych?

W nagłówku kolumny wskazano (w zł), natomiast w poszczególnych polach mamy (%).

Odpowiedź na pytanie nr 1:

W tabeli w pkt 1 Formularza, w kolumnie Podatek VAT, należy wskazać wartością procentową (%), Zamawiający modyfikuje Formularz ofertowy.



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

PYTANIA Z DNIA 30.03.2020 r.

Pytanie nr 1:

Dot. Wadium W związku z tym, że wadium może zostać wniesione w formie gwarancji bankowej, prosimy o doprecyzowanie i podanie kto ma być Beneficjentem gwarancji z uwagi na to, że jest dwóch zamawiających i pełnomocnik.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że jako Beneficjenta gwarancji dla wszystkich zdań należy wskazać Bibliotekę Śląską.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje modyfikacji Warunku Udziału w postępowaniu wskazanego w Rozdziale V Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dla zadania nr 1, który otrzymuje brzmienie:

1.2. spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

1.2.1 zdolności technicznej lub zawodowej:

- 1) O udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy:
- a) w okresie ostatnich **5 lat dla Zadania 1 i 3 lata dla Zadania 2, 3, 4 i 5** przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonali:

dla Zadania 1:

co najmniej 1 zamówienie o wartości nie mniejszej niż 1.500.000,00 zł (słownie: jeden milion pięćset tysięcy 00/100 zł) brutto, odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, polegające na realizacji dostawy i instalacji macierzy obiektowej przeznaczonej do długoterminowego składowania danych. Łączna dostarczona pojemność musi wynosić co najmniej 1000TB przestrzeni brutto.

co najmniej 2 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 500.000,00zł (słownie: pięćset tysięcy 00/100 zł) brutto, odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, polegające na realizacji dostawy i instalacja macierzy plikowej o pojemności min 250TB każda dostawa.

co najmniej 2 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 200.000,00zł (słownie: dwieście tysięcy 00/100 zł) brutto każde zamówienie, odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, polegające na realizacji dostawy i instalacji zwirtualizowanego środowiska serwerowego.

co najmniej 1 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 200.000,00zł (słownie: dwieście tysięcy 00/100 zł) brutto, odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, polegające na realizacji dostawy i instalacji urządzeń klasy UTM.

dla Zadania 2:



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

dla Zadania 2:

co najmniej 2 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 100.000,00 zł (słownie: sto tysięcy, 00/100 zł) brutto każde zamówienie, odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, polegające na realizacji dostawy wraz z instalacją i konfiguracją serwera wraz z oprogramowaniem;

dla Zadania 3:

co najmniej 2 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 100.000,00 zł (słownie: sto tysięcy, 00/100 zł) brutto każde zamówienie, odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, polegające na realizacji dostawy sprzętu komputerowego (zestawy komputerowe i/ lub laptopy);

dla Zadania 4:

co najmniej 2 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 100.000,00 zł (słownie: sto tysięcy, 00/100 zł) brutto każde zamówienie, odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, polegające na realizacji dostawy wraz z instalacją i konfiguracją systemu zasilania awaryjnego;

dla Zadania 5:

co najmniej 2 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 100.000,00 zł (słownie: sto tysięcy, 00/100 zł) brutto każde zamówienie, odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, polegające na realizacji dostawy wraz z instalacją i konfiguracją serwera wraz z oprogramowaniem;

Rozdział VI ust. 3.2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale V pkt 1.2.1. SIWZ:

wykaz dostaw wykonanych w okresie ostatnich 5 lat dla Zadania 1 i 3 lat dla Zadania nr

2, 3, 4 i 5 przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, daty wykonania i podmiotów, na rzecz których te dostawy zostały wykonane (według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ) z załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są:

referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonane,

oświadczenie Wykonawcy, jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać dokumentów, o których mowa w ppkt a). Jeśli Wykonawca składa oświadczenie, zobowiązany jest podać przyczyny braku możliwości uzyskania poświadczenia.



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Jeżeli z uzasadnionej przyczyny Wykonawca nie może złożyć wymaganych powyżej dokumentów, Zamawiający może dopuścić złożenie przez Wykonawcę innych odpowiednich dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej;

Uwaga:

Jeżeli zakres dostaw przedstawionych w dokumencie złożonym na potwierdzenie, że dostawy zostały wykonane w sposób należyty, jest szerszy od opisanego przez Zamawiającego w rozdziale V ust. 1 pkt 1.2.1 ppkt 1) lit. a) SIWZ, należy w wykazie dostaw podać wartość dostaw odpowiadających zakresowi przedmiotu zamówienia, przedstawianych na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 7 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z wprowadzonymi zmianami zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 30 kwietnia 2020 r. do godziny 9:00. Otwarcie ofert odbędzie się w tym samym dniu o godzinie 10:00.

DYREKTOR

[Podpis]
dr hab. prof. UŚ Zdzisław KADŁUBEK

SPECJALISTA
DB. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

[Podpis]
mgr Małgorzata Szczepniak

KIEROWNIK PROJEKTU
"Śląskie Digitalium"

[Podpis]
mgr Elżbieta Popielka