

Gdynia, 18.09.2024 r.

Jednostka Wojskowa nr 4026

Gdynia rondo Bitwy pod Oliwą 1

Gdynia Oksywie 81-103

Numer postępowania: 010/UZB/2024

Przedmiot zamówienia: Dostawa lornetki termowizyjnej Wojsk Specjalnych

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

W związku z wpływieniem do Zamawiającego zapytania dotyczącego przedmiotu zamówienia, Zamawiający udziela poniżej odpowiedzi i dokonuje zmian w Projektowanych Postanowieniach Umowy oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia:

Pytanie nr 1

Dot projektowych postanowień umowy § 2 pkt 1

Ze względu na czasochłonne procedury produkcyjne, odbiorcze, przygotowanie dokumentacji technicznej, a także konieczność uzyskania licencji eksportowej wnioskujemy o wydłużenie wymaganego terminu realizacji dostawy do dnia 20.12.2024 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu realizacji dostawy, jednakże terminem ostatecznym jest 17.12.2024 r. Zamawiający w związku ze zmianą daty dokonał zmian zapisu projektowych postanowień umowy w § 2 pkt 1

Było:

„Termin realizacji dostawy, o której mowa w § 1 do dnia 29.11.2024 r.”

Jest:

„Termin realizacji dostawy, o której mowa w § 1 do dnia 17.12.2024 r.”

Ponadto Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowych postanowień umowy w załączniku nr 1 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt.4

Było:

„TERMIN DOSTAWY – do dnia 29.11.2024 r.”

Jest:

„TERMIN DOSTAWY – do dnia 17.12.2024 r.”

Zamawiający dokonał zmian zapisów Warunków przetargu w części VI. Termin wykonania zamówienia.

Było:

„Wymagany termin realizacji zamówienia: do dnia 29.11.2024 r”

Jest:

„Wymagany termin realizacji zamówienia: do dnia 17.12.2024 r”

Pytanie nr 2:

Dot projektowych postanowień umowy § 7 pkt 5

Wnoskujemy o wydłużenie wymaganego terminu usprawnienia sprzętu w przypadku gdy naprawa będzie w kraju do 60 dni od daty protokołu reklamacji. Wniosek podyktowany jest ewentualną koniecznością importu części zamiennych niezbędnych do naprawy oraz uzyskania na nie licencji eksportowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowanych postanowień umowy w § 7 pkt 5:

Było:

„Wykonawca usprawni wadliwy sprzęt w terminie 14 dni, licząc od daty otrzymania „Protokołu reklamacji”, gdy naprawa odbędzie się w kraju.”

Jest:

„Wykonawca usprawni wadliwy sprzęt w terminie 60 dni, licząc od daty otrzymania „Protokołu reklamacji”, gdy naprawa odbędzie się w kraju.”

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowych postanowień umowy w załączniku nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt.8 ppkt 8.6 lit b):

Było:

„usprawni wadliwe wyroby w terminie 14 dni, licząc od daty otrzymania „Protokołu reklamacji”, gdy naprawa odbędzie się w kraju;”

Jest:

„usprawni wadliwe wyroby w terminie 60 dni, licząc od daty otrzymania „Protokołu reklamacji”, gdy naprawa odbędzie się w kraju;”

Pytanie nr 3.

Dot projektowych postanowień umowy § 7 pkt 6

Wnoskujemy o wydłużenie wymaganego terminu usprawnienia sprzętu w przypadku gdy naprawa nie będzie możliwa w kraju do 150 dni od daty protokołu reklamacji. Wniosek podyktowany jest koniecznością uzyskania licencji eksportowej od władz kraju producenta.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowanych postanowień umowy w § 7 pkt 6:

Było:

„Wykonawca usprawni wadliwy sprzęt w terminie 30, licząc od daty otrzymania „Protokołu reklamacji”, w przypadku gdy naprawa nie będzie możliwa w kraju.”

Jest:

„Wykonawca usprawni wadliwy sprzęt w terminie 150, licząc od daty otrzymania „Protokołu reklamacji”, w przypadku gdy naprawa nie będzie możliwa w kraju.”

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowych postanowień umowy w załączniku nr 1 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt.8 ppkt. 8.6 lit c):

Było:

„usprawni wadliwe wyroby w terminie 30 dni, licząc od daty otrzymania „Protokołu reklamacji”, w przypadku gdy naprawa nie będzie możliwa w kraju;”

Jest:

„usprawni wadliwe wyroby w terminie 150 dni, licząc od daty otrzymania „Protokołu reklamacji”, w przypadku gdy naprawa nie będzie możliwa w kraju;”

Pytanie nr 4.

Dot projektowych postanowień umowy § 7 pkt 7

Wnioskujemy o dopisanie słów „na terenie RP” po słowach ”w miejscu, w którym zostały one ujawnione” .

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowanych postanowień umowy w § 7 pkt 7:

Było:

„Wykonawca usunie wady w dostarczonym sprzęcie w miejscu, w którym zostały one ujawnione lub na własny koszt dostarczy je do swojej siedziby w celu ich usprawnienia lub wymiany. Wykonawca ponosi wszystkie koszty związane z usunięciem niesprawności.”

Jest:

„Wykonawca usunie wady w dostarczonym sprzęcie w miejscu, w którym zostały one ujawnione na terenie RP lub na własny koszt dostarczy je do swojej siedziby w celu ich usprawnienia lub wymiany. Wykonawca ponosi wszystkie koszty związane z usunięciem niesprawności.”

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowych postanowień umowy w załączniku nr 1 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt.8 ppkt. 8.6 lit d):

Było:

„usunie wady w dostarczonych wyrobach w miejscu, w którym zostały one ujawnione lub na własny koszt dostarczy je do swojej siedziby w celu ich usprawnienia lub wymiany. Wykonawca ponosi wszystkie koszty związane z usunięciem niesprawności;”

Jest:

„usunie wady w dostarczonych wyrobach w miejscu, w którym zostały one ujawnione na terenie RP lub na własny koszt dostarczy je do swojej siedziby w celu ich usprawnienia lub wymiany. Wykonawca ponosi wszystkie koszty związane z usunięciem niesprawności;”

Pytanie nr 5.

Dot projektowych postanowień umowy § 7 pkt 9

Wnioskujemy o wydłużenie wymaganego terminu wymiany wadliwego sprzętu na nowy do 150 dni. Wniosek podyktowany jest koniecznością uzyskania licencji eksportowej od władz kraju producenta.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowanych postanowień umowy w § 7 pkt 9:

Było:

„Wykonawca wymieni wadliwy sprzęt na nowy w terminie 30 dni, jeżeli nie dotrzymał terminu naprawy określonego w ust. 6 lub ust. 7”

Jest:

„Wykonawca wymieni wadliwy sprzęt na nowy w terminie 150 dni, jeżeli nie dotrzymał terminu naprawy określonego w ust. 6 lub ust. 7”

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowych postanowień umowy w załączniku nr 1 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt.8 ppkt. 8.6 lit f):

Było:

„wymieni wadliwy wyrób na nowy w terminie 30 dni, jeżeli nie dotrzymał terminu naprawy określonego w pkt b) lub c);”

Jest:

„wymieni wadliwy wyrób na nowy w terminie 150 dni, jeżeli nie dotrzymał terminu naprawy określonego w pkt b) lub c);”

Pytanie nr 6

Dot projektowych postanowień umowy § 7 pkt 12

Wnioskujemy o zmniejszenie kary umownej do 10%

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowanych postanowień umowy w § 7 pkt 12:

Było:

„Wykonawca zwróci Zamawiającemu równowartość wadliwego sprzętu powiększoną o karę umowną w wysokości 20% ich wartości, jeżeli nie wykona w terminie zobowiązań wynikających z ust 9.”

Jest:

„Wykonawca zwróci Zamawiającemu równowartość wadliwego sprzętu powiększoną o karę umowną w wysokości 10% ich wartości, jeżeli nie wykona w terminie zobowiązań wynikających z ust 9.”

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowych postanowień umowy w załączniku nr 1 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt.8 ppkt. 8.6 lit i):

Było:

„zwróci Zamawiającemu równowartość wadliwych wyrobów powiększoną o karę umowną w wysokości 20 % ich wartości, jeżeli nie wykona zobowiązań wynikających z pkt f).”

Jest:

„zwróci Zamawiającemu równowartość wadliwych wyrobów powiększoną o karę umowną w wysokości 10 % ich wartości, jeżeli nie wykona zobowiązań wynikających z pkt f).”

Pytanie nr 7

Dot projektowych postanowień umowy § 10 pkt 1.1)

Wnioskujemy o wyrażenie zgody na zredukowanie kar do poziomu 0,1% wartości brutto za każdy dzień zwłoki w realizacji dostawy nie więcej niż 10%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowanych postanowień umowy w § 10 pkt 1.1):

Było:

„w przypadku zwłoki Wykonawcy w realizacji dostawy lub jej części – 0,2 % wartości brutto niezrealizowanej części dostawy w terminie określonych w § 2 ust. 1 za każdy dzień zwłoki nie więcej jednak niż 10 % wartości umowy brutto, o której mowa w § 9 ust. 1,”

Jest:

„w przypadku zwłoki Wykonawcy w realizacji dostawy lub jej części – 0,1 % wartości brutto niezrealizowanej części dostawy w terminie określonych w § 2 ust. 1 za każdy dzień zwłoki nie więcej jednak niż 10 % wartości umowy brutto, o której mowa w § 9 ust. 1,”

Pytanie nr 8

Dot projektowych postanowień umowy § 10 pkt 1 ppkt 2) i 3)

Wnioskujemy o wyrażenie zgody na zredukowanie kary do poziomu 5% wartości brutto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowanych postanowień umowy w § 10 pkt 1 ppkt 2):

Było:

„w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od umowy w całości - z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – 7 % wartości umowy brutto, o której mowa w § 9 ust. 1.”

Jest:

„w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od umowy w całości - z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – 5 % wartości umowy brutto, o której mowa w § 9 ust. 1.”

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowanych postanowień umowy w § 10 pkt 1 ppkt 3):

Było:

„w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od części umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – 7 % wartości części umowy brutto od której odstąpił Zamawiający,”

Jest:

„w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od części umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – 5 % wartości części umowy brutto od której odstąpił Zamawiający,”

Pytanie nr 9.

Dot projektowych postanowień umowy § 11 pkt 1 ppkt 1)

Wnioskujemy o wyrażenie zgody na wydłużenie czasu ewentualnej zwłoki w realizacji dostawy do 11 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie czasu zwłoki określonej w § 11 pkt 1 ppkt 1).

Pytanie nr 10.

Dot projektowych postanowień umowy § 11 pkt 1 ppkt 4)

Wnioskujemy o wykreślenie ppkt 4) gdyż zapisy tego podpunktu są wypełnione w § 11 pkt 1 ppkt 1)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ppkt.4), niemniej jednak dokonano zmiany terminu w nim określonego.

Było:

„opóźnienie Wykonawcy w realizacji dostawy lub jej części przekroczy termin 29.11.2024 r.”

Jest:

„opóźnienie Wykonawcy w realizacji dostawy lub jej części przekroczy termin 17.12.2024 r.”

Pytanie nr 11.

Dot projektowych postanowień umowy § 13 pkt 8

Prosimy o korektę zapisów:

„ [...] sprzęt nie może podlegać dalszej odsprzedaży [..]”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowanych postanowień umowy w § 13 pkt 8:

Było:

„Zgodnie z treścią art. 62 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią oraz amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz.U. 2023 poz. 1743) Wykonawca

informuje Zamawiającego, że dostarczony na podstawie niniejszej umowy sprzęt nie podlega dalszej sprzedaży lub przekazaniu innym podmiotom.”

Jest:

„Zgodnie z treścią art. 62 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią oraz amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz.U. 2023 poz. 1743) Wykonawca informuje Zamawiającego, że dostarczony na podstawie niniejszej umowy sprzęt nie podlega dalszej sprzedaży.

Pytanie nr 12.

Dot. OPZ pkt 2.2. ppkt. 1) lit a) – Wnioskujemy o dopuszczenie do Postępowania przez Zamawiającego lornetkę termowizyjną WS o parametrze FOV w zakresie 13,5° - 4,5°.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowych postanowień umowy w załączniku nr 1 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt.2.2 ppkt 1) lit a):

Było:

„Sensor światła dziennego (EO):

- rozdzielczość minimum 14 Mpx;
- zakres FOV pomiędzy 14° – 4,5°”

Jest:

„Sensor światła dziennego (EO):

- rozdzielczość minimum 14 Mpx;
- zakres FOV pomiędzy 13,5° – 4,5°”

Pytanie nr 13

Dot. OPZ pkt 2.2. ppkt. 3) zapis „urządzenie musi mieć możliwość integracji z innymi urządzeniami w zakresie: generowania współrzędnych obserwowanych obiektów o CEP < 6m z odległości minimum 2 km”. Czy Zamawiający ma na myśli osiągnięcie tego parametru poprzez proponowaną lornetkę termowizyjną WS zintegrowaną z przywołanym w OPZ systemem zewnętrznym wprowadzonym do SZ RP - Sterna TNF60? Wówczas proponowane urządzenie spełni wymagania techniczne zapisu w TLE 90 CE Cat I.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia: oferowana lornetka termowizyjna powinna osiągnąć parametr dotyczący generowania współrzędnych obserwowanych obiektów o CEP < 6m z odległości minimum 2 km dopiero w momencie zintegrowania jej z innym urządzeniem zewnętrznym.

Ww. urządzenie zewnętrzne nie jest przedmiotem przetargu, a tym samym Zamawiający nie wymaga aby zostało dostarczone wraz z lornetkami termowizyjnymi.

Pytanie nr 14:

Dot. pkt 5 Ocena zgodności wyrobu OiB. Przedmiot zamówienia został zakwalifikowany przez Zamawiającego do Grupy 17, Lp. 13 – Lornetki noktowizyjne. Proponowana przez na lornetka termowizyjna WS ze względu na budowę, zasadę działania, przeznaczenie oraz parametry techniczne, naszym zdaniem powinna być zakwalifikowana do Grupy 17, Lp. 38 – Przyrządy i urządzenia optyczne, optoelektroniczne oraz pomiarowe w tym noktowizyjne, termowizyjne, laserowe i w związku z tym Zamawiający zmieni zapisy kwalifikacji lornetki termowizyjnej WS do Grupy 17, Lp. 38?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kwalifikacji lornetki termowizyjnej WS do Grupy 17, Lp. 38.

Pytania nr 15.

Dot. pkt 15. Ppkt. 15.2. Inne wymagania.

Wnioskujemy o skrócenie terminu do 15 dni przed dostawą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowych postanowień umowy w załączniku nr 1 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt. 15 ppkt.15.2:

Było:

„Wykonawca w terminie 30 dni przed terminem dostaw prześle DT do Organu Logistycznego celem jej uzgodnienia. OL w terminie 10 dni od dnia otrzymania kompletnej DT oceni ją lub przekaze Wykonawcy uwagi w celu ich wprowadzenia nie później niż w terminie do 10 dni od dnia przekazania uwag.”

Jest:

„Wykonawca w terminie 15 dni przed terminem dostaw prześle DT do Organu Logistycznego celem jej uzgodnienia. OL w terminie 10 dni od dnia otrzymania kompletnej DT oceni ją lub przekaze Wykonawcy uwagi w celu ich wprowadzenia nie później niż w terminie do 5 dni od dnia przekazania uwag.”

Pytania nr 16.

Dot. OPZ pkt 2.2. ppkt. 4)

Czy Zamawiający dopuści urządzenie zawierające zintegrowany wskaźnik laserowy spełniający wymogi normy IEC 60-825-1 Ed. 2 (2008)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmian zapisu projektowych postanowień umowy w załączniku nr 1 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt. 2.2 ppkt. 4):

Było:

„urządzenie musi zawierać zintegrowany wskaźnik laserowy o minimalnych parametrach:

- wykorzystywany zakres częstotliwości 840 nm;
- spełniać wymogi normy IEC 60825-1 Ed 3.0 (2014) lub równoważnej.”

Jest:

„urządzenie musi zawierać zintegrowany wskaźnik laserowy o minimalnych parametrach:

- wykorzystywany zakres częstotliwości 840 nm;
- spełniać wymogi normy IEC 60825-1 Ed. 2 (2008) lub równoważnej.”

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia w pkt. 2.3. ppkt. 8

Było:

Zestaw oprogramowania, okablowania i akcesoriów do realizacji pkt. 2.2. ppkt 3

Jest:

Zestaw oprogramowania i akcesoriów do realizacji pkt. 2.2. ppkt 3

Zamawiający udostępnia na stronie prowadzonego postępowania Projektowane Postanowienia Umowy po zmianach i Opis Przedmiotu Zamówienia stanowiący załącznik nr 1 do Projektowanych Postanowień Umowy po zmianach.

Zamawiający informuje, że dokonane zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Zamawiający nie dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu.

DOWÓDCA

kmdr Jan KWIATKOWSKI