

Chrzanów, dnia 24 kwietnia 2023 r.

ZP.271.9.2023

**Do wszystkich wykonawców uczestniczących
w postępowaniu**
ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.) zamawiający informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. **Dostawa i uruchomienie zunifikowanego rozwiązania do backup-u infrastruktury krytycznej (serwery/stacje robocze) dla Urzędu Miejskiego w Chrzanowie w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”**. Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez **Perceptron Sp. z o.o.**, ul. Królewska 65A/1, 30-081 Kraków.

Wykonawca ten spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, spośród złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu, w oparciu o podane w SWZ kryterium wyboru ofert. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów wg kryterium oceny ofert (tj. 100 pkt).

Poniżej zamieszczono nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów w kryterium oceny ofert – cena 60%	Liczba otrzymanych punktów w kryterium oceny ofert – okres gwarancji 40%	Łączna liczba otrzymanych punktów
1	System Data Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	21,41	40,00	61,41
2	ONE SYSTEM Sp. z o.o., ul. Wspólna 47/49, 00-684 Warszawa	Oferta odrzucona		
3	Dabacom Bartosz Raczyński ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk	20,24	24,00	44,24
4	Perceptron Sp. z o.o., ul. Królewska 65A/1, 30-081 Kraków	60,00	40,00	100,00
5	Actus-Info Sp. z o.o., ul. Stanisławowska 47, 54-611 Wrocław	19,15	40,00	59,15
6	Infomex Sp. z o.o., ul. Wesola 19B, 34-300 Żywiec	Oferta odrzucona		
7	Ematech IT Sp. z o.o., ul. Obrzeżna Północna 15, 41-400 Mysłowice	45,12	40,00	85,12

Zamawiający informuje, iż z niniejszego postępowania odrzucono:

- 1) Ofertę złożoną przez **ONE SYSTEM Sp. z o.o.**, ul. Wspólna 47/49, 00-684 Warszawa, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, gdzie zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

W dniu 13.04.2023 r. zamawiający wezwał ww. wykonawcę na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie sposobu wyliczenia zaoferowanej w ofercie ceny wykonania zamówienia w ww. postępowaniu. Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień do dnia 19.04.2023 r. Wykonawca w dniu 18.04.2023 r. przesłał wyjaśnienia, które należy uznać za ogólnikowe i lakoniczne, bez wskazania jakichkolwiek wyliczeń, które mogłyby wykazać, że zaoferowana cena gwarantuje należyłą realizację całego zamówienia.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, nie tylko brak udzielenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie, ale także złożenie wyjaśnień, które wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, skutkować będzie odrzuceniem oferty (sygn. akt. KIO 3620/21). W odpowiedzi na wezwanie wykonawca zobowiązany jest zatem wyjaśnić w sposób szczegółowy i konkretny, że zaoferowana cena gwarantuje należyłą realizację całego zamówienia (...). Przy czym podkreślić trzeba, że nie jest wystarczające samo powołanie się na istnienie okoliczności, lecz konieczne jest wykazanie w sposób mierzalny, jak wpływają one na obniżenie kosztów realizacji zamówienia, jakie mają przełożenie na poszczególne elementy składowe ceny (sygn. akt KIO 600/2021). Zamawiający zauważył, iż zgodnie z opinią Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wyrażoną w wyniku kontroli uprzedniej udzielonego zamówienia przez zamawiającego – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zamówienia publicznego na „realizację robót budowlanych w ramach Przetargu nr 1 – Modernizacja odcinka Jaworzno Szczakowa-Trzebinia (km 1,150-0,000 linii nr 134, km 15,810-29,110 linii nr 133)”, jak również wyroku KIO z dnia 19.03.2021 r. (sygn. akt KIO 643/21) ponowne wezwanie do wyjaśnień może dotyczyć tylko takiego wykonawcy, który złożył rzetelne wyjaśnienia i wymagają one jedynie w jakimś zakresie doprecyzowania, nie zaś wykonawcy, którego pierwotne wyjaśnienia są zbyt ogólne, enigmatyczne, żeby na ich podstawie ocenić, czy cena oferty jest realna.

W tym stanie rzeczy zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust.6 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez: **ONE SYSTEM Sp. z o.o.**, ul. Wspólna 47/49, 00-684 Warszawa.

- 2) ofertę złożoną przez **Infomex Sp. z o.o.**, ul. Wesola 19B, 34-300 Żywiec, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. a) ustawy Pzp, gdzie zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania.

W dniu 13.04.2023 r. zamawiający dokonał otwarcia ofert złożonych w ww. postępowaniu. W dniu 19.04.2023 r. zamawiający na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do wyjaśnienia złożonego oświadczenia składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w zakresie braku podstaw wykluczenia z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który mówi: *Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji (...).* W ww. oświadczeniu wykonawca oświadczył, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, natomiast zgodnie z Decyzją Nr RKR-3/2018 Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 30.05.2018 r., oraz Wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 07.10.2020 r. (Sygn. Akt XVII AmA 42/18) wykonawca zawarł porozumienie ograniczające konkurencję na krajowym rynku usług hostingu i kolokacji serwerów.

Zgodnie z ugruntowaną opinią za okres 3 lat od zaistnienia zdarzenia będącego podstawą wykluczenia przyjąć należy, co do zasady, że początkiem zdarzenia jest decyzja właściwego organu, w tym przypadku zdarzeniem rozpoczynającym 3-letni okres wykluczenia jest Wyrok z dnia 07.10.2020 r. (Sygn. Akt. XVII AmA 42/18).

Na wezwanie zamawiającego wykonawca nie odpowiedział, tym samym nie udowodnił, że zgodnie z art. 110 ust. 2 ustawy Pzp spełnia określone przesłanki, dzięki czemu nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp.

W tym stanie rzeczy zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. a) ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez **Infomex Sp. z o.o.**, ul. Wesoła 19B, 34-300 Żywiec, gdyż wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym wykonawcą zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

W związku z powyższym zamawiający zaprasza wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w dniu 4 maja 2023 r. w godz. 9:00 - 15:00 w celu podpisania umowy. Osobami uprawnionymi do kontaktów w sprawie podpisania umowy są: Łukasz Łąka – Kierownik Biura Cyfryzacji, tel. 32 75 85 158 oraz Tomasz Marszałek – Inspektor w Biurze Cyfryzacji, tel. 32 75 85 157.

BURMISTRZ
Robert Maciaszek