

BP.2410.357.2023

**Do wszystkich uczestników
Zapytania ofertowego**

Dotyczy: postępowania prowadzonego z wyłączeniem stosowania Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) (dalej: „ustawa Pzp”) na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp pn.: „Świadczenie usługi dostępu do Systemu Informacji Prawnej” (zn. spr. 357/2023).

Pytanie 1

Z uwagi na fakt, że kary umowne przewidziane w istotnych postanowieniach umowy (dalej: „IPU”) zdaniem Wykonawcy są stosunkowo wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o 1/3.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.

Pytanie 2

W odniesieniu do pkt 4 ppkt 2, 3 oraz 5 IPU Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wyłączenie odpowiedzialności Zamawiającego przewidziane w postanowieniu pkt 4 ppkt 2 IPU, a także oświadczenie o braku naruszenia praw osób trzecich przewidziane w pkt 4 ppkt 3 IPU, oraz przyjęcie przez Wykonawcę na siebie odpowiedzialności i kosztów zawarte w pkt 4 ppkt 5 IPU, dotyczą wyłącznie sytuacji (roszczeń) związanych z prawidłowym, zgodnym z prawem oraz zgodnym z przeznaczeniem i dokumentacją (w tym regulaminem/OWU) udostępnionego oprogramowania korzystaniem z przedmiotu licencji przez Zamawiającego (użytkowników końcowych). Nie może być bowiem mowy o wyłączeniu odpowiedzialności Zamawiającego i przyjęciu jej przez Wykonawcę za przypadki naruszenia ww. reguł.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający potwierdza, że przejęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności za roszczenia osób trzecich, o których mowa w pkt 4 ppkt 2 IPU, oświadczenie Wykonawcy, o którym mowa w pkt 4 ppkt 3 IPU oraz przejęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności i obowiązku poniesienia kosztów, o których mowa w pkt 4 ppkt 5 IPU może mieć miejsce z zastrzeżeniem korzystania z przedmiotu umowy przez Zamawiającego (użytkowników końcowych) w sposób zgodny z prawem oraz zgodny z przeznaczeniem i regulaminem/OWU.

Pytanie 3

W pkt 9 IPU Zamawiający wymaga poprawy błędu poważnego w przeciągu 3 dni roboczych. Wykonawca dotrzymuje podanego terminu w zakresie błędów dotyczących danych i dostępu do Sytemu Informacji Prawnej. Wykonawca również, poprzez testy jednostkowe, automatyczne, wydajnościowe i manualne, dokłada wszelkich starań, żeby dostarczony produkt był wysokiej jakości i nie posiadał żadnych błędów

programistycznych. Dlatego wystąpienie ewentualnego błędu w samej aplikacji, nieznanego podczas gruntownych testów, często związane jest ze środowiskiem pracy konkretnego użytkownika, a jego naprawa jest nietrywialna i może nawet wymagać współpracy z Działem IT Zamawiającego. Nową, poprawioną wersję programu należy poddać kolejnej turze pełnych, czasochłonnych testów. Dochowanie zaproponowanego przez Zamawiającego terminu naprawy dla błędów programistycznych będzie dla Wykonawcy niemożliwe, dlatego Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu poprawy błędu poważnego do 5 dni roboczych.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu na poprawienie błędu poważnego do 4 dni roboczych i dokonuje zmiany w pkt 9 IPU w następujący sposób:

9. W przypadku jakichkolwiek Błędów dotyczących działalności SIP, w tym w szczególności dostępem do SIP, jakiegokolwiek błędnego działania SIP, niezgodności w funkcjonowaniu SIP z OPZ i umową Wykonawca w ramach wynagrodzenia wskazanego w ofercie zobowiązany jest do usuwania wszelkich Błędów przy zachowaniu poniższych czasów reakcji i czasów na usunięcie Błędów:

	<i>Czas reakcji liczony od chwili zgłoszenia</i>	<i>Czas usunięcia Błędu liczony od chwili zgłoszenia</i>	<i>Kara umowna naliczana przez Zamawiającego za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki ponad czas przeznaczony na usunięcie Błędu</i>
<i>Błąd krytyczny</i>	<i>5h roboczych</i>	<i>1 dzień roboczy</i>	<i>300 zł</i>
<i>Błąd poważny</i>	<i>8h roboczych</i>	<i>4 dni robocze</i>	<i>150 zł</i>
<i>Błąd kosmetyczny</i>	<i>2 dni robocze</i>	<i>7 dni roboczych</i>	<i>50 zł</i>

Zamawiający przewiduje naliczanie kar umownych za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki ponad czas przeznaczony na usunięcie Błędu poszczególnych kategorii zgodnie z tabelą powyżej. Kary umowne naliczane są do czasu przywrócenia pełnej funkcjonalności SIP.

Pytanie 4

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przewidziana w pkt 10 IPU pomoc techniczna winna być świadczona w dni robocze rozumiane jako dni od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający potwierdza, że pomoc techniczna przewidziana w pkt 10 IPU winna być świadczona w dni robocze rozumiane jako dni od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy. Przez

dni ustawowo wolne od pracy należy rozumieć dni wskazane w art. 1 i 1a ust. 1 Ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. z 2020 poz. 1920 z późn. zm.).

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 10 IUP w następujący sposób:

10. Wykonawca zapewni pomoc techniczną w wymiarze 8 godzin (zegarowych) dziennie pomiędzy godziną 8.00 do 16:00 dla administratorów (pracowników Zamawiającego), świadczoną w formie telefonicznej, mailowej w terminie ustalonym przez Strony, nie później jednak niż 1 dzień roboczy od dnia zgłoszenia przesłanego w formie pisemnej na adres e-mail Wykonawcy. Przez dni robocze strony rozumieją dni od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy. Przez dni ustawowo wolne od pracy należy rozumieć dni wskazane w art. 1 i 1a ust. 1 Ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. z 2020 poz. 1920 z późn. zm.).

Pytanie 5

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy. Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy lub jej części. W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje zmianę pkt 23 istotnych postanowień umowy poprzez dodanie na jego końcu zdania kolejnego w brzmieniu: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich możliwych tytułów ograniczona jest do wysokości wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy.”.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do Umowy postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy.

Pytanie 6

Nadto Wykonawca nie uważa za odpowiadające standardom rynkowym nakładanie na stronę umowy odpowiedzialności wobec podmiotów innych niż druga strona umowy. Umowa jest wszak stosunkiem dwustronnym, który winien regulować prawa i obowiązki Zamawiającego i Wykonawcy a nie niesprecyzowanych podmiotów trzecich. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na rzecz Zamawiającego a nie podmiotów trzecich, zatem odpowiedzialność za należyte wykonanie przedmiotu umowy winna obowiązywać wyłącznie na rzecz podmiotu, który korzysta z tegoż przedmiotu, tj. na rzecz Zamawiającego. Wykonawca wnosi zatem o usunięcie z treści pkt 23 istotnych postanowień umowy słów „i osób trzecich”.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postanowienia w pkt 23 IPU w następujący sposób:

23. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Przedmiotu Umowy. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody wyrządzone osobom trzecim powstałe w związku z realizacją Umowy spowodowane działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy.

Pytanie 7

Zgodnie z powszechnie przyjętymi standardami rynkowymi, które w poszanowaniu dla autonomii stron nakazują nie podejmować działań, które mogłyby wpływać na kreowanie przeszkód w normalnym toku pracy przedsiębiorstwa, a co za tym idzie nakazują z odpowiednim wyprzedzeniem zapowiadać wszelkie aktywności, które takie przeszkody mogą stwarzać, Wykonawca wnosi o naniesienie następującej zmiany do § 5 ust. 3 lit. a projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (dalej: „Projekt umowy powierzenia”) „w przypadku stwierdzenia zdarzeń, o których mowa w § 3 ust. 7 Umowy powierzenia oraz w przypadku kontroli przetwarzania danych u Administratora prowadzonej przez organ nadzorczy, o którym mowa w art. 4 pkt 21 Rozporządzenia – w każdym czasie za uprzedzeniem na co najmniej 2 dni przed planowanym terminem kontroli.”.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zapis zawarty w § 5 ust. 3 lit. a Projektu umowy powierzenia dotyczy wyłącznie dwóch sytuacji, tj.:

- 1) dojdzie do naruszenia u Wykonawcy ochrony danych osobowych powierzonych przez Zamawiającego;
- 2) organ nadzorczy będzie prowadził u Zamawiającego kontrolę przetwarzania danych osobowych.

W przypadku, o którym mowa w pkt 1 powyżej, zgodnie z § 3 ust. 7 Projektu umowy powierzenia Wykonawca jest zobowiązany do bezzwłocznego, jednak nie później niż w ciągu 24 (dwudziestu czterech) godzin, przekazania Administratorowi informacji o zaistniałym zdarzeniu. Administrator, zgodnie z art. 33 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE.L.2016.119.1 z dnia 2016.05.04) (dalej: „Rozporządzenie”), jest zobowiązany do zgłoszenia naruszenia organowi nadzorczemu w ciągu 72 godzin od stwierdzenia naruszenia, chyba że jest mało prawdopodobne, by naruszenie skutkowało ryzykiem naruszenia praw i wolności osób fizycznych, których dane dotyczyły. Administrator, aby dochować ustawowego terminu, musi w bardzo krótkim czasie zweryfikować rodzaj i skalę naruszenia oraz jego wpływ na prawa i wolności osób fizycznych. W związku z tym może zaistnieć sytuacja, że niezwłocznie po otrzymaniu od Wykonawcy informacji o naruszeniu ochrony powierzonych danych osobowych, Administrator będzie musiał dokonać czynności kontrolnych u Wykonawcy, aby móc przekazać organowi nadzorczemu pełną informację o zaistniałym zdarzeniu z dochowaniem określonego w przepisach prawa terminu. W takiej sytuacji przeprowadzanie kontroli po 2 dniach od uprzedzenia Wykonawcy, może skutkować niedotrzymaniem wskazanego w Rozporządzeniu terminu zgłoszenia naruszenia do organu nadzorczego. W związku z tym Zamawiający nie może zgodzić się na wprowadzenie ograniczenia możliwości dokonania kontroli po 2 dniach od uprzedzenia Wykonawcy.

Jeżeli chodzi o sytuację, o której mowa w pkt 2 powyżej, Zamawiający wyjaśnia, że nie dotyczy to wszelkich kontroli prowadzonych przez organ nadzorczy u Wykonawcy, a jedynie kontroli, która obejmowałaby przetwarzanie danych osobowych powierzonych Zamawiającemu. W tym przypadku Zamawiający może zgodzić się na wprowadzenie do umowy powierzenia zapisu dotyczącego dwudniowego uprzedzenia o planowanej kontroli u Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu zawartego w § 5 ust. 3 Projektu umowy powierzenia, który po zmianie przyjmie następujące brzmienie:

„3. Kontrola, o której mowa w ust. 1 powyżej, może być przeprowadzona przez Administratora:

a) w przypadku stwierdzenia zdarzeń, o których mowa w § 3 ust. 7 Umowy powierzenia – w każdym czasie bez wcześniejszego uprzedzenia, z jednoczesnym zgłoszeniem zamiaru przeprowadzenia kontroli;

b) w przypadku kontroli przetwarzania danych u Administratora prowadzonej przez organ nadzorczy, o którym mowa w art. 4 pkt 21 Rozporządzenia – w każdym czasie za uprzedzeniem na co najmniej 2 dni przed planowanym terminem kontroli;

c) w przypadkach innych niż wskazane w lit. a i b powyżej, po uprzednim powiadomieniu Podmiotu przetwarzającego o zamiarze przeprowadzenia takiej kontroli, zgłoszonym przynajmniej na 7 dni przed planowanym terminem kontroli.”.

Pytanie 8

W odniesieniu do § 6 ust. 1 Projektu umowy powierzenia z uwagi na fakt, że Wykonawca korzysta ze stałych (ciągłych) usług podmiotów trzecich, Wykonawca zwraca uwagę, że konieczność każdorazowego uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego na dalsze powierzenie (podpowierzenie), mogłoby wręcz paraliżować wywiązywanie się przez Wykonawcę z obowiązków przewidzianych w umowie głównej, co miałoby negatywny wpływ zarówno dla Wykonawcy (odpowiedzialność umowna) jak i dla Zamawiającego (możliwe utrudnienia w uzyskaniu świadczeń umownych). Wykonawca zwraca się zatem z prośbą o zmianę treści § 6 ust. 1 Projektu umowy powierzenia poprzez dodanie w nim zdania drugiego w brzmieniu następującym: „Administrator oświadcza, że wyraża zgodę na to, by Podmiot przetwarzający w zakresie niezbędnym do realizacji przedmiotu umowy dokonał dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych objętych powierzeniem następującym podmiotom: - dostawcy powierzchni serwerowej, na której utrzymywany jest LEX online i Serwis logowania (nazwa: T-Mobile Polska S.A., miejsce przetwarzania danych: Polska; Microsoft Corporation, miejsce przetwarzania danych: serwery zlokalizowane na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego; Amazon Web Services, miejsce przetwarzania danych: serwery zlokalizowane na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego); - IMMOQUEE Polska Sp. z o.o. oraz Prosper Polska Sp. z o.o. w zakresie przetwarzania danych na potrzeby obsługi klienta, w tym zgłoszeń reklamacyjnych (infolinia, helpdesk); - spółki z grupy kapitałowej Wolters Kluwer zajmujące się obsługą informatyczną Licencjodawcy, posiadające siedzibę i przetwarzające dane na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego. – podmioty obsługujące Infolinie (o ile te stanowią przedmiot Umowy) związani z Podmiotem przetwarzającym stałymi umowami o współpracy, posiadający siedzibę w Polsce i przetwarzające dane na serwerach zlokalizowanych w Polsce lub na obszarze Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 6 ust. 1 Projektu umowy powierzenia poprzez dodanie w nim zdania drugiego w brzmieniu następującym:

Administrator oświadcza, że wyraża zgodę na to, by Podmiot przetwarzający w zakresie niezbędnym do realizacji przedmiotu umowy dokonał dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych objętych powierzeniem następującym podmiotom:

a) dostawcy powierzchni serwerowej, na której utrzymywany jest LEX online i Serwis logowania (nazwa: T-Mobile Polska S.A., miejsce przetwarzania danych: Polska; Microsoft Corporation, miejsce przetwarzania danych: serwery zlokalizowane na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego; Amazon

Web Services, miejsce przetwarzania danych: serwery zlokalizowane na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego);

b) IMMOQUEE Polska Sp. z o.o. oraz Prosper Polska Sp. z o.o. w zakresie przetwarzania danych na potrzeby obsługi klienta, w tym zgłoszeń reklamacyjnych (infolinia, helpdesk);

c) spółki z grupy kapitałowej Wolters Kluwer zajmujące się obsługą informatyczną Licencjodawcy, posiadające siedzibę i przetwarzające dane na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego;

d) podmiotom obsługującym Infolinie (o ile te stanowią przedmiot Umowy) związanymi z Podmiotem przetwarzającym stałymi umowami o współpracy, posiadający siedzibę w Polsce i przetwarzające dane na serwerach zlokalizowanych w Polsce lub na obszarze Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Pytanie 9

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację § 7 ust. 2 Projektu umowy powierzenia poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Strony postanawiają, iż w przypadku, gdyby jakakolwiek osoba trzecia, a w szczególności osoba fizyczna, której dane osobowe zostały powierzone do przetwarzania Podmiotowi przetwarzającemu na podstawie Umowy powierzenia, wystąpiła wobec Administratora z jakimkolwiek roszczeniami, związanymi z naruszeniem jej dóbr osobistych w wyniku niewłaściwego przetwarzania danych osobowych przez Podmiot przetwarzający lub jego Podwykonawcę, Administrator poinformuje Podmiot przetwarzający o takich roszczeniach w ciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania roszczenia, w tym o jego podstawach prawnych i faktycznych. Podmiot przetwarzający po otrzymaniu informacji o roszczeniu podejmie wszelkie działania mające na celu zażegnanie sporu i poniesie wszelkie zasądzone prawomocnie przez sąd powszechny koszty z tym związane. W szczególności, w przypadku wytoczenia przeciwko Administratorowi powództwa z tytułu naruszenia przepisów Rozporządzenia w związku z przetwarzaniem przez Podmiot przetwarzający lub jego Podwykonawcę powierzonych danych osobowych lub naruszenia jakichkolwiek praw podmiotów trzecich, w szczególności dóbr osobistych osób fizycznych, Podmiot przetwarzający przystąpi do postępowania w charakterze strony pozwanej, a w razie braku takiej możliwości zgłosi interwencję uboczną po stronie pozwanej oraz pokryje wszelkie zasądzone prawomocnie przez sąd powszechny koszty i odszkodowania związane z roszczeniem osoby trzeciej, w tym racjonalne koszty obsługi prawnej oraz koszty ewentualnych odszkodowań (zadośćuczynienia) poniesione przez Administratora”. Jedynie bowiem obciążenie Wykonawcy kwotami zatwierdzonymi przez sąd, wydaje się sprawiedliwe.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 7 ust. 2 Projektu umowy powierzenia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

*2 Strony postanawiają, iż w przypadku, gdyby jakakolwiek osoba trzecia, a w szczególności osoba fizyczna, której dane osobowe zostały powierzone do przetwarzania Podmiotowi przetwarzającemu na podstawie Umowy powierzenia, wystąpiła wobec Administratora z jakimkolwiek roszczeniami, związanymi z naruszeniem jej dóbr osobistych w wyniku niewłaściwego przetwarzania danych osobowych przez Podmiot przetwarzający lub jego Podwykonawcę, Administrator poinformuje Podmiot przetwarzający o takich roszczeniach w ciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania roszczenia, w tym o jego podstawach prawnych i faktycznych. Podmiot przetwarzający po otrzymaniu informacji o roszczeniu podejmie wszelkie działania mające na celu zażegnanie sporu i poniesie wszelkie **zasądzone prawomocnie przez sąd powszechny** koszty z tym związane. W szczególności, w przypadku wytoczenia przeciwko Administratorowi powództwa z tytułu naruszenia przepisów Rozporządzenia w związku z przetwarzaniem przez Podmiot przetwarzający lub jego Podwykonawcę powierzonych danych osobowych lub naruszenia jakichkolwiek praw podmiotów trzecich,*

*w szczególności dóbr osobistych osób fizycznych, Podmiot przetwarzający przystąpi do postępowania w charakterze strony pozwanej, a w razie braku takiej możliwości zgłosi interwencję uboczną po stronie pozwanej oraz pokryje wszelkie **zasądzone prawomocnie przez sąd powszechny** koszty i odszkodowania związane z roszczeniem osoby trzeciej, w tym racjonalne koszty obsługi prawnej oraz koszty ewentualnych odszkodowań (zadośćuczynienia) poniesione przez Administratora.*

Pytanie 10

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że jego obowiązki informacyjne względem Zamawiającego opisane w § 7 ust. 4 Projektu umowy powierzenia dotyczą wyłącznie działań organów państwowych dotyczących danych osobowych objętych powierzeniem przez Zamawiającego a nie wszelkich innych danych osobowych, które Wykonawca przetwarza w swoim przedsiębiorstwie.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający potwierdza, że obowiązki informacyjne Wykonawcy, opisane w § 7 ust. 4 Projektu umowy powierzenia, dotyczą wyłącznie działań organów państwowych odnoszących się do danych osobowych powierzonych Wykonawcy przez Zamawiającego.

Pytanie 11

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy przewidzianą w umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych do wysokości wartości brutto Umowy głównej.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy przewidzianą w umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych do wysokości wartości brutto Umowy głównej.

Pytanie 12

Wykonawca wnosi o wydłużenie restrykcyjnego terminu przewidzianego w § 10 ust. 4 Projektu umowy powierzenia z 7 do 21 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający wyraża zgodę wydłużenie terminu przewidzianego w § 10 ust. 4 Projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych z 7 do 14 dni. W ocenie Zamawiającego 14 dni jest wystarczające na przygotowanie i zwrot przez Wykonawcę wszelkich materiałów zawierających powierzone dane osobowe w związku z realizacją Umowy głównej. Zamawiający może rozważyć wydłużenie terminu do 21 dni pod warunkiem, że Wykonawca wykaże, że taki czas jest mu niezbędny do zrealizowania przedmiotowej czynności.

§ 10 ust. 4 Projektu umowy powierzenia otrzymuje następujące brzmienie:

4. Strony postanawiają, iż Podmiot przetwarzający zobowiązany będzie do zwrotu danych osobowych zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu Umowy powierzenia, w terminie uzgodnionym przez Strony, nie później jednak niż w ciągu 14 dni od daty zakończenia Umowy głównej, w ramach realizacji której powierzone zostały dane.

Pytanie 13

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w stosunku do danych osobowych w postaci elektronicznej w miejsce ich zwrotu, o którym mowa w § 10 Projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, Wykonawca będzie mógł dokonać ich usunięcia.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający potwierdza, że w przypadku powierzonych danych osobowych przetwarzanych w postaci elektronicznej, Zamawiający wyrazi zgodę na ich trwałe usunięcie przez Wykonawcę, co potwierdzone zostanie protokołem podpisanym przez należycie umocowanych przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającego.

Pytanie 14

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, załączenia jakich plików oczekuje Zamawiający w każdej pozycji dla danego kryterium oceny ofert na platformie zakupowej? Wszelkie dane liczbowe wykonawca musi podać bezpośrednio na platformie oraz w formularzu ofertowym. Czy przy poszczególnych pozycjach niecenowych kryteriów oceny ofert wykonawca ma załączyć podpisany formularz ofertowy.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający informuje, że dla potwierdzenia podanych przez Wykonawcę danych w każdej pozycji dla danego kryterium oceny ofert na platformie zakupowej Wykonawca ma załączyć tylko raz podpisany formularz ofertowy.

Justyna Adamczyk
Zastępca Prezesa
Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego
*/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/*