

Znak sprawy: IF.272.2.2021

Nowa Sól. 01.06.2021 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.:
„Dostawa wraz z montażem kompletnej instalacji klimatyzacyjnej w budynku Starostwa Powiatowego w Nowej Soli zlokalizowanego przy ul. Moniuszki 3B”

I. INFORMACJA O PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT

Zamawiający dnia 20.05.2021 r. umieścił na stronie prowadzonego postępowania informację o wyniku postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę SYNERGY Sp. z o.o. Do wybranego Wykonawcy zostało wysłane w dniu 27.05.2021 r. zaproszenie ze wskazaniem terminu i miejsca zawarcia umowy. Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego.

Działając na podstawie art. 263 ustawy z 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający przystąpił do ponownego badania i oceny ofert:

Streszczenie oceny i porównania ofert

Tabela nr 1 – oferty, które ponownie poddano ocenie i porównaniu:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	<u>Kryteria oceny ofert</u> 1/ Cena ofertowa brutto – 60 % = 60 pkt 2/ Okres gwarancji - 30 % = 30 pkt 3/ Doświadczenie (wykaz wykonanych świadczeń) - 10 % = 10 pkt	Punktacja	Łączna liczba punktów oferty ocenianej P=C+G+D
<u>1</u>	F.H.U. TECH-BUD Wojciech Dudek Borów Wielki 28 67-124 Nowe Miasteczko	1/Cena ofertowa brutto – 187 476,60 zł 2/Okres gwarancji – 60 miesięcy 3/Doświadczenie (wykaz wykonanych świadczeń) – 1	1/ C = 0 pkt 2/ G = 0 pkt 3/ D = 0 pkt	0
<u>2</u>	POLMAR Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Okulickiego 35 65-559 Zielona Góra	1/Cena ofertowa brutto – 280 939,01 zł 2/Okres gwarancji – 73 miesięcy 3/Doświadczenie (wykaz wykonanych świadczeń) – 4	1/ C = 60,00 pkt 2/ G = 30 pkt 3/ D = 10 pkt	100,00
<u>4</u>	SYNERGY Sp. z o.o. ul. Cyfrowa 6 71-441 Szczecin	1/Cena ofertowa brutto – 192 000,00 zł 2/Okres gwarancji – 60 miesięcy 3/Doświadczenie (wykaz wykonanych świadczeń) – 5	1/ C = 0 pkt 2/ G = 0 pkt 3/ D = 0 pkt	0

Tabela nr 2 – oferty, które zostały odrzucone w pierwszej ocenie i porównaniu. Informacja o ich odrzuceniu zawarta jest w Informacji o wynikach postępowania z dnia 20.05.2021 r.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	<u>Kryteria oceny ofert</u> 1/ Cena ofertowa brutto – 60 % = 60 pkt 2/ Okres gwarancji - 30 % = 30 pkt 3/ Doświadczenie (wykaz wykonanych świadczeń) - 10 % = 10 pkt	Punktacja	Łączna liczba punktów oferty ocenianej P=C+G+D
<u>3</u>	TEKKA Karolina Bołbot ul. Objazdowa 45 65-001 Zielona Góra	1/Cena ofertowa brutto – 0,00 zł 2/Okres gwarancji – 0 miesięcy 3/Doświadczenie (wykaz wykonanych świadczeń) – 2	1/ C = 0 pkt 2/ G = 0 pkt 3/ D = 0 pkt	0

<u>5</u>	Produkcja Usługi Handel DOBOSZ Wojciech Bęben ul. Kacza 5 67-120 Kozuchów	1/Cena ofertowa brutto – 258 300,00 zł 2/Okres gwarancji – 60 miesięcy 3/Doświadczenie (wykaz wykonanych świadczeń) – 4	1/ C = 0 pkt 2/ G = 0 pkt 3/ D = 0 pkt	0
----------	--	---	--	---

W wyniku ponownego badania i ocenie ofert stwierdza się jak niżej:

Oferta nr 1

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę F.H.U. TECH-BUD Wojciech Dudek Borów Wielki 28, 67-124 Nowe Miasteczko.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu w zakresie wymaganej kwoty tj. *Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed dniem publikacji SWZ, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej trzy (3) świadczenia o podobnym charakterze z przedmiotem zamówienia (tzn. dostawy wraz z montażem) o wartości minimum 130.000,00 zł brutto każde świadczenie.* Wykonawca w formularzu oferty przedstawił 3 świadczenia o wartościach zamówienia: 442 525,43 zł; 96 240,00 zł; 83 315,00 zł.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

II. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 w związku z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty wynosi 280 939,01 zł i przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto – **240.000,00 zł**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Miejsce publikacji: https://platformazakupowa.pl/sp_nowasol

z up. STAROSTY

Waldemar Wrześniak
WICESTAROSTA

.....
Podpis Kierownika Zamawiającego

SPK Nowasol