Warszawa, dnia 12.01.2021 r.

Biuro Zakupów

BZ.261.77.2020/9

**Do Wykonawców**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego   
na świadczenie usług serwisu utrzymaniowego, prac rozwojowych oraz usług dodatkowych dla Systemu SAP – znak sprawy: BZ.261.77.2020.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający przekazuje wyjaśnienia treści SIWZ.

**Pytanie 1**

Dotyczy pkt. 1.4.1 SIWZ: wykonawca w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 (dwie) usługi, których przedmiotem było świadczenie usług serwisu utrzymaniowego lub prac rozwojowych lub usług modyfikacji o wartości co najmniej 1 500 000,00 zł brutto każda.” Prosimy o potwierdzenie, że w tym zapisie chodzi o usługi, których przedmiotem było świadczenie usług serwisu utrzymaniowego sytemu SAP   
lub prac rozwojowych systemu SAP lub usług modyfikacji systemu SAP.

Odpowiedź:

Tak. W zapisie chodzi o co najmniej 2 usługi, których przedmiotem było świadczenie usług serwisu utrzymaniowego systemu SAP lub prac rozwojowych systemu SAP lub usług modyfikacji systemu SAP.

**Pytanie 2**

Dotyczy § 8 pkt 1.1: czy zamawiający wprowadzi zapis, iż nie więcej niż 50 % wszystkich zgłoszeń będzie zakwalifikowanych do kategorii A oraz B łącznie,   
w tym nie więcej niż 5% kategorii A - o najwyższym priorytecie. Brak takiego zapisu będzie skutkował koniecznością utrzymania stałego dedykowanego zespołu konsultantów SAP, co znacznie wpłynie na wysokość kosztów świadczenia usług serwisowych.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wprowadzi takiego zapisu.

**Pytanie 3**

Dotyczy definicji: prosimy o wskazanie kluczowych procesów zamawiającego.  
Prosimy o podanie przykładów zgłoszeń dla kategorii A.

Odpowiedź:

Kluczowe procesy:

* Gospodarowanie Rezerwami Strategicznymi Żywnościowymi
* Gospodarowanie Rezerwami Strategicznymi Medycznymi
* Gospodarowanie Rezerwami Strategicznymi Technicznymi
* Tworzenie i Utrzymywanie Zapasów Agencyjnych
* Nadzorowanie Zapasów Obowiązkowych Ropy Naftowej i Paliw
* Gospodarowanie Zasobami Ludzkimi w szczególności dotyczące terminowości naliczania i wypłaty świadczeń oraz terminowe przekazywanie sprawozdań organom podatkowym i nadzorującym
* Realizacja Procesów Finansowo - Księgowych w szczególności dotyczące terminowości przekazywania sprawozdań organom podatkowym i nadzorującym

Przykładowe zgłoszenie błędu typu A:

„Błąd podczas wprowadzania darowizny . Podczas wprowadzania darowizny w module MM ruch 951 otrzymuje komunikat "Proszę uzupełnić działy gospodarcze na pozycjach" nr komunikatu ZFI098. Pomimo uzupełnienie działu gospodarczego w ruchu 951 komunikat nadal się pojawia podczas księgowania dokumentu.

Proszę o pilne naprawienie błędu. Towar dziś powinien zostać przyjęty na magazyn oraz wydany.”

**Pytanie 4**

Dotyczy § 3 pkt 2: prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dotyczące pracy   
w siedzibie zamawiającego ogranicza się do obszaru kadry i płace.

Odpowiedź:

Wymaganie pracy w siedzibie Zamawiającego dotyczy wszystkich prac w systemie niejawnym i prac w systemie jawnym w obszarze obejmującym dane kadrowe lub płacowe. Ponadto w przypadku systemu jawnego nie można ograniczyć się do pojęcia obszar kadry i płace, gdyż dekretacja list płac ma miejsce w systemie FI. Równocześnie Zamawiający zastrzega sobie możliwość żądania od Wykonawcy pracy w siedzibie Zamawiającego o ile uzna, że charakter prac tego wymaga.

**Pytanie 5**

Dotyczy § 4 pkt 6: ilu pracowników zamawiającego zostanie wyznaczonych   
do zgłaszania problemów?

Odpowiedź:

Ze strony Zamawiającego zgłoszonych zostanie 5 osób upoważnionych do zgłaszania problemów.

**Pytanie 6**

Dotyczy § 7 pkt 1.9: czy zamawiający udostępni środowisko jawne oraz niejawne na potrzeby realizacji wymagania określonego w § 7 pkt 1.9?

Odpowiedź:

Tak, z konsekwencjami § 3 pkt 2 i wyjaśnieniami z odpowiedzi na pytanie nr 4.

**Pytanie 7**

Dotyczy § 8 pkt 1.5: prosimy o wyjaśnienie szczegółowe, co zamawiający rozumie jako aktualizację a co przez upgrade systemu SAP oraz doprecyzuje w związku   
z tym wymaganie w § 7 pkt 1.5

a. Aktualizacje systemu są wydawane przez producenta średnio raz na kwartał  
i obejmują bieżące usprawnienia oraz usunięcie istotnych wykrytych błędów.   
Nie wymagają zmiany wersji systemu.

b. Upgrade natomiast jest to zupełnie nowa, wyższa wersja systemu wymagająca podejścia projektowego obejmującego: zaplanowanie zakresu, terminów, analizę i przygotowanie zakresu zmian w odniesieniu do istniejącej wersji, właściwe wykonanie upgrade, dostosowanie zmian zidentyfikowanych we wcześniejszym etapie, testy i uruchomienie produkcyjne. Taki projekt z reguły trwa 3 - 6 miesięcy i wymaga stopniowego czasowego wyłączenia mandantów, oraz aktywnej współpracy użytkowników kluczowych zamawiającego   
i konsultantów wykonawcy. Nowa wersja systemu pojawia się średnio raz w roku. W związku z taką definicją upgrade, ile w trakcie trwania umowy w ramach ryczałtu należy przyjąć i wycenić projektów upgrade? Czy ewentualnie będzie to traktowane jako rozwój i zostanie wyceniane, a następnie rozliczane z puli przeznaczonej na prace rozwojowe oraz usługi dodatkowe dla systemu SAP S/4HANA?

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie aktualizację i upgrade tak jak to zostało opisane w treści pytania, odpowiednio punkt a) i b).

Zamawiający nie będzie rozliczał tych działań z puli przeznaczonej na prace rozwojowe lub usługi dodatkowe.

**Pytanie 8**

Dotyczy § 7 pkt 1.5 oraz § 3 pkt 7 w zakresie 1-2

Dostęp do usług wsparcia świadczonego przez firmę SAP w ramach usług utrzymaniowych (maintenance – SAP Enterprise Support lub SAP Standard Support) wynikających z posiadanych licencji SAP jest konieczny do spełnienia warunków zapisu o utrzymaniu bieżącej aktualizacji i upgrade systemu.  
Czy w związku z powyższym wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie dostawę usług utrzymaniowych SAP (czyli maintenance) na cały czas trwania umowy? – w zależności od odpowiedzi prosimy o zmianę zapisów   
w § 3 pkt 7 1-2). Który poziom usługi Wykonawca ma dostarczyć? - SAP Enterprise Support czy SAP Standard Support?

Odpowiedź:

Wykonawca musi uwzględnić w swojej wycenie dostawę usług utrzymaniowych SAP (czyli maintenance) na cały okres trwania umowy na poziomie SAP Enterprise Support.

**Pytanie 9**

Dotyczy § 7 pkt 1.6: czy zamawiający zmieni termin zapewnienia aktualizacji systemu z 5 na 15. Wnioskowana zmiana jest uzasadniona faktem, iż większość zmian wymaga dłuższego czasu opracowania ich przez zespół konsultantów. Obecny rygor czasowy wymagał będzie utrzymania dedykowanego dla zamawiającego zespołu ekspertów SAP, co znacznie podniesie kosz świadczenia usług serwisowych.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zmieni termin zapewnienia aktualizacji systemu z 5 na 15, z zastrzeżeniem. że będą dostarczane nie później niż terminy wynikające z przepisów.

**Pytanie 10**

Dotyczy § 7 pkt 1.7: czy zamawiający wydłuży termin dostarczenia instrukcji z 5 na 10 dni roboczych?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wydłuży terminu dostarczenia instrukcji.

**Pytanie 11**

Dotyczy § 9 pkt 2c: prosimy o wprowadzenie zapisu wyjaśniającego, że czas,   
w którym przygotowywane rozwiązanie znajduje się po stronie zamawiającego (zatwierdzenia, ustalenia, testy) nie będzie wliczany w okres, w którym zlecenie ma być wykonane. Odpowiednio:

I. dłuższa niż 1 miesiąc - w przypadku wskazania do 160 roboczogodzin koniecznych do wykonania zleconych prac;

II. dłuższa niż 2 miesiące - w przypadku wskazania do 320 roboczogodzin koniecznych do wykonania zleconych prac;

III. dłuższa niż 3 miesiące - w przypadku wskazania do 480 roboczogodzin koniecznych do wykonania zleconych prac;

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostarczania rozwiązań już przetestowanych przez Wykonawcę. Wskazane terminy dotyczą dostarczenia rozwiązania przed testami UAT Zamawiającego.

**Pytanie 12**

Dotyczy punktu – 1.4.2.4. SIWZ: poświadczenie bezpieczeństwa uprawniające   
do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „poufne” lub wyższej oraz zaświadczenie o przebytym szkoleniu w zakresie ochrony informacji niejawnych – uwaga: dotyczy instancji niejawnej obejmującej: FI, FM, SD, MM, EWM, BASIS.  
Prosimy potwierdzić, iż wymaganie na poświadczenie dotyczy jedynie: FI, FM, SD, MM, EWM, BASIS. Dodatkowo, czy w związku z tym, że FM nie jest obecnie   
na instancji niejawnej, to zamawiający wyrazi zgodę aby opiekun modułu SAP FM posiadał poświadczenie bezpieczeństwa uprawniające do dostępu   
do informacji niejawnych o klauzuli „poufne” lub wyższej oraz zaświadczenie   
o przebytym szkoleniu w zakresie ochrony informacji niejawnych w ciągu   
6 miesięcy od momentu podpisania umowy?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyrazi zgody.

W §1 ust.12. Zamawiający wskazuje, że instancja niejawna obejmuje również FM. W związku z powyższym Zamawiający nie wyrazi zgody na przedstawioną propozycję.

**Pytanie 13**

Dotyczy: zamawiający wymaga świadczenie usług w siedzibie zamawiającego w systemie niejawnym oraz w systemie jawnym obejmujących dane kadrowe   
lub płacowe. Zamawiający każdorazowo wyrazi zgodę na pracę zdalną.   
Ma prawo żądać od wykonawcy wizyty w siedzibie zamawiającego, jeżeli charakter prac według zamawiającego będzie tego wymagał. Jak to się ma do czasu rozwiązania, czy czas potrzebny na udzielenie dostępu wchodzi w czas rozwiązania błędu?

Odpowiedź:

Tak jak wskazuje §1 ust. 2. IPU – czas naprawy liczony jest od momentu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia błędu.

**Pytanie 14**

Dotyczy: prawo do nowej wersji systemu rozumiane jako zapewnienie aktualności Systemu SAP zainstalowanego u zamawiającego obejmującego aktualizację oraz jej instalację (realizację upgrade) bez dodatkowych opłat licencyjnych dla wykonawcy z tego tytułu – upgrade musi być wykonany   
w terminie do 6 miesięcy od wyemitowania nowej wersji przez producenta. Wszelkie odstępstwa w powyższym zakresie muszą być poprzedzone pisemną zgodą zamawiającego. Jaka jest obecnie wersja systemu HCM ? i ile upgrade jest planowane w czasie trwania umowy?

Odpowiedź:

Obecna wersja systemu SAP\_HR to 608. Zamawiający uzależnia ilość upgradów od ilości wydanych wersji systemu przez producenta.

**Pytanie 15**

zgodność Systemu SAP z obowiązującymi przepisami prawa przez co rozumie   
się zapewnienie aktualności prawnej systemu użytkowanego u zamawiającego   
w terminie do 5 dni roboczych od daty przekazania przez Zamawiającego informacji o konieczności wykonania aktualizacji prawnej lub do daty wynikającej z ustawy, rozporządzenia jednak nie później niż wejście w życie zmian prawnych jako obowiązujących. Co w przypadku kiedy SAP Polska planuje wydanie zmiany prawnej jednak zajmie to więcej czasu niż 5 dni, czy możliwe jest zastosowanie przez Wykonawcę rozwiązania tymczasowego?

Odpowiedź:

Tak. Po ukazaniu się oficjalnej wersji musi ona trafić do systemu Zamawiającego.

**Pytanie 16**

Pytanie do Załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy zamawiający zgodzi się zmienić postanowienie § 1 pkt 1 ppkt 1 Umowy i nadać mu treść:   
„błąd A — błąd w funkcjonowaniu, działaniu Systemu, skutkujący utratą istotnych danych, znacznej ilości danych lub w wyniku, którego nie jest możliwa terminowa realizacja kluczowych procesów biznesowych Zamawiającego. Całkowicie przestały działać funkcje Systemu o znaczeniu krytycznym dla Zamawiającego. Nie można kontynuować pracy, funkcjonowanie Systemu ma znaczenie krytyczne i sytuacja wymaga natychmiastowej interwencji. Nie istnieje metoda ominięcia błędu poprzez zastosowanie tymczasowego rozwiązania”?  
Jest to o tyle uzasadnione, że tylko utrata istotnych lub znaczna ich ilość, powinny skutkować naruszeniem najwyższego poziomu.

Odpowiedź:

Nie. Zaproponowana zmiana jest czysto semantyczna i prowadzi na przyszłość do sporów interpretacyjnych dotyczących kategorii potencjalnego zgłoszenia. Przykładowo “utrata” jednego rekordu z tabeli faktur skutkuje tym, że nieprawidłowa będzie deklaracja podatkowa (a to skutkuje karami) ale w myśl zaproponowanej definicji Wykonawca będzie się powoływał na zapis “znacznej ilości danych”.

Istotą błędu kategorii A jest niemożność kontynuowania pracy w systemie lub takie jego zachowanie, które powoduje błędy w danych.

**Pytanie 17**

Pytanie do Załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić postanowienie § 3 ust. 4 pkt. 2 Umowy i nada jej następującą treść:

„Zamawiający zapewni ciągłość realizacji Umowy przez następcę, który przejmie działania Zamawiający”?

Odpowiedź:

Zmawiający zmienia zapis §3 ust. 4. pkt 2 na następujący:

“Zamawiający zapewni ciągłość realizacji Umowy przez następcę, który przejmie działania Zamawiającego.”

**Pytanie 18**

Pytanie do Załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić postanowienie § 3 ust. 8 pkt. 3 Umowy i nada jej następującą treść:  
„3) zaplanowanie i wykonywanie prac związanych z realizacją Umowy w taki sposób, by nie spowodowały one ponadprzeciętnych zakłóceń w pracy infrastruktury Zamawiającego oraz innych systemów SAP i modułów systemu SAP, które są użytkowane przez Zamawiającego, a w szczególności nie uniemożliwiły ich użytkowania. Wykonawca usunie niezwłocznie wszelkie zakłócenia   
w funkcjonowaniu zasobów Zamawiającego, spowodowane przez wykonywanie prac przez Wykonawcę? Jest to o tyle uzasadnione, że przy wykonaniu prac, zawsze będą pojawiały się drobne zakłócenia.

Odpowiedź:

Nie.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie 19**

Pytanie do Załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Pytanie do § 7 ust. 1 pkt. 5 Umowy. Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach posiadanych licencji uprawniony jest do pobierania i instalowania aktualizacji/upgradu Systemu SAP?

Odpowiedź:

Bieżące wsparcie umożliwia pobieranie i instalowanie aktualizacji/upgradu Systemu SAP. Wykonawca musi uwzględnić w swojej wycenie dostawę usług utrzymaniowych SAP (czyli maintenance) na cały okres trwania umowy na poziomie SAP Enterprise Support.

**Pytanie 20**

Pytanie do Załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić postanowienie § 7 ust. 1 pkt. 6 Umowy i nada mu następującą treść:  
„należytą staranność w tym, aby zapewnić zgodność Systemu SAP   
z obowiązującymi przepisami prawa przez co rozumie się zapewnienie aktualności prawnej Systemu użytkowanego u Zamawiającego w terminie   
do 5 dni roboczych od daty przekazania przez Zamawiającego informacji   
o konieczności wykonania aktualizacji prawnej lub do daty wynikającej z ustawy, rozporządzenia jednak nie później niż wejście w życie zmian prawnych jako obowiązujących, z tym zastrzeżeniem, że vacatio legis takich zmian musi wynosić przynajmniej 14 dni.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 9 - Zamawiający zmieni termin zapewnienia aktualizacji systemu z 5 na 15, z zastrzeżeniem. że będą dostarczane nie później niż terminy wynikające z przepisów.

**Pytanie 21**

Pytanie do Załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić postanowienie § 8 ust. 2 pkt. 1 Umowy i nadać mu następującą treść:  
„błąd A - w terminie do 15 roboczogodzin”? Jest to o tyle uzasadnione,   
że w przeciwnym wypadku może się okazać, że termin na realizację zgłoszenia upływa już w momencie zgłoszenia, czyli z góry nie jest możliwe spełnienie wymogu w zakładanym terminie.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie zmieni zapisu.

**Pytanie 22**

Pytanie do Załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający zgodzi się dodać do Umowy nowe postanowienie § 8 ust. 3a o następującej treści:  
„W przypadku, gdy do rozwiązania błędu konieczna jest brakująca dokumentacja Systemu, na uzasadniony wniosek Wykonawcy, czas naprawy ulega automatycznemu zawieszeniu, o czas niezbędny do odtworzenia niezbędnych informacji przez Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

**Pytanie 23**

Pytanie do Załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający zgodzi się usunąć postanowienie § 8 ust. 5 Umowy? Jest to o tyle uzasadnione, że Zamawiającemu przysługuje już prawo wykonawstwa zastępczego na zasadach kodeksu cywilnego, który zabezpiecza interes Zamawiającego w sposób należyty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie postanowień § 8 ust. 5 IPU.

**Pytanie 24**

Pytanie do Załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić postanowienie § 11 ust. 1 Umowy i nadać mu następującą treść:  
„Wykonawca - oświadcza, że przysługują mu wszelkie majątkowe prawa autorskie do Utworów powstałych w wyniku realizacji przedmiotu Umowy w szczególności do wytworzonych na rzecz Zamawiającego programów komputerowych i ich fragmentów oraz dokumentacji.”? Jest to tyle uzasadnione, że Wykonawca nigdy nie będzie autorem w rozumieniu prawa autorskiego, współautorami będę poszczególni programiści. Wykonawca może się jedynie zobowiązać, że przeniesie na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie 25**

Pytanie do Załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić postanowienie § 11 ust. 14 Umowy i nada mu stępującą treść:  
„W przypadku wystąpienia przez jakąkolwiek osobę wobec Zamawiającego   
lub jego następców prawnych z uzasadnionym roszczeniem – tj. opartym   
na prawomocnym wyroku Sądu lub ugodzie, potwierdzających że wykonane   
i dostarczone przez Wykonawcę Utwory, o których mowa w ust. 1, naruszają jej prawa, o których mowa w ust. 13, Zamawiającemu lub jego następcom prawnym przysługuje prawo odstąpienia od Umowy:

1) w całości lub 2) w części tj. odstąpienia od realizacji części przedmiotu Umowy dotyczącej odpowiednio wykonania i dostarczenia przez Wykonawcę danego Utworu, co do którego, zostało zgłoszone przez ww. osobę trzecią to roszczenie.  
Prawo odstąpienia, o którym mowa powyżej może zostać zrealizowane   
w terminie 14 dni od stwierdzenia przesłanki uprawniającej do jego dokonania. W tej sytuacji Wykonawcy nie przysługuje roszczenie o wynagrodzenie, roszczenie o zwrot poniesionych kosztów ani jakiekolwiek inne roszczenie odszkodowawcze wobec Zamawiającego.”? Jest to o tyle uzasadnione,   
że organami powołanym do rozstrzygania sporów są sądy. Wykonawca   
nie powinien być przedwcześnie karany za to, że inny podmiot wysnuł względem niego jakieś roszczenie. Niesłuszne oskarżenie, które tylko z pozoru mogło zdawać się uzasadnione, może doprowadzić do upadłości uczciwego Wykonawcę. Zdaniem Wykonawcy, w obecnym kształcie, zaproponowane postanowieni   
nie spełnia wymogów proporcjonalności ustalonych w art. 7 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis.

**Pytanie 26**

Pytanie do załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający potwierdza,   
że podmiot trzeci, o którym mowa w § 13 ust. 2 Umowy, nie będzie podmiotem konkurencyjnym w stosunku do Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie korzystał z UZP. Nie wyklucza to możliwości przystąpienia do takiego postępowania żadnego podmiotu.

**Pytanie 27**

Pytanie do załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić postanowienie, o którym mowa w § 15 ust. 3 pkt 10 i ustanowi karę umową na poziomie 5% maksymalnego wynagrodzenia brutto? Jest to o tyle uzasadnione, że zaproponowana wysokość kary umownej jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 28**

Pytanie do załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający zgodzi się usunąć postanowienie § 15 ust. 4 Umowy? Jest to o tyle uzasadnione, że Zamawiający uzyskuje prawo do naliczenia olbrzymiej kary umownej, na podstawie subiektywnej oceny zasadności roszczenia. W obecnym kształcie, ryzyko związane z naliczeniem kary umownej, która doprowadzi do upadłości większość z przedsiębiorców, jest tak duże, że racjonalni Wykonawcy będą musieli uwzględnić to ryzyko w swoich ofertach.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie usunie postanowienia § 15 ust. 4 Umowy.

**Pytanie 29**

Pytanie do załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić postanowienie § 15 ust. 6 Umowy, w ten sposób, że obniży karę umową do poziomu 10% maksymalnego wynagrodzenia brutto? Jest to o tyle uzasadnione, że zaproponowana kara jest rażąco wygórowana i odstaje od rynkowych standardów na rynku IT.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Pytanie 30**

Pytanie do Załącznika nr 8 do SIWZ – IPU. Czy Zamawiający zgodzi się dodać do § 15 nowe postanowienie, w którym ustanowi limit kar umownych na poziomie 15% maksymalnego wynagrodzenia brutto? Jest to o tyle uzasadnione, że ryzyko związane z realizacją projektu jest tak duże, że wykonawcy będą musieli uwzględnić te ryzyka w swoich ofertach.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie zgadza się na proponowany zapis.