



URZĄD MIEJSKI W PRZEMYŚLU

37-700 Przemyśl, Rynek 1, tel. +48 16 675 21 52, fax +48 16 678 64 49
www.przemysl.pl kancelaria@um.przemysl.pl

Przemyśl, 20.08.2024 r.

ZP.271.14.2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA ZADANIE CZĘŚCIOWE NR 1 I ZADANIE CZĘŚCIOWE NR 2

dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn.: „OPRACOWANIE WIELOBRANŻOWEJ DOKUMENTACJI PROJEKTOWO-KOSZTORYSOWEJ DLA ZADANIA INWESTYCYJNEGO PN.: „PODNOSIMY JAKOŚĆ I ATRAKCYJNOŚĆ KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO”.

Na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ((tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r., poz.1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że w dniu 20.08.2024 r. unieważnił przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający ogłosił przedmiotowe postępowanie w dniu 06.08.2024 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Do upływu terminu składania ofert tj. do 19.08.2024 r., do godz. 10:00 do Zamawiającego wpłynęło trzy oferty, tj.:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto w złotych
1.	PRZEMPOL Sp. z o.o. Młodowice 52, 37-734 Fredropol	Zadanie częściowe nr 1 – 89 175,00 Zadanie częściowe nr 2 – 79 950,00
2.	DSA STUDIO Dominik Stempniak ul. Okrzei 1, 37-700 Przemyśl	Zadanie częściowe nr 1 – 204 180,00 Zadanie częściowe nr 2 – 121 770,00
3.	BIURO INŻYNIERSKIE Wojciech Nabagło ul. Batalionów Chłopskich 27b 37-500 Jarosław	OFERTA ODRZUCONA W OBU ZADANIACH CZĘŚCIOWYCH

UZASADNIENIE FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Zamawiający analizując złożone oferty oraz dokumenty zamówienia dopatrywał się błędów, który uniemożliwia prawidłową ocenę złożonych ofert w kryterium oceny ofert „kwalifikacje zawodowe i doświadczenie personelu Wykonawcy”.

Zgodnie z zapisami Rozdziału XXXVII SPOSÓB OCENY OFERT, Zamawiający miał dokonać oceny w zakresie kwalifikacji zawodowych i doświadczenia personelu Wykonawcy, jednakże w Formularzu Oferty Wykonawcy wpisując liczbę opracowanych dokumentacji i audytów nie mieli możliwości podania imion i nazwisk osób, które je wykonały, co uniemożliwia Zamawiającemu jednoznaczne stwierdzenie, że personel Wykonawcy posiada punktowane w kryteriach oceny ofert doświadczenie. Dodatkowo Zamawiający nie opisał w dokumentacji postępowania jakie dowody należy dołączyć, aby kwalifikacje zawodowe i doświadczenie personelu Wykonawcy zostały potwierdzone.

W związku z tym, że zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp **niedopuszczalne** jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej **oferty** oraz **dokonywanie** jakiegokolwiek **zmiany** w jej **treści** unieważnienie postępowania na Zadanie częściowe nr 1 i Zadanie częściowe nr 2 staje się obligatoryjne.

UZASADNIENIE PRAWNE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Art. 255 pkt 6 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Kierownik Biura Zamówień Publicznych

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp informacja została umieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania www.platformazakupowa.pl