



Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

Kanclerz

Szczecin, dnia 10.07.2020 r.

DZP-164/2020/MKB

bip.pum.edu.pl
platformazakupowa.pl

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego częściowego, w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę sprzętu komputerowego na potrzeby Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie”, nr postępowania: DZP-262-13/2020.

Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, przekazuje odpowiedź na pytania zadane w toku postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o odpowiedzi na pytania dotyczące: **Część 1:** Stacja robocza (45 sztuk)

1. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z 4szt portami USB 3.1 z przodu obudowy i 4szt portami USB 2.0 z tyłu obudowy?
2. Czy Zamawiający dopuści zasilacz o sprawności 88/91/88% przy obciążeniu kolejno 20/50/100%?

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 1 do siwz - Opis parametrów zamawianego sprzętu zapisał wyraźnie i jednoznacznie:

9	Złącza i porty	Z tyłu obudowy: <ul style="list-style-type: none">• 4x USB 2.0• 2x USB 3.0• 1x Gigabit Ethernet: RJ-45• 1x Video (D-Sub)• 1x HDMI
---	----------------	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Złącza Audio <p>Z przodu obudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • USB 3.0 (<i>minimum 1x USB3.0</i>) <ul style="list-style-type: none"> ○ 1x USB 3.0 – 0 pkt. ○ 2x USB 3.0 – 10 pkt. • Audio <p><i>Ilość portów nie może zostać uzyskana przez zastosowanie adapterów</i></p>
--	--	---

oraz

17	Zasilanie	<ul style="list-style-type: none"> • Zgodność z normą Energy Star • 230V / 50Hz • Sprawność zasilacza min. 90% • Kabel zasilający w komplecie
----	-----------	---

Treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest więc jasna i nie budzi wątpliwości.

Zamawiający nie dopuści w części pierwszej postępowania rozwiązania z 4 szt. portami USB 3.1 z przodu obudowy i 4szt portami USB 2.0 z tyłu obudowy ani zasilacza o sprawności 88/91/88% przy obciążeniu kolejno 20/50/100%.

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych dalej p.z.p., przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający w tym przypadku opisał przedmiot zamówienia w sposób wyczerpujący i jednoznaczny, a także niedyskryminacyjny. Zamawiający chce zamówić nowoczesny sprzęt, współpracujący z posiadaną infrastrukturą, co jest zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a Krajowa Izba Odwoławcza w wyrokach wielokrotnie podkreślała, że zamawiający ma prawo do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób odpowiadający jego rzeczywistym potrzebom. Sprzęt, opisany przez zamawiającego jest powszechnie dostępny i nie zawiera żadnych niestandardowych rozwiązań.

W związku z powyższym zamawiający podtrzymuje swoje decyzje dotyczące wyspecyfikowanych parametrów minimalnych poszczególnych elementów opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje ponadto, że zgodnie z art. 38 ust. 1 zd. 1 p.z.p. wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Gdyby w specyfikacji istotnych warunków zamówienia pojawiły się sprzeczności, niedookreślone czy niejednoznaczne pojęcia, albo przedmiot zamówienia, opisany przez zamawiającego był niedostępny na rynku (z powodu jakiś błędów w jego opisanie) oczywiste jest, że wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści siwz, czyli o objaśnienie, doprecyzowanie tego

co jest w siwz niejasne, nieprecyzyjne. Przepisy ustawy p.z.p. nie przewidują jednak w toku przetargu nieograniczonego negocjacji wykonawcy z zamawiającym co do opisu przedmiotu zamówienia.

W imieniu Zamawiającego:

KANCLERZ
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie

mgr inż. Krzysztof Goralski

