

L.dz. CUL/ 3584 /2019

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Sukcesywne dostarczanie płynnych paliw samochodowych dla stacji paliw w Gorzowie Wielkopolskim**”, znak sprawy: 24/WA/PN/2019

Pytania i odpowiedzi do SIWZ nr 2

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, poz. 1986 ze zm) dalej zwaną ustawą PZP, Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania dokonując jednocześnie zmiany treści SIWZ.

1.

Rozdział IX pkt., 7. Zamawiający pisze „Cena powinna zawierać ewentualne opusty proponowane przez Wykonawcę”

Czy Zamawiający nie miał przypadkiem na myśli iż, cena musi zawierać opusty proponowane przez Wykonawcę”

Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli dokładnie to co napisał, tj: cena powinna zawierać ewentualne opusty.

2.

Czy zbiorniki Zamawiającego posiadają i będą posiadać w trakcie realizacji zamówienia ważne legalizacje i decyzje UDT?

Odpowiedź:

Tak

3.

Czy urządzenia pomiarowe Zamawiającego posiadają i będą posiadać w trakcie realizacji zamówienia ważne legalizacje?

Odpowiedź:

Tak

4.

Dot. & 3 ust.10 Umowy, który mówi „Zamawiający przeprowadzi dodatkowe badanie/badania laboratoryjne na koszt Wykonawcy w sytuacji kiedy wpłynie pisemna skarga na jakość paliwa złożona przez odbiorcę/odbiorców Zamawiającego”. Wykonawca nie ma wpływu na ewentualne, nieuzasadnione skargi na jakość paliwa złożone przez odbiorcę/odbiorców Zamawiającego. W

skrajnym przypadku może to oznaczać wykonanie badań po każdej zrealizowanej przez Wykonawcę dostawie, co obciąży kosztami Wykonawcę nawet w przypadku, gdy wyniki przeprowadzonych badań wykażą zgodność paliwa ze świadectwem jakości oraz normą. Wykonawca załącza do każdej dostawy świadectwo jakości paliwa, które podaje stan faktyczny/ parametry dostarczonego produktu.

Zamawiający nie określił również zakresu oczekiwanych badań (koszt badania uzależniony jest od rodzaju i ilości oznaczanych parametrów). Obciążanie Wykonawcy kosztami wykonywania badań w przypadku zgodności produktu ze świadectwem jakości i wymogami normy jest nieuzasadnione. Pozostawienie przywołanego zapisu musi zostać uwzględnione przez Wykonawcę w kalkulacji ceny Oferty, jako hipotetyczny koszt realizacji Umowy. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie ustępu 10 w & 3 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Zamawiający informuje, że w ciągu ostatnich 2 lat, ani razu taka sytuacja nie wystąpiła.

5.

Ustęp 9 & 3 Umowy określa jednoznacznie kto będzie odpowiedzialny za pokrycie kosztów badań laboratoryjnych.

W przypadku nie wyrażenia zgody przez Zamawiającego na powyższe prosimy o doprecyzowanie które parametry będą musiały być oznaczone w badaniu.

Odpowiedź:

Parametry badanego paliwa będą zależne od zawartości merytorycznej skargi klienta złożonej pisemnie do Zamawiającego.

6.

Dot. & 3 ust. 10 Umowy. Jaki koszt jednorazowy miałby ponieść Wykonawca z tego tytułu?

Odpowiedź:

Parametry badanego paliwa, a co za tym idzie koszty badań również, będą zależne od zawartości merytorycznej skargi klienta złożonej pisemnie do Zamawiającego.

7.

Rozdział XV pkt.4 SIWZ. Zamawiający pisze „Z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana Umowa zgodnie z Istotnymi postanowieniami Umowy/Wzorem Umowy stanowiącym załącznik nr 12 do SIWZ. Miejsce i termin podpisania Umowy zostanie wyznaczony przez Zamawiającego” Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania Umowy korespondencyjnie?

Odpowiedź:

Tak.

8.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby rozliczenie ilości dostaw oraz fakturowanie następowało na podstawie legalizowanego licznika autocysterny w temperaturze referencyjnej 15 stopni c?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

9.

Dot. & 3 ust. 10 Umowy. Czy Zamawiający potwierdza iż, badanie będzie przeprowadzone przez niezależne akredytowane laboratorium.

Odpowiedź:

Tak

10.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie upustu % upustem kwotowym wyrażonym w zł/m³?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na to pytanie w piśmie nr CUL/3505/2019 z dnia 10.12.2019 r..

11.

Dot. & 7 ust. 8 Umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty dostawy lub prawidłowo wystawionej faktury VAT?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

12.

Dot. & 8 ust. 1 i 2 Umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar w wysokości 10% na 5% wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

13.

Dot. & 8 ust. 4 Umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złagodzenie wysokości kary w wysokości 20% na 10% wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

14.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zapisów do Umowy dot., kar dla Zamawiającego, tak aby zachować symetrię Stron Umowy?

Odpowiedź:

Jeżeli Wykonawca wnioskuje o zmianę SIWZ to winien zaproponować konkretne zapisy.

15.

Dot. Rozdział IV pkt. 2 ppkt.b oraz & 9 ust. 9 pkt.2 oraz & 9 ust.10 umowy. Prosimy o doprecyzowanie gdyż jednym z warunków udziału w powyższym postępowaniu jest posiadanie przez Wykonawcę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, tj., obrotu paliwami ciekłymi na kwotę co najmniej 2 000 000 PLN. Zaś w & 9 ust. 10 Umowy, Zamawiający pisze o kaucji gwarancyjnej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zapis § 9 ust. 10 umowy został usunięty pismem nr CUL/3505/2019.

16.

W przypadku gdyby Zamawiający wymagał od Wykonawcy posiadania kaucji gwarancyjnej, uprzejmie informujemy iż, Ustawa z dnia 9 sierpnia 2019 roku o zmianie Ustawy od podatku od towarów i usług uchyla załącznik nr 13 i Instytucja kaucji gwarancyjnej obowiązująca na podstawie podatku VAT przestała istnieć od dnia wejścia ustawy w życie. Zlikwidowanie Instytucji kaucji gwarancyjnej jest związane z wprowadzeniem od dnia 1 listopada 2019 mechanizmu podzielonej płatności split payment z tytułu sprzedaży i dostawy towarów wrażliwych w tym paliw. Czy w związku z powyższym Zamawiający będzie wymagał powyższej kaucji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga kaucji.

17.

Dot. & 7 ust. 17 Umowy. Zamawiający określił wielkość ubytku normatywnego przy pomiarze ilości paliwa za pomocą urządzenia Zamawiającego Petro-Vend jako 0,3%. Wg Zamawiającego podstawą dla przyjęcia ubytku normatywnego na tym poziomie jest treść & 40 ust. 4 pkt. 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z 22.01.2008 r., Dz.U. z 2014 Nr 0, poz. 1094. Przywołany przepis dotyczy procedury litrażowania zbiorników magazynowych która jest przeprowadzana za pomocą urządzenia przepływowego, kalibrowanego za pomocą kolby pomiarowej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami metrologicznymi, dla pomiaru wysokości lustra cieczy w zbiorniku magazynowym, błędy graniczne (ubytki normatywne) urządzenia pomiarowego jakim jest sonda pomiarowa systemu Petro-Vend to 0,6%. Wartość błędu granicznego (ubytku normatywnego) 0,3 % dotyczy pomiaru przy stosowaniu urządzeń przepływowych. Zmniejszenie wartości ubytków normatywnych dla danej metody pomiarowej, będzie skutkowało koniecznością kalkulacji ewentualnych ubytków, co wpłynie na cenę Oferty (wartość upustów). Prosimy zatem o zmianę wartości 0,3% na wartość 0,6 % na zgodną z przepisami metrologicznymi. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na powyższe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

18.

Dot. & 8 ust. 1 pkt. 4) Umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu który otrzymałby brzmienie „Za niewykonanie przedmiotu Umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w & 7 ust. 1”

Odpowiedź:

Uwaga: modyfikacja treści SIWZ.

§ 8 ust, 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

Za niewykonanie przedmiotu Umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1

19.

Dot. & 9 ust. 4 pkt. 2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie powyższego zapisu. Rozliczenie powinno dotyczyć zrealizowanych dostaw, nie powinno być to uzależnione dodatkowo od akceptacji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

20.

Prosimy o potwierdzenie iż, cena jednostkowa brutto za 1 m³ będzie stanowić średnią cenę z dnia 31.10.2019 roku wg dwóch największych Producentów t., PKN Orlen S.A. i Lotos S.A. pomniejszoną o odpowiednią wartość zaoferowanego stałego upustu zaoferowanego przez Wykonawcę i powiększona o należny podatek VAT ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

21.

Dot. pkt. 16 OPZ. Zamawiający pisze „Wykonawca przy każdej dostawie zostawia po 1 litrze próbki dostarczonego paliwa (PB-95 i ON) wraz z protokołem próbek na własny koszt. Prosimy o doprecyzowanie czy Wykonawca ma przez to rozumieć iż będzie odpowiedzialny za każdorazowe

dostarczenie próbek? W przypadku pozytywnej odpowiedzi na to pytanie prosimy o doprecyzowanie jaki koszt jednostkowy miałby ponieść z tego tytułu Wykonawca?

Odpowiedź:

Uwaga: Zmiana treści SIWZ:

Zamawiający usuwa pkt 16 OPZ.

Pkt 17 OPZ otrzymuje brzmienie:

Próbki będą pobierane w sytuacji, kiedy wpłynie pisemna skarga na jakość paliwa złożona przez odbiorcę/odbiorców Zamawiającego. Zgodnie z zapisem umowy: Formę pobrania próbek paliwa strony ustalą odrębnym protokołem. Zakres badań będzie uzależniony od zawartości merytorycznej złożonej skargi. W przypadku nieuzasadnionej skargi kosztami badań będzie obciążony składający skargę u Zamawiającego.

Próbki mogą też być pobrane na wniosek Instytucji Nadzorującej lub kontrolującej Zamawiającego.

22.

Dot. & 7 ust. 12 Umowy. Zamawiający pisze „W uzasadnionych przypadkach Wykonawca na wniosek Zamawiającego dopuszcza możliwość prolongaty terminu zapłaty, o którym mowa w ust.8 powyżej. Prolongata równoważna jest z odstąpieniem od naliczania i zapłaty odsetek ustawowych za okres odroczenia płatności”. Prosimy o doprecyzowanie powyższego zapisu gdyż dla Wykonawcy jest to nietypowe postanowienie.

Odpowiedź:

To postanowienie jest zawarte w każdej umowie Zamawiającego na dostawę paliwa począwszy od 2016 roku. I za każdym razem dostawcą był Orlen Paliwa Sp. z o.o.. Wobec czego zapis ten nie jest niczym nowym ani nietypowym.

Zamawiający informuje również, że w ciągu ostatnich 3 lat, procedura prolongaty nie była uruchomiona ani razu.

23.

Dot. & 7 ust. 9 Umowy. Zamawiający wymaga aby Wykonawca na załączonej fakturze zrobił adnotację odnośnie uiszczonego cła oraz podatku akcyzowego. Uprzejmie informujemy iż, Orlen Paliwa Sp. z o.o. nie jest Producentem Paliwa, a paliwo jest uprzednio zakupywane, w związku z powyższym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie od powyższego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Wykonano w 1 egz.:

Zamieszczono na platformie zakupowej

Oryginał pisma u nadawcy.

opr./wyk. Anna Liersch-Bryzek

tel: 512 105 127

DYREKTOR
Centrum Usług Logistycznych
A. Kropiwek
Andrzej Kropiwek