

Bydgoszcz, 26 lutego 2024 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Realizacja robót budowlanych polegających na budowie budynku szklarni edukacyjnej z zapleczem biurowo-socjalnym i technicznym wraz z wewnętrzną i zewnętrzną infrastrukturą techniczną” (RZP.243.76.2023).

Zgodnie z art. 284 ust 2 i ust 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej ustawy Pzp) Zamawiający udziela części wyjaśnień w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego o następującej treści:

Pytanie nr 1:

Prosimy o załączenie przedmiarów w formacie „.ath”.

Odpowiedź:

Zamawiający umieścił na stronie prowadzonego postępowania edytowalne wersje przedmiarów w dniu 02.02.2024 r.

Pytanie nr 2:

Zestawienie stolarki w zakresie drzwi zewnętrznych posiada rozbieżności wymiarów w części graficznej i opisowej (dot. m. in. Drzwi Dz5, Dz5a, Dz6). Prosimy o weryfikację i ujednoczenie dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że drzwi Dz5 i Dz5a – dwuskrzydłowe aluminiowe przeszklone winny mieć wymiary w świetle ościeżnicy 80+80x200cm, drzwi Dz5a winny być wyposażone w drzwi kratowe od strony wewnętrznej, drzwi Dz6 – dwuskrzydłowe zewnętrzne ażurowe winny mieć wymiary w świetle ościeżnicy 80+80x200cm oraz wyposażone w drzwi kratowe od strony wewnętrznej. Zestawienie stolarki zostało ujednoczone w części opisowej projektu technicznego branży architektonicznej (korekta str. 21 – plik o nazwie ARCHI STR 21 i 22.pdf) oraz w części graficznej (rys. A-14 wersja V.2 – plik o nazwie A-14 ZESTAWIENIE STOLARKI.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z zestawieniem stolarki, projekt przewiduje osadzenie 8 szt. Drzwi D1, natomiast zgodnie z częścią rysunkową projektu, na rzucie parteru, przewidziano 7 szt. Prosimy o weryfikację i ujednoczenie dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że drzwi D1 winno być 7 sztuk. Zestawienie stolarki zostało skorygowane (rys. A-14 wersja V.2 – plik o nazwie A-14 ZESTAWIENIE STOLARKI.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 4:

W przedmiarze ujęto jedną szt. drzwi D4 natomiast w projekcie, zarówno na rzucie jak i zestawieniu stolarki występują 2 szt. tych drzwi. Prosimy o weryfikację i ujednoczenie dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że należy uwzględnić 2 sztuk drzwi D4. Przedmiar został skorygowany i zostanie udostępniony jako plik pdf i ath (pliki o nazwie: Przedmiar Szklarnia v 2.pdf i Przedmiar Szklarnia v 2.ath). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przedmiary są dokumentami pomocniczymi i mają wyłącznie charakter informacyjny. Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa oraz Przedmiary – wersja edytowalna.

Pytanie nr 5:

Na rysunku rzutu parteru występuje ściana oznaczona jako „SW3”, której przekrój nie został przedstawiony w objaśnieniach oznaczeń. Prosimy o kreślenie poszczególnych warstw ściany.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zaprojektowano następujące warstwy ściany SW3: tynk gipsowy, mur z pustaka komórkowego – gazobetonu klasy min. 700, wełna mineralna fasadowa, ścianka osłonowa szklarni. Rysunek A-01 RZUT PARTERU został skorygowany, wskazano warstwy ściany SW3 (rys. A-01 wersja V.2 – plik A-01 RZUT PARTERU.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 6:

Na rys. A-09 dotyczącym wykończenia ścian wewnętrznych brak jest wymiarów w zakresie szerokości pokrycia ścian danym materiałem (dot. ścian korytarza i materiałów w postaci betonu architektonicznego i lameli). Prosimy o uzupełnienie rysunków o wspomniane wyżej informacje celem weryfikacji powierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że rysunek A-09 WYKOŃCZENIE ŚCIAN - PARTER został skorygowany i zostały na nim zwymiarowane ściany, które należy pokryć różnym materiałem wykończeniowym (rys. A-09 wersja V.2 – plik A-09 WYKOŃCZENIE ŚCIAN - PARTER.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 7:

Prosimy o jednoznaczne określenie materiału wykończenia elewacji północnej budynku zaplecza. Na rysunkach załączonych do postępowania występują rozbieżności w postaci różnych opisów:

- rys. A-03 – przekrój określony jako Sz1B
- rys. A-01 – przekrój określony jako SW3 (bez objaśnienia warstw przekroju)
- rys. A-06 – brak objaśnienia dla zastosowanego oznaczenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zaprojektowano następujące materiały wykończenia elewacji północnej budynku zaplecza (ściany SZ1): płyty HPL w kolorach zbliżonych do RAL 9016, RAL 6025, RAL 7016 oraz lamele drewniane w kolorze jasnego dębu; zaprojektowano wykończenie ściany attykowej SZ1B tynkiem cienkowarstwowym w kolorze zbliżonym do RAL 9016. Skorygowano rozbieżności w części

rysunkowej projektu technicznego branży architektonicznej (rys. A-01 wersja V.2 – plik A-01 RZUT PARTERU.pdf; rys. A-03 wersja V.2 – plik A-03 PRZEKRÓJ A-A.pdf; rys. A-06 wersja V.2 – plik A-06 ELEWACJA PN PŁD.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 8:

Prosimy o weryfikację przedmiarów dotyczących objętości fundamentów pod konstrukcją szklarni. W przedmiarach przyjęto 19 szt. Fundamentów o śr. 600 mm oraz 45 szt. o śr. 800 mm, podczas gdy z rys. K-05.1 wynika, że jest ich odpowiednio 35 i 46 szt.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z dokumentacją projektową fundamentów o średnicy 600mm winno być 35 szt., a fundamentów o średnicy 800mm – 46 szt. Przedmiar został skorygowany i zostanie udostępniony jako plik pdf i ath (pliki o nazwie: Przedmiar Szklarnia v 2.pdf i Przedmiar Szklarnia v 2.ath). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przedmiary są dokumentami pomocniczymi i mają wyłącznie charakter informacyjny. Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa oraz Przedmiary – wersja edytowalna.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z projektem załączonym do postępowania wszystkie nadproża zostały zaprojektowane jako monolityczne, z kolei w przedmiarze ujęto nadproża prefabrykowane. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać nadproża monolityczne, przedmiar został skorygowany i zostanie udostępniony jako plik pdf i ath (pliki o nazwie: Przedmiar Szklarnia v 2.pdf i Przedmiar Szklarnia v 2.ath). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przedmiary są dokumentami pomocniczymi i mają wyłącznie charakter informacyjny.

Pytanie nr 10:

Dokumentacja załączona do postępowania zawiera rozbieżności w zakresie przyjętego materiału izolacji cieplnej dachu. Zgodnie z częścią rysunkową projektu ma to być XPS gr. 20 cm natomiast w przedmiarze jest mowa o wełnie. Prosimy o ujednoczenie dokumentacji i wskazanie właściwego materiału wraz z określeniem jego minimalnych parametrów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać izolację cieplną i przeciwdźwiękową z płyt XPS o grubości 20cm i współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda=0,036$, przedmiar został skorygowany i zostanie udostępniony jako plik pdf i ath (pliki o nazwie: Przedmiar Szklarnia v 2.pdf i Przedmiar Szklarnia v 2.ath). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przedmiary są dokumentami pomocniczymi i mają wyłącznie charakter informacyjny.

Pytanie nr 11:

Prosimy o informację na temat sposobu wykończenia ścian zaprojektowanych jako beton architektoniczny. Wykończenie wykonać w formie płyt czy gładzi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że beton architektoniczny należy wykonać w formie gładzi (rys. A-11 wersja V.2 – plik A-11 ROZWINIĘCIE ŚCIAN KORYTARZA.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie zawarte w pliku „Zestawienie wyposażenia BYDGOSZ SZKLARNIA”, załączonym do postępowania (zał. nr 9 - Dokumentacja projektowa\PROJEKTY SZKLARNIA\Przedmiary) również wchodzi w zakres wyceny?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wyposażenie zawarte w pliku „Zestawienie wyposażenia BYDGOSZ SZKLARNIA” również wchodzi w zakresy wyceny.

Pytanie nr 13:

W opisie do projektu, jako wykończenie elewacji budynku zaplecza przyjęto tylko płyty HPL na podkonstrukcji. Nie ma mowy o lamelach drewnianych zawartych w części rysunkowej (widoki elewacji). Prosimy o zajęcie stanowiska i jednoznaczne wskazanie materiału wykończenia elewacji wraz z określeniem minimalnych wymagań dla każdego z materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zaprojektowano ściany zewnętrzne z pustaka komórkowego klasy min. 700 gr. 24 cm murowanego na zaprawie cienkowarstwowej. Ściany fundamentowe ocieplone styropianem odpornym na zawilgocenia, gr. 10cm $\lambda=0,035$ W/mK. Ocieplenie ściany wełną mineralną twardą fasadową $\lambda=0,035$ W/mK z welonem grubości 16 cm. Wykończenie ściany od zewnątrz płytami HPL na podkonstrukcji. Dodatkowo fragmentarycznie zgodnie z rysunkami elewacji zaprojektowano lamele drewniane na podkonstrukcji. Od wewnątrz wykończenie tynkiem gipsowym. Został skorygowany punkt 2.3.3.1 w części opisowej projektu technicznego branży architektonicznej na stronie 13 (korekta str. 13 – plik o nazwie ARCHI STR 13.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 14:

Zgodnie z pkt. 2.3.3.1 części opisowej projektu, ściany zewnętrzne powinny być wykończone od wewnątrz za pomocą tynków cementowo-wapiennych z kolei zgodnie z częścią rysunkową, (rys. A-03) w objaśnieniu oznaczenia przekroju ściany SZ1 jest mowa o tynku gipsowym. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ściany zewnętrzne powinny być wykończone od wewnątrz tynkiem gipsowym. Został skorygowany punkt 2.3.3.1 w części opisowej projektu technicznego branży architektonicznej na stronie 13 i 17 (korekta str. 13 – plik o nazwie ARCHI STR 13.pdf, str. 17 – plik o nazwie ARCHI STR 17.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 15:

Prosimy o wskazanie miejsca występowania zadaszania, o którym mowa w pkt. 1 „ZADASZENIE” projektu konstrukcji. Wspomina się o zadaszaniu nad wejściem po osi 1', podczas gdy w części rysunkowej na ścianie wzdłuż wspomnianej osi nie występuje żadne wejście.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zaprojektowano zadaszenie na wejściem do części biurowo-socjalnej od strony zachodniej. Projekt zakłada wykonanie zadaszenia nad wejściem po osi 1. Zadanie na wspornikach stalowych systemowych mocowanych za pomocą kotew mechanicznych do nadproża żelbetowego. Część opisowa (str. 14) projektu technicznego branży konstrukcyjnej została skorygowana. (korekta str. 14 – plik o nazwie KONSTRUKCJA STR 14.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 16:

Część opisowa projektu nie określa materiału dla wykonania izolacji termicznej ścian fundamentowych, z kolei w części graficznej wrysowano ww. warstwę. Prosimy o informację dotyczącą przyjętego materiału i grubości wraz z określeniem minimalnych parametrów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ściany fundamentowe powinny być ocieplone styropianem odpornym na zawilgocenia, gr. 10cm $\lambda=0,035$ W/mK. Został skorygowany pkt 2.3.3.1 w części opisowej projektu technicznego branży architektonicznej na stronie 13 (korekta str. 13 – plik o nazwie ARCHI STR 13.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 17:

Do postępowania załączono dwa przedmiary dotyczące branży drogowej z podziałem na etapy. Przedmiar etapu I zawiera rozdział z pozycjami etapu II. Prosimy o aktualizację załączonych przedmiarów zgodnie z faktycznym podziałem robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiar branży drogowej dotyczący etapu I został skorygowany i nie zawiera rozdziału z pozycjami etapu II. Przedmiar zostanie udostępniony jako plik pdf i ath (pliki o nazwie: Przedmiar br. drogowa ETAP I v 2.pdf i Przedmiar br. drogowa ETAP I v 2.ath).

Pytanie nr 18:

Prosimy o wskazanie materiału zaprojektowanego do wykonania obróbek blacharskich. Brak informacji w projekcie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obróbki blacharskie należy wykonać z blachy ocynkowanej w kolorze RAL 7016. Skorygowano część opisową projektu technicznego branży architektonicznej na stronie 13 (korekta str. 13 – plik o nazwie ARCHI STR 13.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 19:

Projekt przewiduje wykonanie rynien i rur spustowych z blachy aluminiowej malowanej proszkowo o przekroju 150/100 mm, z kolei w przedmiarze ujęto blachę ocynkowaną o przekrojach 100/100. Prosimy o zajęcie stanowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że rynny i rury spustowe należy wykonać z blachy aluminiowej malowanej proszkowo o przekroju 100/100. Skorygowano część opisową projektu technicznego branży architektonicznej na stronie 22 (korekta str. 22 – plik o nazwie ARCHI STR 21 i 22.pdf). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przedmiary są dokumentami pomocniczymi i mają wyłącznie charakter informacyjny. Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 20:

Prosimy o określenie materiału zaprojektowanych parapetów, zarówno zewnętrznych jak i wewnętrznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że parapety zewnętrzne należy wykonać z blachy stalowej ocynkowanej w kolorze RAL 7016 powlekanej, natomiast parapety wewnętrzne należy wykonać z konglomeratu. Skorygowano część opisową projektu technicznego branży architektonicznej na stronie 22 (korekta str. 22 – plik o nazwie ARCHI STR 21 i 22.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 21:

W projekcie nie określono parametrów sufitu podwieszanego. Prosimy o określenie minimalnych wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sufit podwieszany należy wykonać z kasetonów z włókien mineralnych na konstrukcji stalowej, moduł 60x60cm, kolor biały RAL 9003 lub równoważny. Szczegóły techniczne będą ustalane na etapie uzgadniania wniosków materiałowych (korekta rys. A-10 wersja V.2 – plik A-10 WYKONCZENIE SUFITÓW.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 22:

W poz. 5.3.2 przedmiaru „Przedmiar szklarnia” ujęto uchwyty dla niepełnosprawnych. Prosimy o informację o jakich uchwytach mowa oraz podanie ich wymiarów wraz z wskazaniem miejsca montażu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z projektem technicznym branży architektonicznej, w toalecie dla osób niepełnosprawnych należy zamontować uchwyt uchylny łukowy dla osób niepełnosprawnych dł. 73-85cm stal nierdzewna - 1 szt., uchwyt uchylny łukowy dla osób niepełnosprawnych z uchwytem na papier toaletowy dł. 73-85cm stal nierdzewna - 1 szt. oraz uchwyt stały łukowy dla osób niepełnosprawnych dł. 60cm stal nierdzewna – 2 szt. Lokalizację uchwytów wskazano na rysunku A-12 ROZWIINIĘCIE ŚCIAN ŁAZIENEK. Dokładna lokalizacja i wymiary uchwytów zostaną ustalone na etapie wykonawstwa przy zatwierdzaniu wniosków materiałowych.

Pytanie nr 23:

Zgodnie z projektem technicznym cz. Architektoniczna, ściany w budynku zaplecza należy otynkować powyżej sufitu podwieszanego bez informacji na jaką wysokość. Prosimy o pełną informację w tej sprawie, gdyż z przedmiarów wynika, iż jest to jedynie 10 cm powyżej płaszczyzny sufitu podwieszanego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że należy otynkować całe ściany, również powyżej sufitu podwieszanego. Skorygowano część opisową projektu technicznego branży architektonicznej na stronie 16 (korekta str. 16 – plik o nazwie ARCHI STR 16.pdf). Zamawiający zmodyfikuje zał. nr 9 Dokumentacja projektowa. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przedmiary są dokumentami pomocniczymi i mają wyłącznie charakter informacyjny.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający zrobił bilans mocy elektroenergetycznej? Czy w wyniku budowy nowego obiektu nie należy wystąpić o zmianę warunków przyłączenia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że został wykonany bilans mocy elektroenergetycznej i nie ma konieczności występować o zmianę warunków przyłączenia. Zgodnie z warunkami przyłączenia ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Bydgoszcz z dnia 04.07.2023r., znak 30296/2023/OD1/ZR1 dla budynku szklarni przyjęto moc przyłączeniową: 2024 – 195 kW. W projekcie technicznym branży elektrycznej i teletechnicznej na str. 12 w punkcie 6.5. zamieszczono tabelę z bilansem mocy, zgodnie z którym szacowana moc Ps wynosi 96,2 kW, zgodnie z tabelą kablową RG Ps = 186 kW – warunki zostały spełnione.

Pytanie nr 25:

Czy Zamawiający może zweryfikować długość kabla WLZ, ponieważ długość podana w przedmiarze wynosi 320 mb., natomiast odległość między Rozdzielnicą RG w bud. D a rozdzielnicą TS w Szklarni jest dużo mniejsza, tym bardziej że długość budynku Szklarni ok. 40 m?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że skorygowana wartość obmiaru wynosi 120 mb. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że za właściwy obmiar przyjęty do oferty odpowiada Wykonawca. Udostępnione przedmiary są dokumentami pomocniczymi i mają wyłącznie charakter informacyjny.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający może podać dokładne parametry techniczne agregatu prądotwórczego m. in. taki jak planowany / przewidywany czas pracy, ponieważ ma to wpływ na wielkość zbiornika paliwa?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że agregat powinien mieć możliwość tankowania na zewnątrz obudowy, posiadać moduł kontroli zdalnej – skrętkę oraz minimalny czas pracy na zbiorniku 10h, przy pełnym obciążeniu. Szczegóły techniczne będą ustalane na etapie uzgadniania wniosków materiałowych.

Pytanie nr 27:

Czy Zamawiający może podać producentów systemów SSWiN, CCTV, KD w szczególności, że mają one zostać zintegrowane z istniejącymi systemami?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w istniejących i użytkowanych obiektach Uczelni korzysta z systemów: SSWiN - SATEL INTEGRA + karta ETHM, CCTV – DAHUA, KD - ROGER RACS 5 wersja 2 EX. W budynku szklarni należy tak dobrać urządzenia, aby były kompatybilne z systemami funkcjonującymi na Uczelni.

Pytanie nr 28:

Czy Zamawiający może uszczegółowić informację zawartą na Rys. EE_07.1 dotyczący systemu CCTV, że "wymagana pojemność dysku rejestratora to 27,75TB"? Czy Oferent ma przewidzieć dostawę dysku o podobnej pojemności lub sumę dysków, czy uzupełnić odpowiednią ilością dysków już pracujące urządzenia do wskazanej pojemności?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z projektem technicznym branży elektrycznej i teletechnicznej w punkcie 7.4. System telewizji dozorowej CCTV na str. 21: Rejestracja zdarzeń realizowana ma być z wykorzystaniem rejestratora 16 kanałowego umieszczonego w szafie Rack. Do rejestratora dołączyć należy dyski umożliwiające archiwizację zdarzeń przez co najmniej 30 dni. Szacunkowa wartość pojemności dysków rejestratora zgodnie ze schematem blokowym CCTV. Podgląd zdarzeń realizować należy z wykorzystaniem stanowiska ochrony znajdującego się w budynku B.

Pytanie nr 29:

Czy Zamawiający może wskazać typ słupów oświetleniowych, np. okrągłe, ośmiokątne, profilowane?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szczegóły techniczne będą ustalane na etapie uzgadniania wniosków materiałowych.

Pozostałych wyjaśnień Zamawiający udzieli niezwłocznie

Zamawiający

.....