



Nr postępowania : IF.272.1.2024

Nowa Sól, dnia 5 marca 2024r.

**Do wszystkich uczestników  
postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) pn. : **Budowa dróg transportu rolnego w ramach zadania „ Scalanie gruntów wraz z zagospodarowaniem poscaleniomym wsi Konin – Szyba, Popęszyce ”**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (2)**

Zamawiający, Powiat Nowosolski, działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – dalej „SWZ” .

Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami .

**Pytanie 1**

Nieczelny opis pozycji kosztorysowej znajdującej się w zadaniach A, B, C, E dotyczącej Warstwy odsączającej – podsypki piaskowej „Podsypka piaskowa z gruntu nawiezonego w korycie lub na całej szerokości drogi, wykonanie i zagęszczanie mechaniczne – grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm. (Piasek pochodzący z usuniętej warstwy poz. 4) – Odwołanie do pozycji kosztorysowej nr 4 jest nie prawidłowe i w każdym przypadku dotyczy Wywożenia dłużyc. Zgodnie z opisem pozycji należy wykorzystać piasek usunięty z koryta? – jeżeli materiał w korycie jest prawidłowy to po co nawozić nowy? Czy w związku z powyższym należy zakupić materiał we własnym zakresie?

**Odpowiedź :**

*Zamawiający informuje, że jeżeli materiał w korycie jest prawidłowy to należy go wykorzystać, jeżeli nie – zakupić we własnym zakresie.*

**Pytanie 2**

Prosimy o odpowiedź jaka jest kategoria ruchu na w/w zadaniu. Zaprojektowane konstrukcji drogi wskazują na kategorię ruchu KR 1-2. Natomiast w STWiOR Nawierzchnia z betonu asfaltowego D-05.03.05a i D-05.03.05b Tablice 2.2 Lepiszczą asfaltowe warstwa ścieralna AC 11S i warstwa wiążąca AC16W należy wykonać dla kategorii KR 3-4

**Odpowiedź**

*Dla projektowanych dróg przyjęto 2 kategorię ruchu.*

**Pytanie 3**

W celu prawidłowej wyceny robót prosimy o zamieszczenie brakujących Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót dotyczących

- Zmiana lokalizacji hydrantu
- Wykonania ław z betonu i ustawienia krawężników
- Frezowanie nawierzchni asfaltowych
- Warstwa odsączająca z piasku
- Budowa przepustów
- Oznakowanie poziome

**Odpowiedź**

*Zamawiający zamieszcza w miejscu prowadzonego postępowania STWiOR.*



Nr postępowania : IF.272.1.2024

#### Pytanie 4

1. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że należy ułożyć warstwę ścieralną z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70 KR 1-2.
2. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że należy ułożyć warstwę wiążącą z betonu asfaltowego AC 16 W50/70 KR 1-2.
3. Wykonawca prosi o korektę zapisów na warstwę wiążącą AC16 W oraz ścieralnej AC 11 S w zakresie kategorii VFB. Przez pomyłkę podano dwa razy kategorię VFBmin, powinno być VFBmin i VFBmax. Wykonawca prosi o korektę zapisów.
4. W załączonej dokumentacji nie została określona kategoria ruchu. Kategoria ruchu jest niezbędna przy doborze mieszanek mineralno-asfaltowych oraz grubości ewentualnego wzmocnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie kategorii ruchu KR na przedmiotowym zadaniu.

#### Odpowiedź

- Ad.1. – Zamawiający potwierdza ułożenie warstwy z betonu asfaltowego .*
- Ad.2. – Zamawiający potwierdza ułożenie warstwy z betonu asfaltowego.*
- Ad.3 - zamawiający dokonuje korekty zapisów - powinno być VFBmin i VFBmax.*
- Ad.4 - dla projektowanych dróg przyjęto 2 kategorię ruchu.*

#### Pytanie 5

pkt. IV SWZ: Prosimy o potwierdzenie czy :

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

#### Odpowiedź :

*SWZ zawiera dokumentację będącą w posiadaniu Zamawiającego. Rozdział XV SWZ w sposób szczegółowy precyzuje sposób wyliczenia ceny, wszelkich niezbędnych kosztów wykonania przedmiotu zamówienia oraz uwzględnienia przy kalkulowaniu ceny oferty „(...) różnorodnego ryzyka związanego z koniecznością wybudowania, wykończenia i konserwacji całości robót dotyczących niniejszego zadania. ” Zmiany umowy są dopuszczalne tylko w granicach określonych projektem umowy .*

#### Pytanie 6

pkt. VI SWZ: Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.





Nr postępowania : IF.272.1.2024

### **Odpowiedź**

*Zamawiający jest uprawniony zgłosić zastrzeżenia bądź sprzeciw, jeżeli umowa o podwykonawstwo zawiera postanowienia niezgodne z art. 463 ustawy Pzp tj. kształtujące prawa i obowiązki podwykonawcy w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą;*

### **Pytania do PPU (projektowane postanowienia umowne) :**

#### **Pytanie 7**

par. 1 ust. 3 PPU: Prosimy o potwierdzenie czy:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

### **Odpowiedź**

*Odpowiedź na powyższe pytania została udzielona w **odpowiedzi 4**.*

#### **Pytanie 8**

par. 6 ust. 2 PPU: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych, których wykonanie nie było przewidziane w dokumentacji, Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.

### **Odpowiedź**

*Zmiany umowy są dopuszczalne tylko w granicach określonych projektem umowy .*

#### **Pytanie 9**

par. 8 ust. 9 PPU: Wnosimy o uregulowanie odpowiedzialności na zasadzie winy wykonawcy. Wskazujemy, iż przerzucanie pełnej odpowiedzialności na Wykonawcę jest niezgodne przepisem art. 415 kodeksu cywilnego, jak również z przepisem art. 433 pkt 3) PZP

### **Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy i nie wnosi nowych uregulowań w zakresie odpowiedzialności na zasadzie winy wykonawcy*

#### **Pytanie 10**

par. 9 ust. 2 PPU: Wykonawca wskazuje, iż nie ma sposobności skalkulowania kosztów uszkodzeń uzbrojenia, o istnieniu którego nie ma pojęcia, albowiem nie zna rodzaju sieci (czy będzie to sieć elektroenergetyczna, gaz niskiego, średniego, wysokiego ciśnienia, woda, teletechnika) ani ich ilości pozostających w kolizji z prowadzonymi



Nr postępowania : IF.272.1.2024

robotami zasadniczymi. Nałożenie odpowiedzialności za wszelkie instalacje na Wykonawcę jest niezgodnie z przepisem art. 99 PZP i uniemożliwia prawidłową wycenę oferty i może skutkować nieporównywalnością propozycji poszczególnych wykonawców. Wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy jedynie do sieci zinwentaryzowanych.

**Odpowiedź**

*Przywołane zapis dotyczy przypadków, gdy szkoda powstała z winy wykonawcy, jego pracowników lub podwykonawców i dotyczy wszelkich sieci uzbrojenia. Zapis dotyczy zinwentaryzowanych i niezinventaryzowanych sieci uzbrojenia. Wykonawca ma obowiązek wykonania robót z należytą starannością.*

**Pytanie 11**

par. 10 PPU: Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.

**Odpowiedź**

*Zamawiający jest uprawniony zgłosić zastrzeżenia bądź sprzeciw, jeżeli umowa o podwykonawstwo zawiera postanowienia niezgodne z art. 463 ustawy Pzp tj. kształtujące prawa i obowiązki podwykonawcy w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą.*

**Pytanie 12**

par. 12 ust. 6 PPU: Prosimy o skrócenie terminu rozpoczęcia odbioru z 14 dni roboczych do np. 7 dni. 14 dni roboczych to niemal trzy tygodnie kalendarzowe, tak długi termin wydaje się nieuzasadniony.

**Odpowiedź**

*par. 12 ust. 6 PPU otrzymuje brzmienie:*

*„6. Rozpoczęcie końcowego odbioru robót budowlanych objętych przedmiotem umowy nastąpi w terminie 7 dni roboczych od daty otrzymania przez zamawiającego pisemnego powiadomienia o osiągnięciu gotowości do ich odbioru. Zamawiający wyznaczy termin rozpoczęcia procesu odbioru. W czynnościach odbioru będą brali udział w szczególności przedstawiciele zamawiającego, inspektor nadzoru oraz kierownik budowy i przedstawiciele wykonawcy.”*

**Pytanie 13**

par. 12 ust. 12 PPU: Prosimy o zastrzeżenie, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad osobie trzeciej na koszt Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie wady. Dodatkowo Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż zostanie on obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego. Wskazać należy, iż funkcją wykonania zastępczego jest zabezpieczenie Zamawiającego, nie może ono pełnić dodatkowe funkcji przysparzającej.

**Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu, o którym mowa w § 12 ust.12.*





Nr postępowania : IF.272.1.2024

#### **Pytanie 14**

par. 13 ust. 8 PPU: Prosimy o zastrzeżenie, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad osobie trzeciej na koszt Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie wady. Dodatkowo Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż zostanie on obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego. Wskazać należy, iż funkcją wykonania zastępczego jest zabezpieczenie Zamawiającego, nie może ono pełnić dodatkowe funkcji przysparzającej.

#### **Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu , o którym mowa w § 13 ust.8.*

#### **Pytanie15**

par. 15 ust. 1 lit. a) PPU:

1) Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,1% . Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

2) Prosimy o zastrzeżenie lub potwierdzenie, że kara umowna, o której mowa w par. 15 ust. 1 lit. a) PPU naliczana będzie za okres do 7 dni zwłoki, bowiem za zwłokę przekraczającą 7 dni naliczana będzie kara umowna, o której mowa w par. 15 ust. 1 lit. b) PPU. W przypadku dublowania się tych kar będzie to nadmierną sankcją dla Wykonawcy, wykraczającą poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

#### **Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu , o którym mowa w § 15 ust.1 lit. a).*

#### **Pytanie 16**

par. 15 ust. 1 lit. b) PPU: Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,3% . Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

#### **Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu , o którym mowa w § 15 ust.1 lit. b).*

**Pytanie 17** par. 15 ust. 1 lit. c) PPU:

1) Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,1%. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

#### **Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu , o którym mowa w § 15 ust.1 lit. c).*

#### **Pytanie 18**

par. 15 ust. 1 lit. d) PPU: Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 5000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję



Nr postępowania : IF.272.1.2024

odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

*Odpowiedź*

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu , o którym mowa w § 15 ust.1 lt.d).*

#### **Pytanie 19**

par. 15 ust. 1 lit. g) PPU: Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 5000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

*Odpowiedź*

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu , o którym mowa w § 15 ust.1 lit.g) .*

#### **Pytanie 20**

par. 15 ust. 1 lit. h) PPU: Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 5000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

*Odpowiedź*

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu , o którym mowa w § 15 ust.1 lit.h).*

#### **Pytanie 21**

par. 15 ust. 1 lit. j) PPU:

1) Prosimy o zmianę wskazanego zapisu tak, aby kara naliczana była w przypadku odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania przez którąkolwiek ze stron z winy Wykonawcy nie zaś „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Obecny zapis obciąża nadmiernie wykonawcę odpowiedzialnością za zapłatę kary, również z przyczyn za które wykonawca nie będzie ponosił winy. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

2) Prosimy o obniżenie kary umownej do umowy do poziomu 10% wynagrodzenia ryczałtowego netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecznictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi

*Odpowiedź*

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu , o którym mowa w § 15 ust.1 lit. j).*





Nr postępowania : IF.272.1.2024

#### **Pytanie 22**

par. 15 ust. 2 PPU:

1. W przypadku wyrażenia przez zamawiającego zgody na obniżenie wysokości kary umownej, o której mowa w par. 15 ust. 1 lit. j) PPU, prosimy o analogiczne obniżenie kary do 10% wynagrodzenia umownego brutto.

2. Prosimy o rozszerzenie katalogu kar umownych o n/w sankcje i wprowadzenie następujących kar umownych w relacji Zamawiający - Wykonawca:

"Ponadto: Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

1) z tytułu zwłoki w przekazaniu terenu budowy/robót w wysokości 01 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki,

2) z tytułu zwłoki w wyznaczeniu terminu i przystąpienia odbioru robót w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki,

3) z tytułu zwłoki w dokonaniu odbioru lub bezpodstawnej odmowie podpisania protokołu odbioru robót zgłoszonych przez Wykonawcę w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki."

**Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu , o którym mowa w § 15 ust.2.*

#### **Pytanie 23**

par. 15 ust. 2 PPU: Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 5000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu , o którym mowa w § 15 ust.2.*

#### **Pytanie 24**

par. 16 ust. 3 lit. b) PPU: Prosimy o dopisanie na końcu, po przecinku:

*(-) pomimo uprzedniego pisemnego wezwania przez Zamawiającego do przystąpienia do wykonywania prac."*

**Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu , o którym mowa w § 16 ust.3 lit.b).*

#### **Pytanie 25**

par. 16 ust. 4 PPU: Prosimy o potwierdzenie, że odstąpienie od umowy będzie dotyczyło jedynie niewykonanego zakresu robót, tj. będzie dotyczyło reszty niewykonanego świadczenia (ex tunc).

**Odpowiedź**

*Odstąpienie od umowy będzie dotyczyło niewykonanego zakresu robót.*

#### **Pytanie 26**

par. 17 ust. 4 PPU: Prosimy o zastrzeżenie, że maksymalny okres przesunięcia terminu obejmuje również czas niezbędny do usunięcia skutków przyczyn będących podstawą zmiany terminu realizacji.

**Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy*



Nr postępowania : IF.272.1.2024

### Pytanie 27

par. 17 ust. 4 pkt. 4 PPU:

1. Czy dla wykazania wpływu „zaistnienia” odmiennych warunków wystarczy wykazanie, że były to warunki inne niż dopuszczone przez ST? Jeśli nie – jakie inne okoliczności wymagają wykazania ?
2. Co będzie punktem odniesienia dla ustalenia, czy te odmierne warunki są niekorzystne w przypadku, gdy ST nie przewidują, aby dla wykonania robót musiały panować określone warunki ?

#### *Odpowiedź*

*Dla wykazania wpływu „zaistnienia” odmiennych warunków wystarczy wykazanie, że były to warunki inne niż dopuszczone przez ST*

### Pytanie 28

par. 19 ust. 1 pkt. 8 PPU: Prosimy o zwiększenie limitu waloryzacji do 15% (min. 10%), jako poziomu stosowanemu standardowo w branży drogowej. GDDKiA zakłada stosowanie waloryzacji na poziomie 15% wynagrodzenia netto.

#### *Odpowiedź*

*Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w brzmieniu , o którym mowa w § 19 ust. 1 pkt 8 .*

Wskazane powyżej wyjaśnienie treści SWZ jest wiążące i stanowi jej integralną część. Pozostałe warunki SWZ pozostają bez zmian.

**STAROSTA**  
  
**Iwona Brzezowska**

Opublikowano na stronie prowadzonego postępowania:

[https://platformazakupowa.pl/sp\\_nowasol](https://platformazakupowa.pl/sp_nowasol)

ID 890818

