



ZPZ – 2353- 2962 /24

Olsztyn, dnia 24.06.2024 r.

**Do wszystkich  
uczestników postępowania**

**ZPZ-21/05/24: Przetarg nieograniczony pn. „Dostawa produktów leczniczych”**

W związku z zapytaniem uczestników postępowania na dostawę produktów leczniczych, Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia ( w tym zał. nr 5 do SWZ- wzoru umowy) w następujący sposób:

**Pytanie nr 1 :**

Do §2 ust. 4 oraz §12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy: Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 2 :**

Do §3 ust. 1-3 wzoru umowy. Prosimy o modyfikację §3 ust. 1-3 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 40%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 40% mniejszych lub o 40% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §3 ust. 1-3 jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) KIO uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.). Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że Zamawiający ma obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały i jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia, co wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP. W dodatku, z treści art. 31 ust. 2 PZP wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. Ponadto, Zamawiający ma obowiązek jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia na podstawie art. 99 ust. 1 PZP. Zalicza się do tego określenie ilości produktu, którego zakres Zamawiający zamierza zwiększyć, ponieważ w przypadku zamówienia na dostawy, opis przedmiotu zamówienia to nie tylko określenie rodzaju rzeczy, ale także jej liczby, wykonawca zaś musi wiedzieć, jaką ilość rzeczy ma zbyć lub być gotowy zbyć Zamawiającemu. Wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie poszczególnych produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować, że opis przedmiotu zamówienia będzie niezgodny z art. 99 ust. 1 PZP. Chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj oraz ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowne, wprowadzone przez Zamawiającego, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP oraz art. 441 ust. 1 PZP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający we wzorze umowy określił graniczne wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych jakie zamierza zrealizować. Wobec powyższego pytanie jest bezzasadne i Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

**Pytanie nr 3:**

Do §5 ust. 11 wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, aby w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o postanowienia §5 ust. 11 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

**Pytanie nr 4:**

Do §6 ust.1 projektu umowy. Prosimy o rezygnację z obowiązku oznaczania na fakturach numeru katalogowego produktu, który stanowi numer wewnątrz oznaczony przez producenta i zastąpieniem go ogólnodostępnym, powszechnym numerem EAN który jest znormalizowanym kodem kreskowym umieszczanym na wszystkich produktach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

**Pytanie nr 5:**

Do §6 ust.1 prosimy o dopisanie:”...chyba, że inne okoliczności uprawniają do wystawienia większej ilości faktur np. dla leków narkotycznych, wymagających zachowanie zimnego łańcucha”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

**Pytanie nr 6:**

Do §7 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej zastrzeżonej w §7 ust. 1 pkt 2 w ten sposób, aby wynosiła ona 0,5% wartości brutto niedostarczonego zamówienia za każdy dzień zwłoki?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

**Pytanie nr 7:**

Czy w Pakiecie nr 59 poz. 1 (Hydrocortisone) Zamawiający dopuści wycenę produktu Corhydron 100mg INJ. 5+5, który posiada w opakowaniu proszek do sporządzania roztworu oraz rozpuszczalnik? Mając na uwadze specyfikę produktu i konieczność szybkiego podania leku, dostępność rozpuszczalnika w jednym opakowaniu z proszkiem do sporządzania roztworu ogranicza ryzyko związane ze zwłoką w podaniu co w bezpośredni sposób przekłada się na bezpieczeństwo pacjenta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza; wymaga zgodnie z SWZ.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych  
Główny Księgowy  
**mgr Magdalena Sapryka**



