

"Szpital Powiatowy we Wrześni" Sp. z o. o.

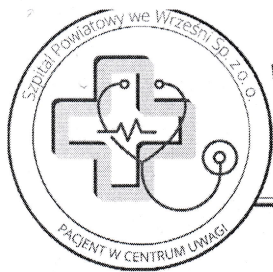
w restrukturyzacji

Września, dn. 23.08.2022r.

Nr sprawy: SA-381-10/22

Dotyczy postępowania prowadzonego w Podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji na: " Zakup i dostawa odczynników laboratoryjnych wraz z dzierżawą analizatorów"

Lp.	Pytanie	Odpowiedź
1	<p>Prosimy o wyłączenie pozycji 1, 2, 11 z pakietu 5 utworzenie z niej odrębnego pakietu Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w Zadaniu 5 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie, lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu (testy innego rodzaju) co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:</p> <p>1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;</p> <p>2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;</p> <p>3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający</p>	Zamawiający nie wyraża zgody



"Szpital Powiatowy we Wrześni" Sp. z o. o.

w restrukturyzacji

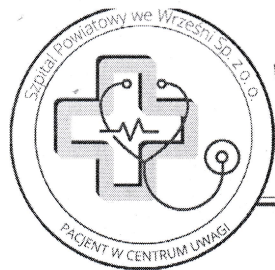
	<p>powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części): „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”</p>	
2	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu w pakiecie 5 poz. 3 o czułości powyżej 99,9% oraz swoistości 99,7%?	Tak ale w porównaniu doTPHA
3	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu w pakiecie 5 poz. 4 o czułości 1 ng/ml?	Zamawiający nie wyraża zgody
4	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu w pakiecie 5 poz. 5 o czułości 96,2% oraz swoistości 97,8%?	Zamawiający nie wyraża zgody
5	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu w pakiecie 5 poz. 6 o czułości 92,7%, swoistości 98% w stosunku do RT-PCR?	Zamawiający nie wyraża zgody
6	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu w pakiecie 5 poz. 7 o czułości 95,65% oraz swoistości 91,67%?	Zamawiający wyraża zgodę
7	<p>dotyczy: pakiet nr 7 , opis przedmiotu zamówienia</p> <p>Prosimy o dopuszczenie do postępowania próbek do zagęszczania próbek kału do badań parazytologicznych, zawierających trójwymiarowy filtr pionowy , bez szklanych kulek, pakowanych po 40 szt. w opakowaniu, o łyżeczce , której długość zapewnia wygodne pobranie próbki z głębokiej próbówki , nie wymagających żadnych dodatkowych elementów jak np. patyczki wiodącego producenta Firmy APACOR Ltd z W. Brytanii . Wyjaśniamy, że podczas wirowania w standardowych wirówkach kątowych, w próbkach do zagęszczania kału z sitami płaskimi następuje stopniowe zatykanie filtrów masami kałowymi co zwiększa ryzyko zatrzymania na nich jaj i oocyst . W sytuacji zablokowania materiałem filtrów traci znaczenie</p>	Tak



"Szpital Powiatowy we Wrześni" Sp. z o. o.

w restrukturyzacji

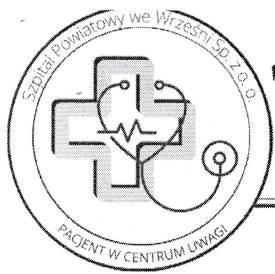
	wielkość oczek filtrów, szczegółowo opisana przez Zamawiającego. Dopuszczenie do postępowania próbek powszechnie stosowanych, stosujących rozwiązanie z filtrami pionowymi umożliwia Zamawiającemu wybór i ewentualne stosowanie produktu zapewniającego równomierne filtrowanie i zagęszczanie całej próbki w próbówce osadowej, bez zatykania filtrów, bez zatrzymywania na nich jaj pasożytów. Dopuszczenie do postępowania próbek z filtrem pionowym zapewnia tym samym Zamawiającemu uzyskanie jak najlepszej czułości badania i wykrywalności	
8	dotyczy: pakiet nr 7, opis przedmiotu zamówienia Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań p. nr 7 (Data ważności min. 30 miesięcy od daty produkcji) i p. 8 (Opakowanie 150 sztuk) jeżeli zaofiarowane mu zostaną opakowania wygodniejsze, mniejsze pozwalające na zakup w mniejszych seriach – po 40 szt., ale z zapewnieniem 24 miesięcznego terminu ich ważności? Prosimy o wyrażenie zgody, bo wielkość opakowania nie jest parametrem diagnostycznym, a konfekcjonowanie próbek w wygodnych, mniejszych opakowaniach pozwala na ich częstszy zakup - i stałe zapewnienie dobrej daty ważności produktu.	Tak
9	Dotyczy Umowy: Czy Zamawiający dopuści możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę umocowaną (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?	Zamawiający nie dopuszcza
10	Dotyczy Wzoru umowy, Załącznik nr 6 do SWZ, dla pakietu nr 1: §3 ust. 1: Prosimy o wykreślenie zwrotu „telefonicznie” i usunięcie możliwości składania zamówień telefonicznie jako nieodpowiedniej formy, biorąc pod uwagę brak możliwości po stronie Wykonawcy weryfikacji poprawności składanych zamówień i osoby je składającej. W to miejsce proponujemy zapis: „Dostawy realizowane będą na podstawie prawidłowo wypełnionego pisemnego zamówienia Zamawiającego przesłanego faksem (na numer), emailem (na adres lub pocztą na adres Wykonawcy. Minimalne dane niezbędne do prawidłowego zamówienia to: nazwa i adres Zamawiającego, nazwa handlowa i numer katalogowy zamawianych produktów, ilość, cena lub wskazanie właściwej umowy handlowej, miejsce dostawy oraz oczekiwana data dostawy. W przypadku materiału kontrolnego, niezbędną informacją jest również numer zamawianej serii (LOT), zgodnie z harmonogramem dostaw. Czas realizacji zamówienia biegnie od momentu jego skutecznego dotarcia do Wykonawcy.” Powyższy	Zamawiający wyraża zgodę



"Szpital Powiatowy we Wrześni" Sp. z o. o.

w restrukturyzacji

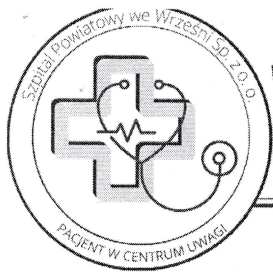
	<p>zapis stanowi gwarancję Wykonawcy do rzetelnego wywiązania się z zobowiązań dotyczących dostaw względem Zamawiającego – umożliwia precyzyjne planowanie oraz zapewnia pewność dostaw, pogłębiając wzajemne zaufanie obu Stron umowy.</p>	
11	<p>§3 ust. 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wskazanego zapisu, w sytuacji gdy Wykonawca przenosi na siebie obowiązek ubezpieczenia wydzierżawianych urządzeń? Jeżeli tak proponujemy zapis: „Obowiązek ubezpieczenia wydzierżawianego urządzenia od wszystkich ryzyk leży po stronie Wydzierżawiającego (Wykonawcy).” Jeśli nie, prosimy o poprawienie omyłki poprzez zastąpienie słowa: „pompy”, na: „analizatora”.</p>	<p>Zamawiający nie wykreśli zapisu §3 ust. 2. Zamawiający poprawi pomyłkę pisarską Zamawiający wprowadzi do umowy zapis dotyczący ubezpieczenia.</p>
12	<p>§11 ust. 1: Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie niniejszego postanowienia. Zgodnie z art. 19a ust. 1 Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004 Nr 54 poz. 535 z późn. zm.), obowiązek podatkowy powstaje z chwilą dokonania dostawy towarów lub wykonania usługi, natomiast w odniesieniu do przyjmowanych częściowo usług, usługę uznaje się również za wykonaną w przypadku wykonania części usługi, dla której określono zapłatę. Wskazujemy, iż Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury każdorazowo po dokonaniu dostawy przedmiotu niniejszej umowy tj. odczynników i krwi kontrolnej. Z uwagi na powyższe zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu dotyczącego wystawiania faktur zbiorczych raz w miesiącu oraz modyfikację niniejszego zapisu w brzmieniu: „Wykonawca będzie wystawiał fakturę każdorazowo po dokonaniu dostawy”.</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę. Modyfikuje zapis SWZ</p>
13	<p>§12 ust. 1 pkt 1) ppkt a): Prosimy o modyfikację ww. postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od kwoty brutto określonej w §11 ust. 3. W sytuacji, gdy umowa dotyczy świadczeń ciągłych, a dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, niewykonanie dostawy może dotyczyć niewielkiej części odczynników, w konsekwencji zastrzeżenie kary umownej naliczanej od wynagrodzenia brutto umowy na dostawę będzie miało charakter zawyżony.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody</p>
14	<p>Dotyczy SWZ, Rozdział 4, pkt 1) lit d): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu poprzez dodanie „nie dotyczy Pakietu nr 1”?</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody</p>
15	<p>Dotyczy SWZ, Rozdział 9, pkt 2) lit b) ppkt 3 oraz Oświadczenia Wykonawcy - Załącznik nr 5 do SWZ: Uprzejmie prosimy o dodanie po określeniu „Certyfikatu CE wydanego przez jednostkę notyfikacyjną” wyrażenia „jeśli dotyczy”. Biorąc pod uwagę zmianę Ustawy, prosimy o zmianę zapisu na poniższy: „(...) ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. 2022 poz. 974) – dotyczy wyrobów medycznych.”.</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę. Modyfikuje zapis SWZ</p>



"Szpital Powiatowy we Wrześni" Sp. z o. o.

w restrukturyzacji

16	Dotyczy SWZ, Rozdział 9, pkt 2) lit b) ppkt 4: Czy Zamawiający potwierdza, iż nie wymaga dołączenia do oferty opisu techniczno - eksploatacyjnego aparatu, a jedynie na wezwanie Zamawiającego?	Zamawiający wymaga dołączenia do oferty opisu techniczno - eksploatacyjnego aparatu,
17	Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie stężenia wysycenia antybiotykiem krążku antybiotykowego w pakiecie 6 pozycji 58: Ampicyllin-sulbactam.	20 ng(mikrogram)
18	Czy Zamawiający w pakiecie 5 pozycji 10 wyraża zgodę na zaoferowanie testu immunochromatograficznego do równoczesnego wykrywania GDH i toksyn A & B na jednej kasetce, z trzema miejscami dozowania tej samej próbki, odczytem wyników już po 10 minutach, charakteryzujący się poziomami detekcji 0,5 ng/ml dla toksyny A, 0,78 ng/ml dla toksyny B oraz 0,38 ng/ml dla GDH, z kontrolą wewnętrzną testu?	Zamawiający wyraża zgodę.
19	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podpisanie deklaracji ostatecznego użytkownika dla substancji SVHC dot. testu z pakietu 5 pozycji 6? Uzasadnienie: Działając w zgodzie z rozporządzeniem REACH oraz naszą polityką wewnętrzną podpisanie deklaracji klienta gwarantuje, że ryzyko związane ze stosowaniem substancji wzbudzających szczególnie duże obawy jest odpowiednio kontrolowane, a kryteria bezpiecznego postępowania istotne dla ludzkiego zdrowia i dla środowiska są spełnione. Wzór deklaracji został załączony.	Zamawiający nie wyraża zgody
20	Czy w pozycji nr 6 pakietu 5 Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie produktu pakowanego po 22 szt. w opakowaniu zbiorczym: Uzasadnienie: Wykonawca zgodnie z przeliczeniem proponuje Zamawiającemu 11 op. , co w całości pokryje zapotrzebowanie Zamawiającego, z zachowaniem pozostałych parametrów.	Zamawiający wyraża zgodę.
21	<u>Dot. ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY dla pakietu nr 4,5,6,7</u> Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie we wzorze umowy zapisu: „Dostawca ma prawo zmiany ceny w przypadku ponad 5-procentowego wzrostu kursu EUR/PLN, liczonego jako odchylenie procentowe bieżącego średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN do średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN z dnia złożenia oferty. Zmiana ceny, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, wymaga pod rygorem nieważności zawarcia pisemnego aneksu. Rozliczenie zmiany wysokości wynagrodzenia zostanie rozliczone poprzez wystawienie faktury korygującej.”	Zamawiający nie wyraża zgody



"Szpital Powiatowy we Wrześni" Sp. z o. o.

w restrukturyzacji

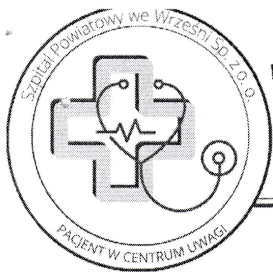
22	<p><u>Dot. ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY dla pakietu nr 4,5,6,7</u></p> <p>Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 6 wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody
23	<p><u>Dot. ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY dla pakietu nr 4,5,6,7</u></p> <p>(§ 6 ust. 1 pkt 1 ppkt b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości niezrealizowanej części umowy?</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miało charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody
24	<p><u>Dot. SWZ pkt 9.2b.3</u></p> <p>Zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych z dn. 07.04.2022 r. (Dz. U. 2022 poz. 974) klasyfikacji i kwalifikacji wyrobów dokonuje wytwórca produktu. W związku z tym, iż nie wszystkie wyroby objęte przedmiotem zamówienia w Pakiecie nr 4 (pisaki laboratoryjne) zostały zakwalifikowane przez producenta jako wyroby medyczne w rozumieniu ustawy z dnia 07.04.2022 r. o wyrobach medycznych, w związku z tym nie podlegają przepisom cytowanej ustawy, ani dyrektywom europejskim. Dla tych wyrobów nie wystawia się deklaracji zgodności ani żadnych, innych dokumentów dopuszczających do obrotu. Powyższe nie dyskwalifikuje jednak w/w wyrobów z używania w placówkach leczniczych.</p> <p>W związku z tym zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu na „3. <i>Oświadczenie Wykonawcy, że posiada aktualne dopuszczenie do obrotu na każdy oferowany wyrób medyczny [...]</i>”</p>	Zamawiający wyraża zgodę. Modyfikuje zapis SWZ
25	<p><u>Dot. SWZ pkt 22.2.2</u></p> <p>Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zakresu kryterium - termin dostawy, gdzie minimalny termin wynosi 2 dni a maksymalny 5 - 6 dni z odpowiednim przyznaniem punktacji.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody



"Szpital Powiatowy we Wrześni" Sp. z o. o.

w restrukturyzacji

	<p>Oczekiwanie realizacji zamówienia w ciągu 1 dnia, nie uwzględnia odległości kilometrowej z odległych miast i tym samym wpływa negatywnie na równe traktowanie oferentów (zgodnie z rozdz. 2 art. 7.1 Ustawy Pzp), preferując wykonawców z bliskiej okolicy. Dodatkowo, procedury logistyczne w firmach przewozowych, narzucają minimalny czas realizacji zamówienia, który może wynieść nawet 3 dni robocze, od chwili złożenia zamówienia.</p> <p>Kolejnym argumentem niech będzie fakt, iż dostarczany asortyment nie posiada bardzo krótkiego terminu ważności, przez co Zamawiający jest w stanie wcześniej określić wielkość zapotrzebowania i może wcześniej złożyć zamówienie, dzięki czemu Wykonawca będzie mógł terminowo zrealizować dostawę.</p>	
26	<p><u>Dot. Opisu przedmiotu zamówienia rozdz. 4 pkt 1.g oraz Umowa § 3 ust. 1</u></p> <p>Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację Projektu Umowy poprzez dopisanie: „przy jednorazowym zamówieniu powyżej 200,00 zł netto”</p> <p>Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 200,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody
27	<p><u>Dot. Umowa § 6 ust. 1</u></p> <p>Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisu w istotnych dla stron postanowieniach umowy § 5 ust. 1 z: „w wysokości 0,02% kwoty netto, określonej w § 4 ust 2 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki [...]” na zapis: „w wysokości 0,02% kwoty netto niezrealizowanej części dostawy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.</p> <p>Kara umowna stanowi surogat odszkodowania, mającego kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje, wynikające z niewykonania bądź nienależytego wykonania zobowiązania. Wysokość kary umownej winna być zatem proporcjonalna do rozmiaru szkody poniesionej przez wierzyciela. W przypadku opóźnienia z pojedynczą dostawą Przedmiotu Umowy wierzyciel ponosi szkodę w wysokości wartości pojedynczej dostawy, zatem kara umowna powinna być ustalona w wysokości proporcjonalnej do wartości konkretnej dostawy Przedmiotu Umowy, co do której nastąpiło opóźnienie. Kara umowna ustalona w wysokości określonego procenta całkowitej wartości Umowy netto mogłaby być ewentualnie karą umowną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie całego zobowiązania wynikającego z Umowy, w odniesieniu zaś do części zobowiązania - kara umowna winna odnosić się do wartości</p>	Zamawiający nie wyraża zgody



"Szpital Powiatowy we Wrześni" Sp. z o. o.

w restrukturyzacji

	<p>poszczególnej części niewykonanego lub nienależycie wykonanego zobowiązania.</p> <p>Wysokość kary umownej w przypadku świadczeń podzielnych powinna być proporcjonalna do wartości niespełnionej lub nienależycie spełnionej części świadczenia podzielnego tj. w tym konkretnym przypadku powinna być proporcjonalna do wartości pojedynczej dostawy Przedmiotu Umowy, nie zaś do całkowitej wartości Umowy netto. W przypadku świadczeń podzielnych, na danym etapie realizacji Umowy, zobowiązanie może być w znacznej części wykonane, co stanowi przesłankę miarkowania kary umownej.</p> <p>Kara umowna, podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem, nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego. Wysokość kary umownej powinna być proporcjonalna do rozmiaru godnego ochrony interesu wierzyciela.</p> <p>Kara umowna nie może zapewniać lepszej pozycji wierzyciela w stosunku zobowiązaniowym, gdyż zgodnie z ogólną regułą prawo zobowiązań musi uwzględniać słuszne interesy obu stron stosunku obligacyjnego.</p> <p>Kara umowna spełnia funkcję odszkodowawczą i kompensacyjną, polegającą na naprawieniu szkody, nie może zaś skutkować dodatkowym przysporzeniem na rzecz wierzyciela.</p> <p>Reasumując, kary umowne w zastrzeżonej w Umowie wysokości są nieadekwatne.</p> <p>Pozostawienie w Umowie kar umownych na obecnym poziomie czyni je rażąco wygórowanymi i może prowadzić do miarkowania przedmiotowych kar umownych przez sąd</p>	
28	Zwracamy się z prośbą o informację, czy liczba opakowań/oznaczeń wyspecyfikowana w Załączniku nr 3 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia” dla Pakietu 5 obejmuje swoim zakresem cały okres trwania umowy, tj. 24 miesiące?	Tak – 24 mies.
29	Zgodnie z Rozdziałem 6 SWZ termin wykonania zamówienia wynosi 24 miesiące. Opis przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 3 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia”) dla Pakietu 6 wskazuje zapotrzebowanie na 1 rok. Czy zatem oferent powinien w formularzu cenowym podwoić liczbę opakowań/oznaczeń wyspecyfikowaną przez Zamawiającego, wyliczając tym samym wartość zamówienia na 24 miesiące?	Pomyłka pisarska – ilości podane dla 24 mies.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Przetargowej
Stefania Przybylska
Stefania Przybylska