

INZP.271.15.223.2024

GMINA
ŚWIĘTOCHŁOWICE

Świętochłowice 24.10.2024 r.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „System Indywidualnej Segregacji Odpadów – poprawa gospodarki odpadami w zabudowie wielolokalowej w mieście Świętochłowice”

Działając w trybie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej w skrócie „ustawą” Zamawiający informuje, że **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty** przedstawionej przez:

T4B Sp. z o.o.**Aleja Stanów Zjednoczonych 32/U15****04-036 Warszawa**

Uzasadniając dokonany wybór podaję, że w przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wybrany Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji warunków zamówienia i nie podlega wykluczeniu.

Punktacja przyznana złożonej ofercie:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: cena (waga 60%)	Liczba pkt w kryterium: czas reakcji od zgłoszenia na usunięcie awarii krytycznej Systemu (waga 40%)	Razem:
1	T4B Sp. z o.o. Aleja Stanów Zjednoczonych 32/U15 04-036 Warszawa NIP: 5262709541	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2	Ecoutility Sp. z o.o. Marcinkowo 63B, 11-030 Purda, NIP:7773379726	Oferta odrzucona, niepodlegająca ocenie		

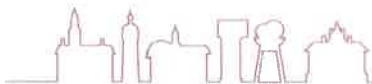
Uzasadnienie punktacji

Wykonawca, który złożył ofertę z najniższą ceną otrzymał największą ilość punktów – 60 pkt. W kryterium czas reakcji od zgłoszenia na usunięcie awarii krytycznej Systemu Zamawiający przyznał ofercie nr 1 – 40 pkt, ponieważ Wykonawca zaoferował czas reakcji od zgłoszenia na usunięcie awarii krytycznej Systemu do 3 godzin.

W prowadzonym postępowaniu odrzucono jedną ofertę:**Ecoutility Sp. z o.o.****Marcinkowo 63B,****11-030 Purda**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 7) ustawy w zw. z art. 3 ust. 1 oraz 14 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1233), ponieważ została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji tj. czynu określonego w art. 3 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 ustawy ZNK, w których czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta oraz rozpowszechnianie nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd





wiadomości o swoim lub innym przedsiębiorcy albo przedsiębiorstwie, w celu przysporzenia korzyści lub wyrządzenia szkody, oraz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy, ponieważ została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy, ponieważ została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Z up. Prezydenta Miasta
Pierwszy Zastępca
Prezydenta Miasta

.....
(data i podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

Stawomir Pospiech