



## ZARZĄD POWIATU W GRYFINIE

Gryfino, dnia 29 marca 2024 r.

ZD.272.8.2024.MW

### Uczestnicy postępowania wszyscy

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego poniżej progów unijnych w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1404Z Trzcіńsko-Zdrój – Białęgi, na odcinku Smuga – Gogolice”*

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający przekazuje poniżej odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 29.03.2024r., w związku z prowadzonym postępowaniem:

#### **PYTANIE 1:**

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie alternatywnych rozwiązań w zakresie doboru typów warstw konstrukcyjnych przy założeniu nie pogorszenia właściwości konstrukcji nawierzchni?

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający określił rozwiązania w zakresie warstw konstrukcyjnych w zał. nr 8 do SWZ (pkt. 1.6 opisu technicznego) oraz w STWiOR (zał. nr 9 do SWZ).**

#### **PYTANIE 2:**

W załączonej dokumentacji nie została określona kategoria ruchu. Kategoria ruchu jest niezbędna przy doborze mieszanek mineralno-asfaltowych oraz grubości ewentualnego wzmocnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie kategorii ruchu KR na przedmiotowym zadaniu.

#### **ODPOWIEDŹ**

**W dokumentacji została przyjęta kategoria ruchu KR2. Mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować zgodnie z przyjętymi w dokumentacji projektowej wymaganiami o właściwościach odpowiadających KR3/4 – zgodnie z zał. nr 8 do SWZ (pkt. 1.6 opisu technicznego).**

#### **PYTANIE 3:**

**Dotyczy Projektu Umowy – § 4 ust. 6, 7 i 8**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowego jako nieuzasadnionego i rodzącego w przyszłości istotne problemy rozliczeniowe. Wykonawca wskazuje, iż analogiczne zapisy zostały usunięte jako całkowicie nie uzasadnione z większości zamówień publicznych. Powyższy zapis nie ma żadnego uzasadnienia i stanowi de facto próbę obniżenia wysokości należnego wynagrodzenia wykonawcy – wysokości oferty po dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej. Powyższe jest ponadto istotnie utrudnione z uwagi na rozbieżność wynagrodzenia jakie płaci Zamawiający Wykonawcy – wynagrodzenie ryczałtowe a wynagrodzenia jakiego żąda Zamawiający względem Wykonawcy – wynagrodzenie szacunkowe.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Oferent winien uwzględnić w ofercie koszty zakupu drewna pochodzącego z wycinki drzew.

#### **PYTANIE 4:**

**Dotyczy Projektu Umowy – § 10 ust. 4**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie iż ewentualne wstrzymanie zapłaty będzie odnosić się do wartości wynagrodzenia podwykonawcy w stosunku do której nie zostały przedstawione wymagane oświadczenia.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza powyższe.

#### **PYTANIE 5:**

**Dotyczy Projektu Umowy – § 11 ust. 1 pkt. 1 lit. b**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie znaczenia powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że karę zastrzeżoną karą umowną dotyczy niewykonania i nie zgłoszenia do odbioru robót w terminie stosownie do treści § 2 ust. 1.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza, że kara umowna, określona w § 11 ust. 1 pkt. 1 lit. b, dotyczy niewykonania i niezgłoszenia do odbioru robót w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 1.

#### **PYTANIE 6:**

**Dotyczy Projektu Umowy – § 11 ust. 1 pkt. 1 lit. h**

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści ust. 1 lit. k – zapis przedmiotowej jednostki jest całkowicie niejasny w zakresie zachowania jakie jest sankcjonowane a nadto wynika z niego możliwość naliczenia kary umownej za sam fakt wystąpienia awarii co jest istotnym nadużyciem nie mającym uzasadnienia i nie występującym w realizacji zadań publicznych – w przedmiotowym zakresie prosimy o usunięcie kary umownej za sam fakt wystąpienia wady.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

#### **PYTANIE 7:**

**Dotyczy Projektu Umowy – § 18**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej z uwagi na zmianę terminu wejścia w życie postanowień w zakresie elektromobilności, których skutek i związane z nią sankcję zaczną obowiązywać dopiero kilka miesięcy po zakończeniu terminu umownego – 31.12.2025 r.

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

#### **PYTANIE 8:**

**Dotyczy Projektu Umowy – § 13 ust. 9**

Prosimy Zamawiającego o

1. Prosimy Zamawiającego o zmianę wskaźnika GUS w oparciu o który będzie dokonywana zmiana to wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej odnoszonego do wskaźnika publikowanego w okresie złożenia oferty oraz w okresie wystąpienia z wnioskiem o waloryzację,
2. Podwyższenie łącznego limitu waloryzacyjnego do 20 %
3. Potwierdzenie, że w przypadku ziszczenia się warunków waloryzacyjnych Zamawiający dokona zmiany Wymaganego wynagrodzenia.

Jednocześnie wskazujemy, iż określenie waloryzacji w sposób dokonany przez Zamawiającego jest całkowicie sprzeczne z treścią Prawa Zamówień publicznych i stanowi faktycznie próbę uczynienie postanowień umownych w zakresie waloryzacji „pozornymi”.

Określenia powyższe stanowią próbę obejścia prawa, co w analogicznej sytuacji zostało w ramach wyroku KIO wprost potwierdzone przy analogicznych zapisach umownych jak w udostępnionym projekcie umowy i skutkowało nakazaniem przez KIO zmianę postanowień umownych w sposób określony powyżej przez Wykonawcę (vide: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 listopada 2023r. sygn. KIO 3389/23).

#### **ODPOWIEDŹ**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

#### **PYTANIE 9:**

Wykonawca prosi o zmianę wymagań na podbudowę z kruszywa. Obecne zapisy SST prowadzą do eliminowania materiałów (mieszanki z przekruszonych otoczków i kamieni narzutowych), które spełniają wymagania jakościowe takie jak wskaźnik nośności, odporność na ścieranie, uziarnienia itp. W znacznym stopniu ogranicza to uczciwą konkurencję, nie prowadzi do wzrostu jakości, a jedynie do wzrostu cen jednostkowych na zadaniu.

#### **ODPOWIEDŹ**

**Kruszywo o przekruszu z litej skały jest ogólnodostępne i nie ogranicza możliwości udziału w postępowaniu potencjalnych Wykonawców. Pochodzenie materiału determinuje jego podstawowe parametry, które mają wpływ na trwałość konstrukcji. Zamawiający podtrzymuje zapis.**