



Jelenia Góra, dnia 28 grudnia 2018 r.

L.dz. NZ/1569/2018

DO WYKONAWCÓW

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na zakup, dostawę, montaż i uruchomienie sprzętu medycznego dla potrzeb Szpitalnego Oddziału Ratunkowego Wojewódzkiego Centrum Szpitalnego Kotliny Jeleniogórskiej wraz przystosowaniem pomieszczeń pod montaż aparatu RTG (NR REFERENCYJNY: ZP/PN/41/11/2018, NUMER OGŁOSZENIA 2018/S 230—525392 Z DNIA 29.11.2018 R.)

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej z siedzibą przy ul. Ogińskiego 6, 58-506 Jelenia Góra jako Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania do postępowania jak w tytule. Poniżej przesyłamy treść pytań wraz z odpowiedziami.

ZESTAW I

1. Dotyczy SIWZ, załącznik nr 1, pozycja nr 2 (stacjonarny aparat rtg) pkt IX.2

Czy Zamawiający dopuści przesuw detektora w statywie w pionie min. 145 cm? Taka wartość ruchu w pionie nie spowoduje utrudnień w pracy, a jednocześnie statyw oferowany przez wiodącego producenta z naddatkiem spełni wymagania punktów IX.6 i IX.7 (min. i max środka detektora od podłogi). Taka zgoda pozwoli nam na złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

2. Dotyczy SIWZ, załącznik nr 1, pozycja nr 1 (mobilny, cyfrowy aparat rtg) pkt VI.5

Czy Zamawiający w tym punkcie wymaga by co najmniej interfejs kablowy do sieci szpitalnej był dostępny z szybkością 100Mbit/s i dopuszcza wolniejszy interfejs bezprzewodowy np. dający szybkości transferu 54 lub 65 Mbit/s?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga co najmniej 100Mbit/s.

3. Dotyczy SIWZ, załącznik nr 1, pozycja nr 1 (mobilny, cyfrowy aparat rtg) pkt VI.17

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić „*możliwość samodzielnej zmiany przez zamawiającego konfiguracji sieciowej i listy serwerów pacs*” z wymagań aparatu mobilnego? Nie ma takiego wymagania w pozycji nr 2 (dla aparatu stacjonarnego), a samodzielna konfiguracja przez użytkownika może być źródłem błędów i przestojów, co w czasie gwarancji skutkuje np. niezawinionymi karami dla Oferenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis jak w pytaniu.



4. Dotyczy SIWZ, załącznik nr 1, pozycja nr 1 (mobilny, cyfrowy aparat rtg) pkt I.14 oraz pozycja nr 2 (stacjonarny aparat rtg) pkt I.8

Czy Zamawiający wymaga oba aparaty rtg posiadały ten sam interfejs użytkownika oraz algorytm przetwarzania obrazu i wykreśli wtedy punkt I.8 w aparacie stacjonarnym, czy też jest to parametr punktowany i pkt I.14 w pozycji 1 przyjmie następujące brzmienie: „**Aparaty RTG w poz. 1 i poz. 2 (stacjonarny i mobilny) musi być wyprodukowany przez jednego producenta**”? W tej chwili są to funkcjonalności jednocześnie punktowane i wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby oba aparaty Rtg posiadały ten sam interfejs użytkownika oraz algorytm przetwarzania obrazu.

Zamawiający zapis pkt. I.8. z załącznika nr 1 dla pozycji 2 (cyfrowym stacjonarny aparat Rtg).

5. Dotyczy SIWZ, załącznik nr 1, pozycja nr 2 (stacjonarny aparat rtg) pkt III.2

Czy Zamawiający poprawi oczywistą pomyłkę i uzupełni zapis o określenie „min” w następujący sposób „(...) $\geq 330^\circ$, co najmniej w jedną stronę min. 180° ”? Zapewne Zamawiający z korzyścią dla siebie dopuszcza również większy zakres ruchu niż 180° .

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza sprostowanie do zapisu pkt. III. 2 (dot. pozycji nr 2 stacjonarny aparat Rtg).

Po korekcie zapis otrzymuje brzmienie:

„ Zakres obrotu lampy wokół osi pionowej $\geq 330^\circ$, co najmniej w jedną stronę **min.** 180° ”

6. Dotyczy SIWZ, pkt 4.2.a

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. W pkt. 4.2 a) SIWZ Zamawiający podał m.in. „...oświadczenia producenta – potwierdzające, że oferowany sprzęt jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia oraz potwierdzające wszystkie oferowane parametry”.

7. Dotyczy SIWZ, załącznik nr 4, Wzór umowy (projekt dot. pozycji nr 2), §4, pkt e

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację w/w zapisu na:

„(...) **odbiorze** i wyznaczeniu terminów na usunięcie ewentualnych stwierdzonych w trakcie czynności odbiorowych wad w wykonaniu przedmiotu umowy,...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis par. 4 pkt. 11 e) otrzymuje brzmienie:

” stwierdzenia o:

- bezusterkowym odbiorze końcowym będącym potwierdzeniem prawidłowego wykonania przedmiotu umowy i zakończenia odbioru końcowego



lub

- wyznaczeniu terminów na usunięcie ewentualnych stwierdzonych w trakcie czynności odbiorowych wad w wykonaniu przedmiotu umowy,

lub

- odmowie dokonania odbioru z podaniem powodów takiej odmowy,

lub

- **odbiorze** i wyznaczeniu terminów na usunięcie ewentualnych stwierdzonych w trakcie czynności odbiorowych wad w wykonaniu przedmiotu umowy”.

8. Dotyczy SIWZ, załącznik nr 4, Wzór umowy (projekt dot. pozycji nr 2), §7

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację w/w zapisu na:

„W przypadku realizacji przedmiotu umowy obejmującego wykonanie prac Etapu II w pomieszczeniach przeznaczonych do adaptacji, Zamawiający protokolarnie przekaze Wykonawcy pomieszczenia, w których będą wykonywane te prace w terminie do..... **trzech dni od momentu zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do rozpoczęcia prac adaptacyjnych.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że §7 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku realizacji przedmiotu umowy obejmującego wykonanie prac Etapu II w pomieszczeniach przeznaczonych do adaptacji, Zamawiający protokolarnie przekaze Wykonawcy pomieszczenia, w których będą wykonywane te prace w terminie **trzech dni od momentu zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do rozpoczęcia prac adaptacyjnych**”.

9. Dotyczy SIWZ, załącznik nr 4, Wzór umowy (projekt dot. pozycji nr 1), §7, pkt 4

Czy Zamawiający rozważy zmianę § 7 ust. 4 wzoru umowy w ten sposób, aby odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy na podstawie i w związku z umową była ograniczona, poprzez dodanie kolejnego zdania w następującym brzmieniu:

„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z niniejszej umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto.”

UZASADNIENIE:

Dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w oparciu o skomplikowane rozwiązania technologiczne kluczowa jest możliwość oszacowania ryzyka związana z daną transakcją. Przy braku ograniczenia odpowiedzialności nie jest możliwa rozsądna ocena



potencjalnych ryzyk związanych z zawarciem umowy. W oparciu o zasady kodeksu cywilnego, wysokość potencjalnego odszkodowania jest teoretycznie nieograniczona i może, przy niesprzyjającym splocie okoliczności, osiągnąć poziom wielokrotnie wyższy niż wartość danej transakcji.

Ograniczanie odpowiedzialności stron umowy w relacjach między przedsiębiorcami jest od dawna standardem rynkowym. Przy zastosowaniu reżimu kodeksowego łączącego się z nieograniczoną odpowiedzialnością za szkodę, niewykluczona jest znaczna dysproporcja pomiędzy wartością transakcji a szkodą.

Z uwagi na ryzyka technologiczne nie można wykluczyć takiej wady technologicznej, która wbrew dotychczasowym doświadczeniom z produktami, mogłaby skutkować szkodą. Szkada może również powstać (i głównie tak do niej dochodzi) w efekcie ludzkiego błędu. Pomimo stałych wysiłków usprawniających zarządzanie jakością, błędu wynikającego z ludzkiego zaniedbania nie da się w 100% wykluczyć

Odpowiedź:

Zamawiający dopisuje w par. 7, pkt. 4 zdane:

„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z niniejszej umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto.”

10.Dotyczy SIWZ

Prosimy o opublikowanie istniejącej archiwalnej dokumentacji dotyczących osłon radiologicznych.

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem.

11.Dotyczy SIWZ

Na potrzeby weryfikacji istniejących osłon RTG oraz opracowania nowej dokumentacji projektowej prosimy Zamawiającego o podanie średniej tygodniowej ilości badań oraz średnich parametrów ekspozycji.

Odpowiedź:

- 1) średnia tygodniowa ilości badań : ok. 900
- 2) średnia parametrów ekspozycji : 75 kV; 50 mAs

12.Dotyczy SIWZ

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy w zakresie Wykonawcy będzie modyfikacja istniejących osłon RTG w celu ich dostosowania do wymogów nowego projektu OR.



Odpowiedź:

Tak.

13.Dotyczy SIWZ

Prosimy o podanie parametrów linii zasilającej dochodzącej do tablicy zasilania istniejącego aparatu RTG:

- a. Przekrój kabla, ilość żył, typ kabla,
- b. Przybliżoną długość od RG,
- c. Wartość i typ zabezpieczenia na początku linii zasilającej w RG,
- d. Wartość zabezpieczenia w tablicy zasilania istniejącego aparatu RTG,
- e. Impedancja linii zasilającej mierzona L-L,
- f. Dostępna moc przyłączeniowa.

Odpowiedź:

- a. Przekrój kabla, ilość żył, typ kabla :4x95 mm² YKY +PELY 25 do 315 A na 1 fazę
- b. Przybliżoną długość od RG : ok.80 mb
- c. Wartość i typ zabezpieczenia na początku linii zasilającej w RG:BM 63 A
- d. Wartość zabezpieczenia w tablicy zasilania istniejącego aparatu RTG: wyłącznik gł. 125 A
- e. Impedancja linii zasilającej mierzona L-L:0,009 OM,
- f. Dostępna moc przyłączeniowa:200 KV, prąd wyłączający 2500 A

Informacja dodatkowa -łącze jest wydzielone z rozdzielni głównej ,zabezpieczenie możliwe do 315 A na fazę

14.Dotyczy SIWZ

Prosimy o opublikowanie dokumentacji konstrukcyjnej dla stropu górnego pracowni.

Odpowiedź:

Brak

15.Dotyczy SIWZ

Prosimy o opublikowanie archiwalnej dokumentacji pracowni: technologia, architektura, konstrukcja, instalacje.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią nr 10.



16. Dotyczy SIWZ

Jednym z elementów projektu osłon stałych Rtg jest dokumentacja dotycząca wentylacji pracowni. W związku z tym prosimy o opublikowanie dokumentacji instalacji wentylacyjnej pracowni wraz z aktualnymi sprawozdaniami z pomiarów jej skuteczności.

Odpowiedź:

DTE Wentylacja istniejąca mechaniczna nawiewno-wywiewna jest sprawna a wykonanie pomiarów skuteczności zleci WCSKJ

17. Dotyczy SIWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że istniejąca instalacja wentylacyjna jest sprawna i że spełnia obowiązujące w tym zakresie przepisy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jest sprawna i spełnia obowiązujące w tym zakresie przepisy.

18. Dotyczy SIWZ

Prosimy o wyjaśnienie czy szpital posiada ogólne odstępstwo wydane przez DPWIS z tytułu braku możliwości osiągnięcia wymaganej przepisami wysokości pomieszczeń.

Odpowiedź:

Szpital nie posiada, wysokość kondygnacji do stropu piętra wynosi 3,0 m wg dokumentacji i rzeczywistego pomiaru.

19. Dotyczy SIWZ

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy w zakresie wykonawcy będzie uzyskanie odstępstwa w DPWIS z tytułu braku możliwości osiągnięcia wymaganej przepisami wysokości pracowni.

Odpowiedź:

Nie.

20. Dotyczy SIWZ

Sufitowe zawieszenie aparatu RTG prawdopodobnie będzie wymagało wykonania nowej konstrukcji wsporczej do mocowania szyn sufitowych aparatu co będzie wiązało się z koniecznością demontażu całego sufitu podwieszanego w pracowni. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w takiej sytuacji będzie on wymagał wykonania sufitu podwieszanego w całości na nowo.

Odpowiedź:

Tak.



21.Dotyczy SIWZ

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy w zakresie wykonawcy będzie wymiana opraw oświetleniowych na nowe wykonane w technologii LED dopuszczone do stosowania w tego typu pomieszczeniach służby zdrowia.

Odpowiedź:

Tak.

22.Dotyczy SIWZ

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy będzie wymagał, aby ewentualne nowe oprawy oświetleniowe posiadały funkcję płynnego ściemniania.

Odpowiedź:

Tak, nowe oprawy oświetleniowe muszą posiadać funkcję płynnego ściemniania.

23.Dotyczy SIWZ

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy w ramach prac remontowych należy wymienić istniejące lampy bakteriobójcze na nowe?

Odpowiedź:

Tak, należy wymienić lampy bakteriobójcze na nowe, przepływowo zawieszane na ścianie lub suficie.

24.Dotyczy SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach prac remontowych należy dostarczyć i zainstalować nowe oprawy oświetleniowe typu LED w pomieszczeniu badań.

Odpowiedź:

Tak.

25.Dotyczy SIWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że z uwagi na dobry stan istniejącej wykładziny w sterowni, odstępuje on od wymogu jej wymiany w tym pomieszczeniu.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

26.Dotyczy SIWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach prac adaptacyjnych należy wymienić na nowy zestaw istniejących szafek wraz ze zlewozmywakiem i baterią zlokalizowanych obecnie w pomieszczeniu badań.

Odpowiedź:



Zamawiającego NIE potwierdzenia, że w ramach prac adaptacyjnych należy wymienić na nowy zestaw istniejących szafek wraz ze zlewozmywakiem i baterią zlokalizowanych obecnie w pomieszczeniu badań.

27. Dotyczy SIWZ

Prosimy Zamawiającego o określenie zakresu dostawy/wymiany wyposażenia meblowego do pracowni RTG.

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

28. Dotyczy SIWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wyrazi zgodę na likwidację jednej z istniejących kabin do przebierania pacjenta w celu powiększenia przestrzeni przewidzianej na montaż nowego aparatu RTG.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

29. Dotyczy SIWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wyrazi zgodę na ponowne wykorzystanie zdemontowanych paneli i stolarki RTG w celu uzupełnienia osłon na ścianach.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

30. Dotyczy SIWZ, załącznik nr 4, Wzór umowy (projekt dot. pozycji nr 1), §8, pkt 9

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź:

Brak zgody.

31. Dotyczy SIWZ, załącznik nr 4, Wzór umowy (projekt dot. pozycji nr 1), §8, pkt 13

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację w/w zapisu na:



„Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych przez okres 10 lat od daty zamontowania sprzętu. **Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.**”

Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotów zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych. Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyrobów IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że), §8, pkt 13 umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych przez okres 10 lat od daty zamontowania sprzętu. **Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.**”

32.Dotyczy SIWZ, załącznik nr 4, Wzór umowy (projekt dot. pozycji nr 1), §8, pkt 15

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalenie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź:

Brak zgody.

33.Dotyczy SIWZ, załącznik nr 4, Wzór umowy (projekt dot. pozycji nr 2), §6, pkt 1k



Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymienioną część lub istotną naprawę skutkującą rozpoczęciem biegu gwarancji na nowo, taką część lub naprawę, której koszt przekracza 40% ceny brutto urządzenia. W pozostałych przypadkach Wykonawca udzieli gwarancji na wymienione podczas naprawy przedmiotu umowy podzespoły zgodnie z gwarancją udzieloną przez producenta albo do upływu terminu gwarancji na całe urządzenie, w zależności który termin upłynie później.

Brak zgody na taką zmianę zapisów skutkować może niepotrzebnym wzrostem ceny oferty ponieważ oferenci będą zmuszeni do wliczenia w cenę oferty dodatkowych ryzyk związanych z ponownym biegiem gwarancji

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis **§6, pkt 1k otrzymuje brzmienie:**

„ Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków gwarancyjnych, Wykonawca w okresie gwarancji dostarczy Zamawiającemu zamiast wadliwego przedmiotu umowy, przedmiot wolny od wad albo dokona istotnych jego napraw, termin gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia przedmiotu wolnego od wad lub zwrócenia przedmiotu naprawionego. Jeżeli Wykonawca w ramach napraw gwarancyjnych wymienił część rzeczy, powyższe postanowienia stosuje się odpowiednio do części wymienionej. **Zamawiający uzna wymienioną część lub istotną naprawę skutkującą rozpoczęciem biegu gwarancji na nowo, taką część lub naprawę, której koszt przekracza 40% ceny brutto urządzenia. W pozostałych przypadkach Wykonawca udzieli gwarancji na wymienione podczas naprawy przedmiotu umowy podzespoły zgodnie z gwarancją udzieloną przez producenta albo do upływu terminu gwarancji na całe urządzenie, w zależności który termin upłynie później**”.

34. Dotyczy SIWZ, załącznik nr 4, Wzór umowy (projekt dot. pozycji nr 2), §9, pkt 9.1 ppkt 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację w/w zapisu na:

„opóźnienia Wykonawcy w wykonaniu naprawy gwarancyjnej (**5 dni roboczych**) któregośkolwiek urządzenia wymienionego w przedmiocie umowy, Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości ...~~0,5~~ **0,2**... % wartości urządzenia przekazanego do naprawy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jeśli opóźnienie trwało nie dłużej niż 14 dni i ~~1~~ **0,5** % od wartości brutto umowy za każdy następny dzień **opóźnienia zwłoki**, nie więcej jednak niż ~~50~~ **10**% całości wynagrodzenia brutto Wykonawcy.”?

Odpowiedź:

Brak zgody.

35. Dotyczy SIWZ, pkt 3.2 oraz pkt 14

Zamawiający w pkt 14 SIWZ opisuje kryteria i sposób oceny ofert, w związku z tym prosimy o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej w pkt 3.2 SIWZ, poprzez usunięcie zapisu dot.



gwarancji: „jest to jedno z kryteriów oceny ofert”. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że przy ocenie ofert Zamawiający będzie kierował się jedynie kryteriami: cena i ocena techniczna (jakość).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pkt. 3.2. w zakresie gwarancji otrzymuje brzmienie:

„kompletna dla urzędów min. 24 m-ce od daty protokołu odbioru końcowego (należy wpisać oferowany okres w formularzu oferty”.

Ponadto Zamawiający informuje, że pkt. 12.1. SIWZ otrzymuje brzmienie.

„Ofertę wraz z dokumentami, o których mowa w Rozdziale I pkt. 6.1, 11.2.1, 11.2.5 i 7 należy złożyć w formie elektronicznej za pomocą platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/wcskj> w terminie do dnia 4.01.2019 r. do godziny. 10:00”.

36.Dotyczy SIWZ, załącznik nr 4, Wzór umowy (projekt dot. pozycji nr 2), §5

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że podstawą do wystawienia faktury będzie Protokół Końcowego Odbioru Robót i Innych Czynności i że Zamawiający oczekuje jednej faktury.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że **§5 pkt. 4 otrzymuje brzmienie:**

„ Zapłata faktury nastąpi w PLN w rozbiciu na 2 faktury za I ETAP i za II ETAP na podstawie protokołu końcowego odbioru robót i innych czynności, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy podany na fakturze w terminie 60 dni od daty przedłożenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury”.

37.Dotyczy SIWZ, załącznik nr 4, Wzór umowy (projekt dot. pozycji nr 1), §6, pkt 1

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymóg dostarczenia dokumentacji w j. polskim dotyczy zgodnie z polskim prawem instrukcji obsługi, natomiast instrukcja serwisowa może być dostarczona w j. angielskim?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że **§6, pkt 1 otrzymuje, brzmienie:**

„Wykonawca dostarczy sporządzone w języku polskim instrukcję obsługi związaną z przedmiotem umowy na adres Zamawiającego najpóźniej w chwili ostatecznego odbioru przedmiotu umowy i pełną instrukcję serwisową (może zostać dostarczona w j. angielskim) nie później niż w dniu zakończenia okresu gwarancji”.

38.Dotyczy SIWZ, załącznik nr 4, Wzór umowy (projekt dot. pozycji nr 1), §6, pkt 1

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczona dokumentacja ma umożliwić użytkownikowi diagnostykę urządzenia, wykonywanie drobnych napraw, regulacji i kalibracji w zakresie dopuszczonym przez producenta do wykonywania samodzielnie przez użytkownika zgodnie z



ustawą o wyrobach medycznych z 20 maja 2010 roku? Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. Takie podmioty posiadają dokumentację techniczną i dostęp do funkcji serwisowych.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

39. Dotyczy SIWZ, załącznik nr 4, Wzór umowy (projekt dot. pozycji nr 2), §6, pkt 1g

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu „**fabrycznie nowe**” na „**fabrycznie oryginalne**”? Dostawca sprzętu stosuje system organizacji zaopatrzenia w fabryczne oryginalne części zamienne uwzględniający wszelkie wymogi związane z ochroną środowiska wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150). System taki zgodny z ISO nakazuje powtórne wykorzystanie elementów w pełni sprawnych, takich które nie podlegają obciążeniom mechanicznym i zmęczeniowym, a wymianę elementów składowych mogących mieć wpływ na jakość i trwałość wymienianego modułu, który jest wysłany przez producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że **§6, pkt 1g otrzymuje brzmienie:**

„W przypadku powtarzających się napraw, w ilości powyżej trzech napraw tego samego zespołu/modułu, Wykonawca zobowiązany jest do wymiany wadliwego zespołu/modułu w danym urządzeniu na fabrycznie **oryginalne** w terminie 6 dni od pisemnego potwierdzenia przez serwis o konieczności czwartej naprawy tego samego zespołu/modułu”

z up. Dyrektora WCSKJ
Kierownik Działu Umów,
Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
inż. Jerzy Świątkowski