



**Łukasiewicz**  
PORT  
Polski Ośrodek  
Rozwoju  
Technologii

**SPZP.271.90.2024**  
I.dz. PORT/KW/2024/07/00317

Wrocław, dn. 24 lipca 2024 r.

## Uczestnicy postępowania

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego p.n.: „Dostawa odczynników do biologii komórkowej w podziale na 13 części na podstawie umów ramowych” SPZP.271.90.2024*

Zamawiający informuje, że do ww. postępowania zostały złożone pytania.

W związku z tym zgodnie z art. 284 i 286 ustawy PZP (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniem.

### Pytanie nr 1

*Dotyczy: część 8*

*Czy Zamawiający w pozycji nr 2 nie popełnił omyłki pisarskiej w składzie podłoża podając 10 g agaru zamiast 14 g? W załączeniu karta produktu (załącznik nr 1 do pytań).*

### Odpowiedź:

Zamawiający zmienia opis w poz. 2 w następujący sposób:

Przed poprawą było:

*„1190PD90 (Graso biotech) lub równoważne: Columbia agar z dodatkiem 5% krwi baraniej do izolacji beztlenowców bezwzględnych oraz fakultatywnych bakterii, na płytkach z tworzywa PP (Ø 90 mm) pożywkę służącą do izolacji i hodowli niewymagających i wymagających drobnoustrojów, pochodzących z próbek klinicznych. Skład [g/l] Specjalne peptony 23 Skrobia - 1 Chlorek sodu - 5 Agar -10 Podłoże Columbia jest uzupełnione 5% odwłóknioną krwią baranią.”*

Po poprawie jest:

*„1190PD90 (Graso biotech) lub równoważne: Columbia agar z dodatkiem 5% krwi baraniej do izolacji beztlenowców bezwzględnych oraz fakultatywnych bakterii, na płytkach z tworzywa PP (Ø 90 mm) pożywkę służącą do izolacji i hodowli niewymagających i wymagających drobnoustrojów, pochodzących z próbek klinicznych. Skład [g/l] Specjalne peptony 23 Skrobia - 1 Chlorek sodu - 5 Agar -**14 g**. Podłoże Columbia jest uzupełnione 5% odwłóknioną krwią baranią.”*

Zmieniony Formularz wyceny, stanowi załącznik do niniejszego pisma.

### Pytanie nr 2

*Dotyczy: część 8*



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by  
the European Union



SAME-NeuroID

**This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 – SAME-NeuroID**

**Strona 1 z 7**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 15 podłoża TBX Agar zgodnie z załączoną specyfikacją (załącznik nr 2 do pytań)?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający ocenia czy oferty spełniają wymogi opisu przedmiotu zamówienia na etapie badania ofert.

**Pytanie nr 3**

*Dotyczy: część 8*

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 16 podłoża, które w opakowaniu zawiera 50 sztuk probówek po 10 ml i tym samym zaoferowanie 3 takich opakowań? W załączeniu karta produktu (załącznik nr 3 do pytań).*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 4**

*Dotyczy: część 8*

*Czy Zamawiający w pozycji nr 11 nie popełnił zdublowania pozycji i również wymaga zaoferowania podłoża Columbia agar + 5% krwi baraniej?*

**Odpowiedź:**

Tak, zamawiający wymaga Agaru COL, którego odpowiednikiem jest podłoże Columbia agar + 5% krwi baraniej ale bez określenia szczegółowych wymagań co do konkretnego składu g/l podłoża.

**Pytanie nr 5**

*Dotyczy: część 10*

*Czy Zamawiający w pozycji nr 6 wyrazi zgodę na zaoferowanie osocza króliczego, które w opakowaniu zawiera 5 fiolek po 2 ml i tym samym zaoferowanie 2 takich opakowań?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na pakowanie po 5 fiolek i zaoferowanie 2 takich opakowań.

**Pytanie nr 6**

*Dotyczy wzoru umowy, §2, ustęp 2, podpunkt 2) – część 1*



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by  
the European Union



SAME-NeuroID

**This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 – SAME-NeuroID**  
**Strona 2 z 7**

Zamawiający zapisał:

„.....

Zamówienie musi zostać podpisane przez osobę umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy i odesłane na adres Zamawiającego ..... w terminie 2 dni roboczych od jego otrzymania”

Czy Zamawiający zaakceptuje w zamian za w/w warunek potwierdzenie e-mailowe przyjęcia do realizacji zamówienia przesłane na wskazany przez Zamawiającego email?

Proces realizacji zamówień w naszej firmie nie przewiduje bowiem podpisywania jako potwierdzenia wpływających zamówień. Po wprowadzeniu zamówienia do naszego systemu jest generowane automatycznie potwierdzenie realizacji które jest słane mailem do Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 7**

Dotyczy wzoru umowy, §4, ustęp 6 – część 1.

Zamawiający zapisał:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny”

Wnosimy o korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (o ile wymóg ten dotyczy). Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny”

Produkty wymienione w części 1 służą tylko i wyłącznie do badań naukowych. Prawo nie nakłada obowiązku posiadania dopuszczenia do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w odniesieniu do produktów służących do badań naukowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia §4 ust. 6 wzoru umowy w następujący sposób:

Przed zmianą było:



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by  
the European Union



SAME-NeuroID

**This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 – SAME-NeuroID**  
**Strona 3 z 7**



„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny.”

Po zmianie jest:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczać wyłącznie Materiały dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (o ile wymóg ten dotyczy). Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności w Formularzu wyceny.”

### **Pytanie nr 8**

*Dotyczy wzoru umowy, §4, ustęp 12 – część 1.*

*Prosimy o dopuszczenie udostępniania kart charakterystyki na stronie internetowej.*

*Prośbę swoją motywujemy tym, iż producent odczynników wymienionych w/w części nie dostarcza kart charakterystyki w wersji wydrukowanej wraz z towarem. Producent w trosce o środowisko naturalne zapewnia stały dostęp do tychże dokumentów na swojej stronie internetowej.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy Umowy dopuszczają przesłanie kart charakterystyk w formie pdf lub na adres e-mail.

### **Pytanie nr 9**

*Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 2 – część 1*

*Zamawiający zapisał:*

*„W terminie 5 (słownie: pięciu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”*

*Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:*

*„W terminie 2 (słownie: dwu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”*

*Prośbę naszą motywujemy tym, że do momentu podpisania odbioru ryzyko utraty czy uszkodzenia dostarczonych do siedziby Zamawiającego produktów jest po stronie Wykonawcy.*



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by  
the European Union



SAME-NeuroID

**This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 – SAME-NeuroID**  
**Strona 4 z 7**

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia §5 ust. 2 wzoru umowy w następujący sposób:

Przed zmianą było:

„W terminie 5 (słownie: pięciu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”

Po zmianie jest:

„W terminie 2 (słownie: dwu) dni roboczych od dnia dostarczenia Materiałów Zamawiający:”

### **Pytanie nr 10**

*Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 4, a) – część 1.*

*Zamawiający zapisał:*

*„W razie gdy dostarczone Materiały bądź sposób ich dostawy, będą niezgodne z warunkami określonymi w Umowie lub w Zamówieniu, Zamawiający może wg swojego wyboru:*

*a. wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania,”*

*Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:*

*„W razie gdy dostarczone Materiały bądź sposób ich dostawy, będą niezgodne z warunkami określonymi w Umowie lub w Zamówieniu, Zamawiający może wg swojego wyboru:*

*a. wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 21 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania,”*

*Prośbę naszą motywujemy tym, iż producent odczynników wymienionych w w/w części gwarantuje realizację dostaw do 21 dni roboczych.*

*Odczynniki te są produkowane i magazynowane poza granicami kraju.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu dostawy do 21 dni roboczych, przy czym Zamawiający zaznacza, że jest to czas maksymalny. Wszelkie opóźnienia powyżej ustalonych 21 dni roboczych muszą być zgłaszane Zamawiającemu przed upływem wyznaczonego terminu dostawy.

Zamawiający zmienia § 5 ust. 4 lit. a) wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„a) wezwać Wykonawcę do dostarczenia Materiałów zgodnych z warunkami określonymi w Umowie w terminie 21 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania, z zastrzeżeniem,



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by  
the European Union



SAME-NeuroID

**This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 – SAME-NeuroID**  
**Strona 5 z 7**

że wszelkie opóźnienia Wykonawca jest zobowiązany zgłaszać Zamawiającemu odpowiednio wcześniej przed upływem wyznaczonego terminu dostawy,"

#### **Pytanie nr 11**

Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 3, podpunkt c ) – część 1.

Zamawiający zapisał:

*„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 10 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”*

Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:

*„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 1 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”*

Zamawiający gwarantuje realizację na poziomie 1 opakowania produktu z danego pakietu.

Wysokość kary na poziomie 10% wartości umowy jest nieadekwatna do wartości gwarantowanej realizacji. Wysokość kary na etapie analizy ryzyka bowiem przewyższa wielokrotnie gwarantowaną wartość realizacji.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia §7 ust. 3 pkt c) wzoru umowy w następujący sposób:

Przed zmianą było:

*„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 10 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”*

Po zmianie jest:

*„w przypadku wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 2 % maksymalnego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 1 ust. 4 Umowy.”*

#### **Pytanie nr 12**

Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 6 – część 1.

Zamawiający zapisał:



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by  
the European Union



**SAME-NeuroID**

**This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 – SAME-NeuroID**  
**Strona 6 z 7**

*„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 20 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”*

*Prosimy o korektę w/w ustępu w odniesieniu do w/w części tak by brzmiał:*

*„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 2 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”*

*Zamawiający gwarantuje realizację na poziomie 1 opakowania produktu z danego pakietu.*

*Pułap kar na poziomie 20% wartości umowy jest nieadekwatny do wartości gwarantowanej realizacji. Pułap kar na etapie analizy ryzyka bowiem przewyższa wielokrotnie gwarantowaną wartość realizacji.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia §7 ust. 6 wzoru umowy w następujący sposób:  
Przed zmianą było:

*„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 20 % maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”*

Po zmianie jest:

*„Kary umowne, o którym mowa w ust. 3 podlegają sumowaniu. Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 2% maksymalnego wynagrodzenia brutto Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 4.”*

Załącznik:

- 1) Formularz wyceny – po zmianie.



NARODOWE CENTRUM NAUKI



Funded by  
the European Union



**SAME-NeuroID**

**This project has received funding from the Horizon Europe Research and innovation funding programme under Grant Agreement Project 101079181 – SAME-NeuroID**  
**Strona 7 z 7**