



Wojewódzkie
Centrum
Szpitalne
Kotliny
Jeleniogórskiej

WOJEWÓDZKIE CENTRUM SZPITALNE

KOTLINY JELENIÓGÓRSKIEJ

58 - 506 Jelenia Góra, ul. Ogińskiego 6

NIP: 611-12-13-469, REGON: 000293640



**DOLNY
ŚLĄSK**

Jelenia Góra, dnia 13 sierpnia 2019 r.

Ldz.NZ/... 830.../2019.

DO WYKONAWCÓW

Dot.: Świadczenie usług serwisowych aparatów RM, TK, RTG, serwer Syngo. Znak sprawy ZP/PN/21/04/2019.DUUE nr 2019/S 112-275253 z dn.13.06.2019.

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule zostały wybrane oferty:

Pakiet nr 1: Świadczenie usług serwisowych RM Magnetom Avavanto.

Oferta nr 1: Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Nr oferty	Nr zadania	Cena netto w zł	Cena brutto w zł	Termin płatności	Termin gwarancji na wymienione części	Termin gwarancji na wykonane naprawy	Uwagi
1	1	270.000,00	332.100,00	wg. SIWZ	6 m-cy	Nie dotyczy	

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 2: Świadczenie usług serwisowych TK Somatom.

Oferta nr 1: Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Nr oferty	Nr zadania	Cena netto w zł	Cena brutto w zł	Termin płatności	Termin gwarancji na wymienione części	Termin gwarancji na wykonane naprawy	Uwagi
1	2	202.500,00	249.075,00	wg. SIWZ	6 m-cy	Nie dotyczy	

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.



tel. sekretariat: (075)-75-37-201, tel. centrala: (075)-75-37-100

fax: (075)-75-42-335

e-mail: poczta@spzoz.jgora.pl

Pakiet nr 3: Świadczenie usług serwisowych Arcadis Orbic.

Oferta nr 1: Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa,

Nr oferty	Nr zadania	Cena netto w zł	Cena brutto w zł	Termin płatności	Termin gwarancji na wymienione części	Termin gwarancji na wykonane naprawy	Uwagi
1	3	97.200,00	119.556,00	Wg. SIWZ	6 m-cy	6 m-cy	

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 4: Świadczenie usług serwisowych Axiom Luminos.

Oferta nr 1 : Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa,

Nr oferty	Nr zadania	Cena netto w zł	Cena brutto w zł	Termin płatności	Termin gwarancji na wymienione części	Termin gwarancji na wykonane naprawy	Uwagi
1	4	243.000,00	298.890,00	Wg. SIWZ	6 m-cy	6 m-cy	

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 5: Serwer Syngo.Via, Syngo Plaza.

Oferta nr 1 : Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa,

Nr oferty	Nr zadania	Cena netto w zł	Cena brutto w zł	Termin płatności	Termin gwarancji na wymienione części	Termin gwarancji na wykonane naprawy	Uwagi
1	5	191.700,00	235.791,00	Wg. SIWZ	6 m-cy	6 m-cy	

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

Pakiet nr 6: Upgrade Serwera Syngo.Via, Syngo Plaza.

Oferta nr 1: Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa

Nr oferty	Nr zadania	Cena netto w zł	Cena brutto w zł	Termin płatności	Termin gwarancji na wymienione części	Termin gwarancji na wykonane naprawy	Uwagi
1	6	794.700,00	977.481,00	Wg. SIWZ	6 m-cy	6 m-cy	

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

W załączeniu:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert:

Pakiet nr 1 oraz 2:

Nr pakietu/ Nr oferty	Liczba pkt w kryterium Cena w zł brutto - waga 60%	Liczba pkt w kryterium Termin gwarancji na wymienione części - waga max. 40 pkt.	Razem
1/1	332.100,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 332.100,00	6 m-cy = 0 pkt	60,00 pkt
1/2	Nieoceniana zgodnie z wynikiem	Nieoceniana	Nieoceniana
2/1	249.075,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 249.075,00	6 m-cy = 0 pkt	60,00 pkt
2/2	Nieoceniana zgodnie z wynikiem	Nieoceniana	Nieoceniana

Pakiet nr 3,4,5,6:

Nr pakietu/ Nr oferty	Liczba pkt w kryterium Cena w zł brutto - waga 60%	Liczba pkt w kryterium Termin gwarancji na wymienione części - waga max 20 pkt	Liczba pkt w kryterium Termin gwarancji na wykonane naprawy - waga max 20 pkt	Razem
3/1	119.556,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 119.556,00	6 m-cy = 0 pkt	6 m-cy = 0 pkt	60,00 pkt
4/1	298.890,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 298.890,00	6 m-cy = 0 pkt	6 m-cy = 0 pkt	60,00 pkt
5/1	235.791,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 235.791,00	6 m-cy = 0 pkt	6 m-cy = 0 pkt	60,00 pkt
6/1	977.481,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 977.481,00	6 m-cy = 0 pkt	6 m-cy = 0 pkt	60,00 pkt

Oferty odrzucone: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie zostały odrzucone oferty:

Pakiet nr 1 - Oferta nr 2: Althea Polska Sp. z o.o., ul. Bielska 49, 43-190 Mikołów,

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wezwał Wykonawcę Firmę Althea w trybie art. 90 ust.1a pkt 1 do złożenia wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny. Na przesłane pismo w określonym terminie Wykonawca nie udzielił Zamawiającemu jakiegokolwiek odpowiedzi. Jest to przesłanka do odrzucenia oferty w trybie art. 90 ust. 3 Pzp co niniejszym Zamawiający czyni.

Zamawiający wezwał również Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 Pzp uzupełnienia JEDZ-a. Na przesłane pismo w określonym terminie Wykonawca nie udzielił Zamawiającemu jakiegokolwiek odpowiedzi. Jest to również przesłanka do wykluczenia Wykonawcy w trybie art. 24 ust. 12 Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Pakiet nr 2 - Oferta nr 2: Althea Polska Sp. z o.o., ul. Bielska 49, 43-190 Mikołów

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wezwał Wykonawcę Firmę Althea w trybie art. 90 ust. 1a pkt 1 do złożenia wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny. Na przesłane pismo w określonym terminie Wykonawca nie udzielił Zamawiającemu jakiegokolwiek odpowiedzi. Jest to przesłanka do odrzucenia oferty w trybie art. 90 ust. 3 Pzp co niniejszym Zamawiający czyni.

Zamawiający wezwał również Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 Pzp uzupełnienia JEDZ-a. Na przesłane pismo w określonym terminie Wykonawca nie udzielił Zamawiającemu jakiegokolwiek odpowiedzi. Jest to również przesłanka do wykluczenia Wykonawcy w trybie art. 24 ust. 12 Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Wykonawcy wykluczeni: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni wykonawcy.

Pouczenie:

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez Ustawę – Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Do wiadomości :

Wszyscy Wykonawcy składający ofertę.

Z poważaniem
z up. Dyrektora WCSKJ
Kierownik Działu Umów,
Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
inż. Jerzy Świątkowski

