

Wałbrzych, dnia 26.03.2024 r.

**Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego (sygn. akt WOS.272.1.13.2024)**

W przedmiotowym postępowaniu została wybrana oferta następującej firmy:

**SERVITRANS Sp. z o.o.**

**ul. Kasprzaka 70/11, 41-303 Dąbrowa Górnicza**

Punktacja przyznana w/w ofercie w kryterium:

1. cena – 60 pkt
2. okres gwarancji – 40 pkt

Łączna punktacja – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru: oferta oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria wyboru i spełniająca wszystkie warunki udziału w postępowaniu.

Ponadto informujemy, że oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli:

- 1) **SERVITRANS Sp. z o.o. ul. Kasprzaka 70/11, 41-303 Dąbrowa Górnicza**  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 60 pkt, okres gwarancji – 40 pkt  
Łączna punktacja – 100 pkt
- 2) **Meiser Road Safety Sp. z o.o. ul. Kuziennicza 7-7A, 59-400 Jawor**  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 0 pkt, okres gwarancji – 0 pkt  
Łączna punktacja – 0 pkt

Oferta odrzucona na podst. art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 29.02.2024 r. nie udzielił wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny

Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

- 3) **BINNAR POLSKA Sp. z o.o. ul. Lesiany 27, 47-341 Stradunia**  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 0 pkt, okres gwarancji – 0 pkt  
Łączna punktacja – 0 pkt

Oferta odrzucona na podst. art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 29.02.2024 r. nie udzielił wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny

- 4) **UBRD Urządzenia Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Dawid Kubica Wyszaków Śląski 86, 48-303 Nysa**  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 0 pkt, okres gwarancji – 0 pkt  
Łączna punktacja – 0 pkt

Oferta odrzucona na podst. art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 29.02.2024 r. nie udzielił wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny

Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

- 5) **BRENER Sp. z o.o. ul. Boya-Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów**  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 0 pkt, okres gwarancji – 0 pkt  
Łączna punktacja – 0 pkt

Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

- 6) **TIOMAN GROUP Sp. z o.o. Ostaszewo 57E, 87-148 Łysomice**  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 0 pkt, okres gwarancji – 0 pkt  
Łączna punktacja – 0 pkt

Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

- 7) **PIAS-KUM Krzysztof Kumański ul. Krzydlina Wielka 71, 56-100 Wołów**  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 0 pkt, okres gwarancji – 0 pkt  
Łączna punktacja – 0 pkt

Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgoda wpłynęła jednak nie zachowano formy złożenia dokumentu opisanej w wezwaniu.

**STAROSTA**

**Krzysztof Kwiatkowski**