

Dotyczy: postępowania przetargowego na zadanie pn. „Zakup sześciu zeroemisyjnych autobusów o napędzie elektrycznym do obsługi komunikacji miejskiej w mieście Mińsk Mazowiecki wraz z infrastrukturą do ładowania pojazdów”.

I. WYJAŚNIENIE

Zgodnie z art. 135 ust. 1, 2, 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 t.j), Zamawiający informuje, iż wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji warunków zamówienia - *zwanej dalej „SWZ”*. Jednocześnie treść zapytań wraz z wyjaśnieniem Zamawiający przekazuje Wykonawcom, zamieszczając je na swojej stronie internetowej.

Pytania i odpowiedzi

Pytanie 1

Zał. Nr 1 Rozdział 17. Tablice informacyjne 17.1

Tablice zewnętrzne Tablica czołowa: 1 szt. diodowa o rozdzielczości min: 26 X 216. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie tablicy o rozdzielczości 24x200?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zaakceptuje proponowane rozwiązanie. Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia we wskazanym zakresie.

Pytanie 2

Zał. nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział 17. Tablice informacyjne 17.1

Tablice zewnętrzne Tablica prawa z wyświetlaczem numeru: 1 szt. diodowa o rozdzielczości min.: 26 X 192 z oddzielnym wyświetlaczem numeru o rozdzielczości 26 X 48 – Wykonawca prosi o wyjaśnienie zapisu „oddzielnym wyświetlaczem”, czy tablica o której jest mowa stanowi jedno urządzenie prezentujące na części matrycy przewijające bądź stałe dane informacji pasażerskiej i na osobnej części matrycy nr linii, czy są, mają być to dwie tablice prezentujące dane informacji pasażerskiej i nr linii?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga zastosowania dwóch tablic z czego jedna prezentuje dane informacji pasażerskiej natomiast druga numer linii.

Pytanie 3

Zał. Nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 17. Tablice informacyjne 17.1

Tablice zewnętrzne Tablica prawa z wyświetlaczem numeru: 1 szt. diodowa o rozdzielczości min.: 26 X 192 z oddzielnym wyświetlaczem numeru o rozdzielczości 26 X 48

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie tablicy o rozdzielczości 24x160 z oddzielnym wyświetlaczem numeru o rozdzielczości 24x40?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zaakceptuje proponowane rozwiązanie. Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia we wskazanym zakresie.

Pytanie 4

Załącznik Nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 17, pkt. 17.1 lit g) posiadająca możliwość ręcznego wpisania dowolnego napisu na tablicach kierunkowych po uzyskaniu odpowiednich uprawnień.

Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić treść zawartą w lit g. - czy tablice LED mają posiadać możliwość zasilania ich informacją np. z PENDRIVE, czy chodzi o możliwość zasilania tablic LED informacją wpisywaną na panelu/konsoli kierowcy przy pomocy której kierowca obsługuje System Informacji Pasażerskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, aby informacje wyświetlane na tablicach LED mogły być zasilane informacjami wgrzwanymi przy pomocy PENDRIVE (slot USB zainstalowany w panelu kierowcy) jak i poprzez manualny wpis na panelu kierowcy, poprzez funkcję dostępną w oprogramowaniu urządzenia.

Pytanie 5

Załącznik Nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia Rozdział 17, pkt. 17.2

Tablice wewnętrzne lit. d Tablice reklamowe LCD 2 szt. zamontowane w środkowej części pojazdu prostopadle do osi pojazdu, w sposób nieutrudniający przemieszczania się pasażerów, tablice zamontowane w układzie V (jedna zwrócona w kierunku przodu pojazdu, druga w kierunku tyłu). Tablice przystosowane do pracy w warunkach komunikacji pasażerskiej, z możliwością wprogramowania prezentacji, filmów, lub zdjęć odtwarzanych w pętli. Posiadające następujące parametry: d) posiadająca port USB umożliwiający wgranie materiałów promocyjnych – Zamawiający oczekuje dostarczenia urządzenia odpornego na akty wandalizmu (pkt 17.2 lit a) i jednocześnie zainstalowania w obudowie złącza USB, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie za pomocą którego wyłącznie on-line będą wgrywane/zmieniane materiały i treści prezentowane na Tablicach wewnętrznych reklamowych LCD w pojazdach? W ocenie Wykonawcy jest to obecnie standard rynkowy i rozwiązanie które zdecydowanie wpływa na obniżenie kosztów związanych z obsługą treści reklamowych oraz szybkością zmiany oraz wprowadzanych zmian w prezentowanych materiałach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyklucza zastosowania technologii polegającej na zdalnym wgrzwananiu informacji, pod warunkiem zastosowania również portu USB, przy pomocy którego będzie możliwość wgrzwania danych.

Pytanie 6

Załącznik Nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział 18. System zliczania pasażerów ppkt. 18.1 Bramki liczące Bramki liczące zainstalowane nad każdymi drzwiami, w taki sposób aby bez przeszkód realizować liczenie pasażerów. Bramki zainstalowane w sposób bezpieczny, zabezpieczone przed atakami wandalizmu lub przypadkowym uszkodzeniem podczas procesu wymiany pasażerskiej. Charakterystyka sensorów automatycznego zliczania pasażerów: 1. Dopuszczalny błąd systemu liczenia pasażerów nie może być większy niż 1% (dokładność systemu określana jest na poziomie 99%), musi odnosić się do danych surowych (czyli danych które pochodzą bezpośrednio z sensorów bez przeliczania przez algorytmy korygujące), określany będzie przy spełnieniu poniższych założeń:

Wykonawca prosi o wskazanie producentów czujników Systemu Zliczania Pasażerów którzy zapewniają, iż ich urządzenia i systemy spełnią wymagania stawiane przez Zamawiającego tj. dopuszczalny błąd systemu zliczania pasażerów nie może być większy niż 1% (dokładność systemu określana jest na poziomie 99%). Z posiadanego doświadczenia Wykonawcy wynika, że dostarczane przez producentów urządzenia systemu zliczania pasażerów zapewniają dopuszczalny błąd systemu zliczania pasażerów na poziomie od 3% do 5% w zależności do producenta urządzeń? Czy Zamawiający zmieni zapisy Rozdziału nr 18 pkt 18.1 ppkt. 1 opisujące wymagania dot. % błędu zliczania pasażerów aby odzwierciedlały rzeczywiste dane i odchylenia jakie są możliwe do zaprezentowania?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy Rozdziału nr 18 pkt 18.1 ppkt. 1 w następujący sposób: „Dopuszczalny błąd systemu liczenia pasażerów nie może być większy niż 3% (dokładność systemu określana jest na poziomie 99%), musi odnosić się do danych surowych (czyli danych które pochodzą bezpośrednio z sensorów bez przeliczania przez algorytmy korygujące), określany będzie przy spełnieniu poniższych założeń:.....”

Pytanie 7

Jesteśmy zainteresowani udziałem w przetargu dotyczącym zadania: Część 2: DOSTAWA 6 stacji ładowania wraz z utwardzeniem terenu pozwalających na bezkolizyjny obustronny podjazd do stacji oraz zadaszeniem nad pojazdami dla Miasta Mińsk Mazowiecki.

Czy istnieje możliwość zorganizowania spotkania/wizji lokalnej w celu przeprowadzenia konsultacji przed złożeniem przedmiotowej oferty?

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem 4 pkt. 4.5 SWZ „Zamawiający nie stawia bezwzględnego wymogu przeprowadzania wizji lokalnej, ale sugeruje przeprowadzenie jej w interesie Wykonawcy bez udziału Zamawiającego, w celu wykluczenia jakichkolwiek roszczeń z tego tytułu względem Zamawiającego.”

W celu ustalenia terminu i możliwości wejścia na teren działki 7715/3 należy skontaktować się telefonicznie z Wydziałem Inwestycji i Rozwoju Miasta: tel. nr.: 25 759 53 29 lub 25 759 53 52.

Zamawiający nie przewiduje możliwości zastosowania spotkania /wizji lokalnej.

Pytanie 8

Zamawiający w Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia Część 1: punkt 16.1, c) piszę:

"obiektyw min.: 2,9 mm, min.: kąt widzenia:120° "

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania kamery o kącie widzenia 90°. Z naszego wieloletniego doświadczenia wynika, iż zastosowany kąt 90° jest zupełnie wystarczające na pokrycie całej przestrzeni w autobusie, a jednocześnie obraz z kamer jest mniej zdeformowany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zastosowania kamery o kącie widzenia 90°. Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w Załączniku nr 1 do SWZ.

Pytanie 9

Zamawiający w Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia Część 1: punkt 16.1, i) oraz punkt 16.2, h) piszę:

"posiadająca certyfikat ECE 118."

Prosimy o odstąpienie od zapisu posiadania certyfikatu ECE118 dot. kamery video. Z racji, iż kamera autobusowa jest urządzeniem składającym się z ponad 50% metalu jak również nie ma możliwości pobrania odpowiedniej próbki (zgodnie z regulaminem normy) do badań ECE 118.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu posiadania certyfikatu ECE 118 wymaganych dla kamer video, w których ponad 50% komponentów wykonano z metalu i nie ma możliwości pobrania odpowiedniej próbki (zgodnie z regulaminem normy dla badań ECE 118.

Pytanie 10

Zamawiający w Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia Część 1: punkt 16.2, d) piszę:

"kąta widzenia: 120° - 150°"

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania kamery o kącie widzenia 90°. Z naszego wieloletniego doświadczenia wynika, iż zastosowany kąt 90° jest zupełnie wystarczające na pokrycie całej przestrzeni autobusu, a jednocześnie obraz z kamer jest mniej zdeformowany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zastosowania kamery o kącie widzenia 90°. Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w Załączniku nr 1 do SWZ.

Pytanie 11

Zamawiający w Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia Część 1: punkt 16.2, f) piszę:

"klasa ochrony: IP69K"

Stopień IP69K jest określony przez niemiecką normę DIN 40050-9, która rozszerza wyżej opisany system IEC 60529. IP69K określany jest dla obszarów, gdzie potrzebna jest dodatkowa ochrona przed wysokim ciśnieniem i wysoką temperaturą. Typowymi aplikacjami, w których wymagany jest taki stopień ochrony, to maszyny mobilne i maszyny w przemyśle spożywczym, gdzie urządzenia są intensywnie czyszczone wodą pod wysokim ciśnieniem. Analizując definicje poziomu ochrony IP69K, która dotyczy ekstremalnie ciężkich warunków pracy maszyn przemysłowych (fabryki, linie produkcyjne, branża spożywcza) nasuwa się pytanie czy Zamawiający dopuści zastosowanie kamer zewnętrznych z klasą szczelności na bardzo wysokim poziomie IP67? Taka klasa szczelności jest szeroko stosowana w branży automotive- klasa odporna na wszelkie warunki atmosferyczne, myjnie autobusowe , itd.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kamer zewnętrznych z klasą szczelności IP67. Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w Załączniku nr 1 do SWZ.

Pytanie 12

Zamawiający w Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia Część 1: punkt 16.3, c) piszę:

"spełniający normy EN 50155 (przeznaczenie od użytku w branży automotive);"
Jest to rygorystyczna norma mająca głównie zastosowanie do kolejnictwa i stanowczo podraża koszt systemu, w związku z czym czy Zamawiający dopuści zamiennie możliwość przedstawienie homologacji na zgodność z EKG/ONZ z regulaminem 105. Homologacja ta dopuszcza instalowanie urządzeń w pojazdach kołowych w całej UE w pojazdach i jest powszechnie stosowana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości przedstawienia homologacji na zgodność z EKG/ONZ. Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w Załączniku nr 1 do SWZ.

Pytanie 13

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia Część 1: punkt 16 - Czy w opinii Zamawiającego monitoring wizyjny z racji na zachowanie wysokiego poziomu bezpieczeństwa winien umożliwiać transmisję wideo z poszczególnych kamer dla obrazu „na żywo” oraz nagrań archiwalnych z wykorzystaniem wewnętrznego serwera proxy RTSP z możliwością jednoczesnego udostępnienia wielu strumieni wideo bez odczuwalnego zmniejszenia wydajności pracy systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość transmisji wideo z poszczególnych kamer dla obrazu „na żywo” oraz nagrań archiwalnych z wykorzystaniem wewnętrznego serwera proxy RTSP z możliwością jednoczesnego udostępnienia wielu strumieni wideo bez odczuwalnego zmniejszenia wydajności pracy systemu pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

- Czy w opinii Zamawiającego system monitoringu winien umożliwiać podłączenie się do rejestratora z poziomu autokomputera poprzez port USB 3.0 , port LAN?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość podłączenia się do rejestratora z poziomu autokomputera poprzez port USB 3.0, port LAN pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

- Czy w opinii Zamawiającego w panel kontrolny winien być umieszczony w autokomputerze, wyposażony w dwie diody sygnalizujące stan pracy systemu (np. dioda zielona i dioda czerwona). Sygnalizacja winna być widoczna dla kierowcy, ale nie może być dla niego uciążliwa i nie może absorbować jego uwagi.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby panel kontrolny umieszczony był w autokomputerze, wyposażony w dwie diody sygnalizujące stan pracy systemu (np. dioda zielona i dioda czerwona). Sygnalizacja winna być widoczna dla kierowcy, ale nie może być dla niego uciążliwa i nie może absorbować jego uwagi pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 14

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia Część 1: punkt 18:
- Czy w opinii Zamawiającego System zliczania pasażerów winien być autonomicznym system zliczania pasażerów.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, aby system zliczania pasażerów był autonomiczny pod warunkiem spełnienia zapisów wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia.

Czy System winien posiadać własny układ podtrzymania zasilania oparty na ogniwach litowo-jonowych, zabezpieczonym w pełni konfigurowalnym BMS (Battery Management System).

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, aby system zliczania pasażerów posiadał własny układ podtrzymania zasilania oparty na ogniwach litowo-jonowych, zabezpieczonych w pełni konfigurowalnym BMS (Battery Management System) pod warunkiem spełnienia zapisów z opisie przedmiotu zamówienia.

System zliczania pasażerów winien działać mimo wyłączanego Autokomputera i innych systemów oraz zasilania autobusowego (czas podtrzymania do ustalenia z Zamawiającym).

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, aby system zliczania pasażerów działał mimo wyłączanego Autokomputera i innych systemów oraz zasilania autobusowego pod warunkiem spełnienia zapisów wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia.

- Czy w opinii Zamawiającego zastosowane czujniki na zakładany wysoki poziom bezawaryjności mają być zasilane po PoE i cechować się klasą odporności min IP65?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza przedstawianego rozwiązania.

-Czy w opinii Zamawiającego System zliczania winien posiadać własną auto diagnostykę i w razie wystąpienia problemu winien wygenerować alarm live?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, aby system zliczania pasażerów posiadał własną auto diagnostykę i w razie wystąpienia problemu winien wygenerować alarm live pod warunkiem spełnienia zapisów wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia.

- Czy w opinii Zamawiającego zastosowany switch wchodzący w skład systemu zliczania pasażerów winien posiadać funkcje sterowania zasilania poszczególnych portów po sieci Ethernet (możliwość włączenia lub wyłączenia zasilania konkretnego portu PoE). Diagnostyka komunikacji powinna odbywać się z wykorzystaniem sieci Ethernet.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wyżej wskazanego rozwiązania.

Pytanie 15

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia Część 1: punkt 21.1:
- Czy w opinii Zamawiającego alkomat winien posiadać możliwość czasowej dezaktywacji (np. przy wykonywaniu czynności serwisowych, bądź awarii systemu) za pomocą kodu serwisowego lub oddzielnej stacyjki typu BYPASS z kluczem patentowym umieszczonej w urządzeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby alkomat posiadał system czasowej dezaktywacji za pomocą kodu serwisowego lub oddzielnej stacyjki typu BYPASS z kluczem patentowym umieszczonej w urządzeniu.

- Czy w opinii Zamawiającego alkomat winien komunikować się po sieci Ethernet i rejestrować/przekazywać dane live w minimalnym zakresie tzn: pracę silnika (silnik pracuje/ nie pracuje), wynik testu (negatywny /pozytywny) , przemieszczanie się pojazdu bez autoryzacji, włączenie i wyłączenie zasilania pojazdu, daty i godziny wykonania poszczególnych testów, próby odłączenia zasilania lub obejścia systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyżej wskazane rozwiązanie pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

- Czy w opinii Zamawiającego alkomat winien być wyposażony w przycisk „zmiana prowadzącego pojazd” umieszczony w menu alkomatu bądź wyprowadzony przycisk na pulpit kierowcy– wywołujący ponowną aktywację (zablokowanie) systemu? Ewentualnie ponowny test musi nastąpić w momencie wylogowania się kierowcy w autokomputerze.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyżej wskazane rozwiązanie pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 16

W zapisach wymagań dot. Systemu Monitoringu w autobusach (w punkcie 16, Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia), w ppkt.16.1 w wymaganiach dot. kamer wewnętrznych, Zamawiający określił:
„c) obiektyw min.: 2,9 mm, min.: kąt widzenia:120°;”

Prosimy o dopuszczenie kamer z obiektywem o ogniskowej mniejszej niż 2,9mm (np. 2,0 mm; 2,8mm) w celu spełnienia wymogu o kącie widzenia min. 120°.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym to zastosowano obiektyw o ogniskowej min. 2,8 mm, oraz kącie widzenia 120°. Zamawiający modyfikuje w tym zakresie opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 17

W zapisach wymagań dot. Systemu Monitoringu w autobusach (w punkcie 16, Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia), w ppkt.16.1 w wymaganiach dot. kamer wewnętrznych, Zamawiający określił:

„g) klasa odporności: min. IP10K;”

Zapis jest niejasny, klasa IP odnosi się do szczelności, a IK do wytrzymałości na uderzenia. Proponujemy zapis: klasa szczelności: IP66, klasa odporności na uderzenia IK8.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis pkt 16 ppkt 16.1 „klasa odporności: min. IK10” dla kamery wewnętrznej oraz „klasa odporności: min. IK10 oraz IP69” dla kamery zewnętrznej. Zamawiający modyfikuje w tym zakresie opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 18

W zapisach wymagań dot. Systemu Monitoringu w autobusach (w punkcie 16, Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia), w ppkt.16.2 w wymaganiach dot. kamer zewnętrznych, Zamawiający określił:

„a) obudowa wykonana z aluminium,”

„f) klasa ochrony: IP69K”

g) temperatura pracy min: od - 30°C do 70°C;

Prosimy o dopuszczenie montażu kamer obserwujących drogę za i przed pojazdem w obudowach wykonanych z tworzyw sztucznych i umieszczonych wewnątrz autobusu (szczególnie kamera czołowa umieszczona na zewnątrz narażona jest na ciągłe zabrudzenie), o zakresie temperatur pracy od -30 do +60, stopień szczelności min. IP67, odporność na uderzenia min. IK8.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przedstawionego rozwiązania.

Pytanie 19

W dokumencie o nazwie SWZ w Rozdziale 8, w pkt. 8.2.6 dot. zdolności technicznej lub zawodowej – Część 2 jest napisane: „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że:

Wykonał 2 stacje ładowania autobusów elektrycznych z gniazdem typu plug-in na rzecz jednego lub wielu zleceniodawców łącznie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, dostawę co najmniej dwóch autobusów miejskich elektrycznych. Wykonawca może wykazać usługę na rzecz jednego zleceniodawcy lub dla wielu zleceniodawców łącznie”.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczący dostawy dwóch autobusów miejskich elektrycznych omyłkowo znalazł się w tym miejscu, a cały zapis powinien brzmieć: „Wykonał 2 stacje ładowania autobusów elektrycznych z gniazdem typu plug-in na rzecz jednego lub wielu zleceniodawców łącznie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje specyfikację warunków zamówienia poprzez rezygnację z postawionego warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie 20

W dokumencie o nazwie SWZ w Rozdziale 10, w pkt. 3.2 podmiotowe środki dowodowe wymagane od wykonawcy potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu - Część 2:

- **wykaz robót budowlanych** wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty. Wzór wykazu robót budowlanych stanowi Załącznik nr 11 do SWZ."

W załączniku nr 11 w kolumnie 6 jest napisane: „Rodzaj wykonanych robót (**wykonanie stacji ładowania w szt.**).

Prosimy o wyjaśnienie czy wystarczające będzie wykazanie prac polegających na dostawach stacji ładowania autobusów elektrycznych, czy wykaz ma także dotyczyć robót budowlanych polegających np. na położeniu kostki brukowej czy montażu zadaszeń?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje specyfikację warunków zamówienia poprzez rezygnację z postawionego warunku udziału w postępowaniu, a tym samym dokumentów składania na potwierdzenie spełniania warunku.

Pytanie 21

Dotyczy: PFU – Opis przedmiotu zamówienia Części 2

Załącznik nr 1a do SWZ – PFU – Opis przedmiotu zamówienia Części 2

III. Charakterystyczne parametry określające wielkości i usytuowanie obiektu

Zamawiający pisze:

3) Komunikacja:

- a) Stacja ładowania musi być dostosowana do autobusu elektrycznego, a komunikacji musi się odbywać ściśle z normami określonymi w dziale IV pkt 9:
- b) Zamawiający wymaga, aby komunikacja pomiędzy ładowarką, a systemie monitoringu ładowarek odbywała się zgodnie ze standardem OCPP 1.6.
- c) Stacja ładowania ma posiadać możliwość zdalnych aktualizacji i zdalnego serwisowania urządzenia.
- d) Komunikacja pomiędzy stacją ładowania i autobusem musi odbywać się zgodnie z standardami IEC 61851- 1/-23/ ISO 15118, lub równoważnymi
- e) Stacja ładowania musi być wyposażona w sygnalizację LED informującą co najmniej trwającym procesie ładowania oraz wystąpieniu awarii.
- f) Dostęp do danych statystycznych i danych historycznych pobierany z oprogramowania urządzenia w formie lokalnej.
- g) Informacja o stanie pracy stacji ładowania.
 - a. Czy system monitoringu stacji ładowania jest w zakresie tego przetargu?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga, aby stacje ładowania posiadały system monitoringu.

b. W części dotyczącej dostępu do danych statystycznych i historycznych (f) Wykonawca informuje, że wszystkie dane transakcji oraz kody błędów są przesyłane do systemu nadrzędnego poprzez protokół OCPP, co jest zgodne ze ogólnie przyjętym standardem OCPP. Nawet w przypadku braku połączenia z serwerem, błędy oraz dane transakcji są przechowywane w tymczasowym pliku cache i przesyłane na serwer po wznowieniu połączenia. W związku z powyższym prosimy o informację czy wystarczającym dla spełnienia oczekiwań Zamawiającego będzie, jeśli stacja ładowania będzie umożliwiała lokalny odczyt co najmniej 20 ostatnich zarejestrowanych kodów błędów natomiast wszystkie transakcje będzie można odczytać w systemie monitorowania i zarządzania stacjami ładowania?

Odpowiedź

Wystarczającym dla spełnienia oczekiwań Zamawiającego jest, aby stacja ładowania umożliwiała lokalny odczyt, co najmniej 20 ostatnich zarejestrowanych kodów błędów natomiast wszystkie transakcje mogą być odczytywane w systemie monitorowania i zarządzania stacjami ładowania.

c. Jeśli system monitoringu nie jest częścią dostawy i Zamawiający nie zrezygnuje z wymogu lokalnego dostępu do danych historycznych (pamięć ładowarki), wówczas prosimy o rozważenie dopuszczenia alternatywnego rozwiązania w postaci udostępnienia Zamawiającemu dostępu do systemu monitorowania stacji ładowania będącego w posiadaniu oferenta. W takim przypadku stacja ładowania miałaby możliwość równoczesnego nadawania danych do wielu systemów OCPP (Zamawiającego oraz Oferenta; system Zamawiającego byłby systemem zarządzającym i monitorującym, natomiast system Oferenta działały tylko w trybie monitorowania i umożliwiałby dostęp do danych statystycznych i historycznych. Dostęp do tego systemu byłby możliwy poprzez aplikację webową).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedstawiony sposób monitorowania.

Pytanie 22

Dotyczy: PFU – Opis przedmiotu zamówienia Części 2

Załącznik nr 1a do SWZ – PFU – Opis przedmiotu zamówienia Części 2

III. Charakterystyczne parametry określające wielkości i usytuowanie obiektu

Zamawiający pisze:

4) Oferowana stacja ładowania musi spełniać następujące również poniższe standardy i normy:

4. Stacja ładowania ma być wyposażona w licznik energii elektrycznej zgodny z wymogami operatora sieci energetycznej i zapewniający zdalny odczyt zużycia energii przez Zamawiającego.

5. Napięcie na wyjściu złącza ładowania powinno pojawić się dopiero po poprawnym podłączeniu i komunikacji autobusu ze stacją ładowania oraz zablokowaniu mechanicznym, uniemożliwiającym rozłączenie w trakcie ładowania.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zdalny odczyt liczników energii zamontowanych w stacji ładowania będzie następował w systemie zarządzania i monitorowania stacjami ładowania zgodnym z OCPP. Zdalny odczytu wskazań licznika energii na będzie możliwy na początku procesu ładowania, w trakcie trwania procesu ładowania oraz po zakończeniu procesu ładowania. Czy Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zdalny odczyt liczników nie będzie następował w systemie zarządzania i monitorowania stacjami ładowania. Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Pytanie 23

Dotyczy: PFU – Opis przedmiotu zamówienia Części 2

Załącznik nr 1a do SWZ – PFU – Opis przedmiotu zamówienia Części 2

IV. Uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia:

Zamawiający pisze:

g) PN-EN ISO 15118-1:2015-09E Pojazdy drogowe. Interfejs komunikacji pomiędzy pojazdem a siecią. Część 1: Informacje ogólne oraz definicje przypadków użycia.

h) PN-EN ISO 15118-2:2016-06E Interfejs komunikacji pomiędzy pojazdem a siecią. Część 2: Wymagania dla sieci i protokołów aplikacji.

i) PN-EN ISO 15118-3:2016-06E Pojazdy drogowe. Interfejs komunikacji pomiędzy pojazdem a siecią. Część 3 Wymagania dla warstwy fizycznej i warstwy łącza danych.

j) PN-EN ISO 15118-4:2019-05E Pojazdy drogowe: Interfejs komunikacji pomiędzy pojazdem a siecią. Część 4 Badanie zgodności sieci i protokołu aplikacji.

k) PN-EN ISO 15118-5:2019 E Pojazdy drogowe. Interfejs komunikacji pomiędzy pojazdem a siecią. Część 5: Badania zgodności warstwy fizycznej i warstwy łącza danych.

l) PN-EN ISO 15118-8:2019-05E Pojazdy drogowe. Interfejs komunikacji pomiędzy pojazdem a siecią. Część 8: Wymagania warstwy fizycznej i warstwy łącza danych na potrzeby komunikacji bezprzewodowej.

a. Wykonawca informuje, że norma ISO 15118-8 nie ma zastosowania w przypadku wybranych stacji ładowania CCS). Norma mówi o komunikacji po wi-fi, natomiast w przypadku wybranych stacji ładowania komunikacja następuje po PLC. Ponadto ISO 15118-8 stoi w sprzeczności z IEC 61851-24. Prosimy o usunięcie tej normy z listy wymaganych standardów.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa wymóg posiadania normy ISO 15118-8.

b. Wykonawca informuje, że jako doświadczony dostawca stacji ładowania wykonuje testy ładowarek zgodnie z ISO 15118-4 i ISO 15118-5. Prosimy o informację czy wystarczającym dla spełnienia wymagań będzie deklaracja Wykonawcy informująca, że nasze urządzenia są testowane zgodnie z ISO 15118-4 i ISO 15118-5, czy też Zamawiający oczekuje dostawy raportu z badań z firmy trzeciej, co wpływa negatywnie na koszty projektu (przy czym należy wskazać, że na dzień dzisiejszy nie istnieje żadna organizacja, która byłaby w stanie zorganizować oficjalne testy i wystawić deklarację zgodności ładowarki z ISO 15118). Podkreślenia wymaga także fakt, iż jako członek stowarzyszenia CharIN mamy świadomość jakie znaczenie dla użytkowników naszych stacji ładowania ma zapewnienie odpowiedniego poziomu interoperacyjności. Nasze stacje ładowania charakteryzują się bardzo wysokim poziomem interoperacyjności. Czy wystarczającym dla spełnienia wymogu dostawy stacji ładowania z uwzględnieniem normy ISO 15118-4 i ISO 15118-5 będzie deklaracja Wykonawcy informująca, że nasze urządzenia są testowane zgodnie z ISO 15118-4 i ISO 15118-5 czy jednak - mając świadomość, że w istotny sposób

wpływa to na koszty projektu - Zamawiający oczekuje dostawy raportu z badań z firmy trzeciej, który poświadczy odpowiedni stopień interoperacyjności naszych urządzeń?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza posiadanie deklaracji Wykonawcy, że urządzenia są testowane zgodnie z ISO 15118-4 i ISO 15118-5.

c. Wykonawca wskazuje, że bazując na wieloletnim doświadczeniu dostaw stacji ładowania dla dużej liczby odbiorców zdecydowanie największą popularnością cieszą się rozwiązania oparte na zasadzie Autocharge. Autoryzacja odbywa się w sposób automatyczny na podstawie EVCC ID kontrolera w pojeździe zgodnie z ISO 15118. Rozwiązanie Plug&Charge, które jest opisane w ISO 15118-3 (use case No. C1, C2, D1, D2), wykorzystuje w tym celu instalację certyfikatów w pojazdach i stacjach ładowania. Jednak to rozwiązanie nie cieszy się wysoką popularnością i obecnie bardzo niewiele pojazdów wspiera ten sposób autoryzacji. Sugerujemy więc aby Zamawiający dopuścił wybór rozwiązania Autocharge, które jest powszechnie stosowane, zapewnia odpowiedni poziom bezpieczeństwa i najwyższy poziom interoperacyjności. Czy Zamawiający dopuszcza - przynajmniej na początku - stosowanie Autocharge zamiast Plug&Charge, jeśli Wykonawca zapewni w okresie gwarancji możliwość upgrade stacji ładowania do zgodności z PnC opisanego w ISO 15118?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

d. W ISO 15118-3 pojawiają się także zapisy dot. sposobu obsługi pauzy. Nasze duże doświadczenie pokazuje jednak, że nie wszystkie pojazdy wspierają pauzowanie ładowania. Jako członkowie organizacji CharIN, wiemy że dyskutowane jest wewnątrz organizacji, która metoda: uśpienia czy też zakończenia i rozpoczęcia nowej transakcji jest lepsza. Bazując na naszym doświadczeniu, w celu zachowania pełnej interoperacyjności, stosujemy rozwiązanie polegające na tym, że oferujemy rozwiązanie które - w przypadku wysłania przez serwer żądania ograniczenia mocy do 0 kW - przerywa ładowanie, pozwalając później wznowić proces ładowania (jako nową transakcję) - bez zbędnej ingerencji użytkownika (tj. bez konieczności odłączenia i ponownego podłączenia pojazdu). Czy Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Pytanie 24

Dotyczy: PFU – Opis przedmiotu zamówienia Części 2

Załącznik nr 1a do SWZ – PFU – Opis przedmiotu zamówienia Części 2

VI. Szczegółowe właściwości funkcjonalno- użytkowe.

Zamawiający pisze:

6. Stacje ładowania

1) Stacje ładowania o mocy 100 KW każda powinny być dostosowane do systemu zlokalizowanego w pojeździe elektrycznym i systemu zarządzania ładowarkami zgodny z OCPP 1.6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na to, aby stacja ładowania była kompatybilna z dowolnym systemem zarządzania zgodnym z OCPP 1.6 w wersji J (JSON)?

Wykonawca informuje, że komunikacja z wykorzystaniem WEBSOCKET (o której mowa w wersji OCPP 1.6-J) jest obecnie jedyną powszechnie stosowaną (w przeciwieństwie do SOAP).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Pytanie 25

Czy Zamawiający zgodzi się na zdalny monitoring stacji ładowania przez Wykonawcę w celach serwisowych? Umożliwienie dostępu do stacji ładowania zwiększa efektywność serwisu i obniża jego koszty. Dostęp mógłby być realizowany poprzez własne (należące do Wykonawcy) karty SIM.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zdalnego monitoringu stacji ładowania przez Wykonawcę w celach serwisowych.

Pytanie 26

Jeżeli system monitorowania i zarządzania stacjami ładowania jest w zakresie dostawy, wówczas prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

a. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby System Monitorowania i Zarządzania Stacjami Ładowania został zainstalowany na serwerze zewnętrznym (w chmurze), a dostęp do systemu był realizowany za pomocą bezpiecznego, szyfrowanego połączenia HTTPS? Po okresie gwarancji koszty utrzymania systemu w chmurze przechodzą na Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, aby System monitorowania i zarządzania stacjami ładowania został zainstalowany na serwerze zewnętrznym.

b. Czy - w przypadku jeśli serwer będzie zainstalowany w wewnętrznej sieci Zamawiającego – Zamawiający udostępni Wykonawcy połączenie z wykorzystaniem klienta OpenVPN służące do zdalnego łączenia się wykonawcy z serwerem Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza, aby serwer został zainstalowany w wewnętrznej sieci Zamawiającego.

c. W przypadku instalacji systemu na serwerach Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni wszelkie niezbędne zasoby do prawidłowego działania i łączności z siecią dla prawidłowego działania systemu OCPP.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza, aby serwer został zainstalowany w wewnętrznej sieci Zamawiającego.

d. W przypadku jeśli to Wykonawca będzie odpowiedzialny za dostawę i instalację serwera (hardware) prosimy o informację czy Zamawiający zapewni niezbędne pomieszczenie (serwerownię), miejsca w szafie RACK oraz sieciowe urządzenia brzegowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni pomieszczenia na serwer.

Pytanie 27

W Załączniku nr 1, w punkcie 10.5 „Koła i ogumienie” Zamawiający w podpunkcie e) umieścił następujący zapis: „czujniki w kołach z informacją o ciśnieniu i temperaturze w każdym kole dostępną na wyświetlaczu kierowcy.” W związku z tym, że wzrost temperatury opon jest następstwem niewłaściwego ciśnienia wnosimy o zaakceptowanie rozwiązania, w którym to system wykrywa zbyt niskie ciśnienie i w przypadku wykrycia jego spadku informuje kierowcę o tym fakcie przy pomocy stosownego komunikatu na wyświetlaczu kierowcy. Powyższy system jest niezawodny, charakteryzuje się większą prostotą i zapewnia niezawodność w długiej perspektywie eksploatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje zaproponowane rozwiązanie, dokonując modyfikacji zapisu SWZ.

Pytanie 28

W Załączniku nr 1, w punkcie 16.2 „Kamery zewnętrzne” w podpunkcie h) Zamawiający umieścił następujący zapis: „posiadająca certyfikat ECE118 oraz czujnik cofania.” Wnosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje zastosowania czujników cofania, czy powyższy zapis jest pomyłką pisarską i czujniki cofania nie są wymagane w przypadku zastosowania kamery cofania.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowując zapis potwierdza, iż wymaga dostarczenia pojazdów wyposażonych w czujniki cofania i kamery zewnętrzne.

Pytanie 29

W Załączniku nr 1, w punkcie 16.3 "Rejestrator" w podpunkcie e) Zamawiający umieścił następujący zapis: „zintegrowany ze stacją wymienną dysków oraz pamięć USB". Powyższy zapis sugeruje, że Zamawiający oczekuje funkcjonalności polegającej na transferze danych pomiędzy systemem monitoringu, a komputerami, przy pomocy ustandaryzowanego portu USB. Wnosimy o akceptację rozwiązania, w którym to wraz z dostawą, Zamawiający otrzyma dedykowaną stację do odczytywania danych z dysków, wyposażoną w gniazdo USB umożliwiające transfer danych pomiędzy dyskami (rejestrującymi monitoring), a komputerem osoby odpowiedzialnej za obsługę systemu monitoringu

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 30

Dotyczy pkt. 4.6.7.: Wykonawca wnosi o uzasadnienie wymagania, aby udział podwykonawcy wymagał zgody zamawiającego. Ponadto prosimy o informację kiedy zgoda na udział podwykonawcy ma zostać wyrażona (i to w formie pisemnej pod rygorem nieważności), skoro wykonawca podaje nazwy podwykonawców już ofercie? Wykonanie części zamówienia przy udziale podwykonawców jest naturalnym sposobem realizacji zamówień, ale również umów zawieranych na gruncie prywatnym. Trudno oczekiwać, że np. podmiot, który w ramach swojej działalności produkuje stacje ładowania posiada również pełne zaplecze techniczne i osobowe, aby wykonać roboty budowlane. Zdaje się to również rozumieć zamawiający, skoro

wskazał, że nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia. Dlatego pozbawione uzasadnienia jest jednocześnie zastrzeżenie, że udział podwykonawcy wymaga zgody zamawiającego. Zrozumiałym byłoby zastrzeżenie w umowie, że np. zamawiający ma prawo żądania zmiany podwykonawcy, jeśli ten np. swoim zachowaniem mógłby spowodować szkodę dla zamawiającego. Jednak nie wymóg uzyskania zgody na sam udział podwykonawców, która to zgoda w dodatku jest udzielona przez zamawiającego w sposób zupełnie subiektywny i bez kontroli. Ponadto umowa nie nakazuje wyrażania przez zamawiającego zgody na podwykonawcę, a jedynie wymaga akceptacji umowy o podwykonawstwo.

Odpowiedź

Zamawiający powyższe wymaganie postawił na podstawie art. 464 ustawy Prawo zamówień publicznych

Pytanie 31

2. Dotyczy Rozdziału 7 ust. 1.: Czy Zamawiający wymaga również złożenia oświadczenia w związku z uchwaleniem Rozporządzenia Rady (UE) NR 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 roku dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie tj., że wykonawca nie korzysta oraz nie będzie korzystał przy wykonaniu umowy z podmiotów wskazanych w art. 5k ust. 1 ww. rozporządzenia oraz nie wykonuje zamówień na ich rzecz ?

Jeśli wykonawca ma złożyć również ww. oświadczenie – czy zamawiający udostępni jego wzór, czy wykonawca ma złożyć oświadczenie według własnego wzoru ?

Odpowiedź

Zamawiający udostępni wzór oświadczenia.

Pytanie 32

3. Dotyczy Rozdziału 22 ust. 1 pkt. 8 ppkt 3: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co dokładnie należy rozumieć przez „jednostkę dominującą”, bowiem art. 5k rozporządzenia nie posługuje się pojęciem „jednostki dominującej”:

a) Czy wykonawca ma podać informacje o podmiotach wskazanych w art. 5K ust. 1 rozporządzenia, na rzecz lub z udziałem których wykonuje zamówienie, a jeśli nie wykonuje zamówień z żadnym ze wskazanych tam podmiotów (jak i na ich rzecz) ma złożyć oświadczenie, że nie wykonuje zamówień na rzecz lub z udziałem podmiotów wskazanych w art. 5k?

b) Czy też zamawiający wymaga podania listy „jednostek dominujących” w rozumieniu „spółki dominującej”, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 4 kodeksu spółek handlowych i na podstawie podanej listy zamawiający będzie weryfikował, czy podmiotem dominującym wykonawcy nie jest podmiot znajdujący się na liście podmiotów objętych sankcjami (przy czym zauważyć należy, że samo sprawdzenie spółki dominującej nie jest jednoznaczne ze stwierdzeniem, że wykonawca nie wykonuje na rzecz lub z udziałem podmiotów określonych w art. 5k rozporządzenia zamówienia publicznego)?

Ponadto biorąc pod uwagę fakt, że rozporządzenie 833/2014 zakazuje „udzielania” zamówienia na rzecz lub z udziałem wskazanych tam podmiotów, weryfikacja tego faktu na etapie po wyborze oferty, bezpośrednio przed zawarciem umowy, wydaje się nieodpowiednia, bowiem może się okazać, że zamawiający w istocie wybierze ofertę wykonawcy, któremu zamówienie nie powinno zostać udzielone.

Odpowiedź

Przez jednostkę dominującą Zamawiający rozumie definicję wskazaną w art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106). Zamawiający modyfikuje w tym zakresie specyfikację warunków zamówienia.

Pytanie 33

Pytania dotyczące wzoru Umowy:

1. Dotyczy § 5 ust. 1: Wykonawca wnosi o informację, czy zamawiający poniesie opłatę za przyłączenie, czy ma ona być poniesiona przez wykonawcę, a tym samym wliczona w cenę oferty.

Odpowiedź

Zamawiający poniesie koszty opłaty za przyłączenie do sieci dystrybucyjnej.

2. Dotyczy § 6 ust. 21: Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w następujący sposób „zmiana lub rezygnacja z Podwykonawcy robót budowlanych wymaga złożenia przez Wykonawcę stosownych dokumentów (np. dowodów zapłaty, oświadczenia Podwykonawcy), że Podwykonawca otrzymał wymagalne i bezsporne wynagrodzenie za dotychczas wykonane roboty budowlane”. Zmiana ta jest zasadna, ponieważ:

a) doprecyzowania wymaga, że chodzi o podwykonawcę robót budowlanych, skoro zamawiający sam określił, że wynagrodzenie ma dotyczyć „wykonanych robót budowlanych”,

b) doprecyzowania wymaga, że chodzi o wynagrodzenie wymagalne, bowiem określenie „należne” jest określeniem nieprecyzyjnym, niewystępującym w języku ekonomii. Zmiana będzie również korespondowała z treścią § 7 ust. 8,

c) nie ma uzasadnienia, aby do zmiany lub rezygnacji z podwykonawcy konieczna była zgoda zamawiającego.

Racjonalnym jest, że zamawiający chce zabezpieczyć się przed ewentualnymi roszczeniami podwykonawców robót budowlanych, jednak winien to być jedyny warunek do zmiany podwykonawcy lub rezygnacji z niego,

d) jeżeli wykonawca będzie chciał zmienić podwykonawcę, może być to spowodowane tym, że współpraca z podwykonawcą nie przebiegała prawidłowo i strony mogą być w konflikcie. Istnieje obawa, że Podwykonawca może nie złożyć oświadczenia, że wymagalne wynagrodzenie zostało mu zapłacone. Stąd racjonalnym jest dopuszczenie również innych możliwości wykazania zapłaty, np. poprzez przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnych faktur.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowne we wskazanym zakresie.

3. Dotyczy § 7 ust. 4: Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia, ponieważ jest sprzeczne z przepisami podatkowymi. Wykonawca ma wystawić fakturę częściową, podstawą której jest protokół odbioru dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji projektowej będzie wynikała wprost z ust. 1 pkt 1). Jednocześnie wartość faktury częściowej nie może przekroczyć 3% wynagrodzenia umownego. Takie postępowanie jest sprzeczne z zasadami prawa podatkowego, bowiem na wykonawcy spoczywa obowiązek wystawienia faktury za całą zrealizowaną usługę. Wykonawca musi więc – pod rygorem odpowiedzialności skarbowej – wystawić fakturę na całą kwotę odpowiadającą wartości dokumentacji projektowej, nawet jeżeli ta wartość przekracza 3% wynagrodzenia brutto. Tym samym wykonawca wnosi o zmianę postanowienia w taki sposób, że: zamawiający zapłaci wykonawcy zaliczkę w

wysokości 3% wynagrodzenia brutto na podstawie faktury zaliczkowej albo wykonawca wystawi fakturę częściowo, jednak na całą kwotę za dokumentację projektową.

W razie odmowy zmiany postanowienia i pozostaniu przez zamawiającego przy zapisach SWZ, wykonawca wnosi o wyjaśnienie lub wskazanie wprost przepisu, który w sytuacji wykonania całej usługi (wykonania dokumentacji projektowej i jej odbioru) umożliwia wystawienie faktury jedynie na część tej usługi.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowne. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, iż pod pojęciem faktury częściowej należy rozumieć jedną fakturę wystawioną za opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej, której wartość nie może przekroczyć 3% wartości zamówienia danej części.

4. Dotyczy § 7 ust. 20: Wykonawca wnosi o uzupełnienie postanowienia poprzez wskazanie, że wykonawca ma prawo dokonania cesji wierzytelności na rzecz podmiotów finansujących bieżącą działalność wykonawcy bez zgody zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazany zapis.

5. Dotyczy § 8 ust. 3: Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na przeprowadzenie odbioru końcowego do 3 dni roboczych od dnia powiadomienia o gotowości do odbioru. Nie istnieje uzasadnienie, aby termin na przeprowadzenie odbiorów miał wynosić aż 30 dni. Takie postanowienie w istocie powoduje nieuprawnione przesunięcie terminu zapłaty za wykonane zamówienie – jeśli zamawiający odbierze zamówienie w 30 dniu, a termin zapłaty również wynosi 30 dni od dnia wpływu faktury, to w istocie środki dla wykonawcy w bezprawny sposób są wstrzymane przez ponad 2 miesiące, mimo że wykonawca w pełni wykonał zamówienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wskazanego terminu. Zamawiający dokona czynności odbiorowych bez zbędnej zwłoki.

6. Dotyczy § 8 ust. 11: Wykonawca wnosi o dodanie, że wyznaczony przez zamawiającego termin na usunięcie wad nie będzie krótszy, niż 7 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazany zapis.

7. Dotyczy § 9 ust. 5: Wykonawca wnosi o dodanie, że wyznaczony przez zamawiającego termin na usunięcie wad nie będzie krótszy, niż 7 dni roboczych w przypadku robót budowlanych oraz 3 dni robocze w przypadku stacji ładowania.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazany zapis.

8. Dotyczy § 12 ust. 1: Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia, bowiem jest ono sprzeczne z art. 433 pkt 1 p.z.p., tj. umowa nie może przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za „opóźnienie. Tym samym kary umowne powinny być naliczane za „zwłokę”. Jeżeli zamawiający pozostanie przy zapisach SWZ, wykonawca wnosi o uzasadnienie, jakie są uzasadnione okoliczności przemawiające za pozostawieniem naliczania kar umownych za „opóźnienie”.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje §12 ust. 1 we wskazanym zakresie.

9. Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 5): Wykonawca wnosi o wykreślenie kary umownej. Jeżeli wykonawca mieści się w czasie naprawy stacji ładowania, nie powinien być obciążony karą umowną. W razie zwłoki w naprawie z kolei, zamawiający przewidział odrębną podstawę naliczania kary umownej. Pozostawienie punktu 5 powodowałoby dublowanie kary umownej. Nadto, na podstawie III punkt 13 PFU wykonawca jest zobowiązany do dostawy ładowarki przenośnej, jeśli ładowarka nie działa dłużej, niż 36 h. Skoro więc zamawiający będzie posiadał ładowarkę przenośną, nie ma uzasadnienia, aby naliczać karę umowną z punktu 5. Ostatecznie – w przypadku awarii spowodowanych czynnikami zewnętrznymi, wykonawca nie może zostać obciążony karą umowną, bowiem wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za działania nie spowodowane z jego winy.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowne bez zmian.

10. Dotyczy § 12 ust. 7: Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia. Nie ma uzasadnienia, aby zamawiający jedynie wedle swojego wyboru korzystał z kwoty zabezpieczenia w sytuacji, gdy np. naliczone kary umowne mogą być niekwestionowane przez wykonawcę i będzie je chciał zapłacić dobrowolnie. Ponadto postanowienie jest sprzeczne z § 10 ust. 12, zgodnie z którym wykonawca winien mieć 14 dni na dobrowolną zapłatę roszczeń zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowne bez zmian.

11. Dotyczy § 13 ust. 1 pkt 2: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co zamawiający rozumie pod pojęciem „wydano nakaz zajęcia majątku”. Wykonawca wskazuje, że w polskim prawie nie istnieje takie pojęcie, jak „nakaz zajęcia Majątku”. Zamawiający przypuszczalnie miał na myśli zajęcie przez komornika majątku Wykonawcy w toku postępowania egzekucyjnego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie zmienia treści SWZ w tym zakresie, przy czym wyjaśnia, że zawarte we wzorze umowy pojęcie "nakazu zajęcia majątku " jako jednej z przesłanek odstąpienia przez Zamawiającego od umowy odnosi się tylko do takiej sytuacji, gdy owo zajęcie uniemożliwia Wykonawcy należyte wykonanie przedmiotu zamówienia.

12. Dotyczy § 13 ust. 6 oraz ust. 10: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaka jest relacja ust. 6 i ust. 10. Wydaje się bowiem, że ust. 10 jest zbędny. Nawet w sytuacji odstąpienia od umowy z winy wykonawcy, okoliczność ta nie powoduje przecież, że zamawiający nie przejmie terenu prac oraz nie pozbawia to wykonawcy prawa do wynagrodzenia za prace wykonane. Jednocześnie obowiązki stron w sytuacji odstąpienia są w całości uregulowane w ust. 6. Stąd też ust. 10 nie ma zastosowania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie zmienia treści SWZ w tym zakresie.

13. Dotyczy § 13 ust. 12: Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia w całości. Po pierwsze likwidacja wiąże się nie z problemami z płynnością finansową (wtedy bowiem spółka ogłasza upadłość), lecz po prostu z chęcią zakończenia działalności,

jednakże przepisy ustawy o KRS nakładają i tak obowiązek zakończenia działalności i wszystkich umów przed likwidacją podmiotu. Stąd nawet podjęcie uchwały o otwarciu likwidacji i ustanowieniu likwidatora nie stoi na przeszkodzie zakończeniu trwającej umowy, a wręcz spółka jest do tego zobligowana.

Stąd nie istnieją racjonalne podstawy do tego, aby wypowiedzieć umowę w przypadku otwarcia likwidacji wykonawcy, skoro umowa może zostać wykonana do końca.

Natomiast przesłanka „rażącego naruszenia umowy” jest subiektywna, dubluje się z przesłanką do odstąpienia od umowy wskazaną w ust. 1 pkt 4, a nadto zaburza równowagę ekonomiczną stron wprowadzając daleko idący skutek wypowiedzenia w trybie natychmiastowym bez uprzedniego wezwania wykonawcy do zaprzestania naruszeń umowy, a więc pozbawia wykonawcę jakichkolwiek możliwości obrony przed wypowiedzeniem umowy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie zmienia treści SWZ w tym zakresie.

14. Dotyczy § 13 ust. 15: Wykonawca wskazuje, że jest to trzecie z kolei postanowienie opisujące obowiązki stron w przypadku zakończenia umowy. Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie, jakie obowiązki ciążą na stronach w przypadku rozwiązania umowy (opisane w ust. 6, 10 czy 15).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie zmienia treści SWZ w tym zakresie.

15. Dotyczy § 15 ust. 2 pkt c): Wykonawca wnosi o zmianę i wskazanie, że podstawą zmiany terminu wykonania zamówienia jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę w terminie dłuższym, niż 30 dni od dnia złożenia wniosku z przyczyn niezależnych od wykonawcy. Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego termin na wydanie decyzji wynosi co do zasady 30 dni. Jeżeli decyzja w tym terminie nie została wydana, mamy już do czynienia z przewlekłością organu administracyjnego, za którą nie powinien odpowiadać wykonawca.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie zmienia treści SWZ w tym zakresie.

Pytanie 34

Pytania dotyczące Umowy powierzenia danych osobowych:

1. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych będzie zawarta jedynie z wykonawcą części 1 (autobusy), bowiem w przypadku ładowarek zamawiający nie powierzy wykonawcy żadnych danych osobowych.

Odpowiedź

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowy będzie zawarta z wykonawcą części 1.

Pytanie 35

Zał. Nr 1 Rozdział 17. Tablice informacyjne 17.1

Tablice zewnętrzne Tablica tylna: 1 szt. diodowa o rozdzielczości min.: 26 X 48. Czy Zamawiający dopuści

zastosowanie tablic LED tylnej o rozdzielczości min 24x40?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający zaakceptuje proponowane rozwiązanie. Zamawiający modyfikuje opis przedmiotu zamówienia we wskazanym zakresie.

II. ZMIANA TREŚCI SWZ

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść SWZ w następującym zakresie:

1. Rozdział 4 ust 4.1 do 4.2 otrzymuje nowe brzmienie:

„4.1 Przedmiotem zamówienia jest:

Dostawa 6 autobusów elektrycznych wraz z budową infrastruktury stanowisk ładowania w celu obniżenia wykorzystania paliw emisyjnych w Mińsku Mazowieckim. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawierają **Załączniki nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia „Dostawa 6 miejskich autobusów elektrycznych dla Miasta Mińsk Mazowiecki”** i **Załącznik nr 1a do SWZ – Program Funkcjonalno-Użytkowy „Wykonanie 6 stacji ładowania pojazdów elektrycznych wraz z utwardzeniem terenu pozwalającym na bezkolizyjny obustronny podjazd do stacji oraz zadaszenie nad pojazdami”**

Zamówienie zostało podzielone na dwie części.

Część 1 - Dostawa 6 miejskich autobusów elektrycznych dla Miasta Mińsk Mazowiecki;

Część 2 – Wykonanie 6 stacji ładowania pojazdów elektrycznych wraz z utwardzeniem terenu pozwalającym na bezkolizyjny obustronny podjazd do stacji oraz zadaszenie nad pojazdami;

2) Wykonawca może złożyć ofertę na jedna lub dwie części przedmiotowego zamówienia.

4.2 Wspólny słownik zamówień (CPV):

Główny kod CPV:

34121100 – 2 – Autobusy transportu publicznego

Część 1 – Dostawa 6 miejskich autobusów elektrycznych dla Miasta Mińsk Mazowiecki

34144910 – 0 – Autobusy elektryczne

34121400 – 5 – Autobusy niskopodłogowe

Część 2 – Wykonanie 6 stacji ładowania pojazdów elektrycznych wraz z utwardzeniem terenu pozwalającym na bezkolizyjny obustronny podjazd do stacji oraz zadaszenie nad pojazdami

a) Projektowanie:

- 71000000-8 usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne;

- 71200000-2 Usługi architektoniczne i podobne;

- 71300000-1 Usługi inżynieryjne;

- 71323100-9 Usługi projektowania systemów zasilania energią elektryczną;

b) Roboty budowlane:

- 31158100 – 9 – Ładowarki do baterii;

- 45000000 – 7 – Roboty budowlane;

- 45311200 – 2 – Roboty w zakresie instalacji elektrycznych;”

2. Rozdział 4, pkt. 4.4, ppkt. 4.4.2 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„4.4.2 Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych”.

3. W Rozdziale 4 pkt.4.4 SWZ dodaje się ppkt. 4.4.11 i 4.4.12 w następującym brzmieniu:

„4.4.11 Zamawiający przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, przeprowadził wstępne konsultacje rynkowe w celu przygotowania postępowania i poinformowania wykonawców o swoich planach i wymaganiach dotyczących zamówienia zgodnie z art. 84 pzp.

4.4.12 Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 257 pkt. 1 pzp”

4. Rozdział 5 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„Zamawiający wymaga przedłożenia następujących przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających kryteria oceny ofert tj.

1) rysunku (lub rysunków) technicznych oferowanego autobusu wskazujące rozmieszczenie sposobu zabudowy magazynu energii;

2) dokumentów technicznych potwierdzających rodzaj napędu i umiejscowienie silnika w autobusie;

3) opis procesu, cyklu zabezpieczenia antykorozyjnego zawierającego w szczególności: materiał elementów konstrukcyjnych szkieletu, kratownicy, ramy, podwozia lub innego rozwiązania konstrukcyjnego;

4) homologacja zgodnie z wymogami regulaminów 10,66, 29 EKG ONZ.

5) szczegółowy opis oferowanego pojazdu potwierdzający zgodność z opisem przedmiotu zamówienia.

6) opis parametrów technicznych oferowanej stacji ładowania potwierdzający zgodność z opisem zamówienia dla Części 2

Przedmiotowe środki dowodowe wskazane w pkt 1-4 przedkładane są na potwierdzenie kryteriów oceny ofert i zgodnie z art. 107 ust 3 ustawy pzp nie podlegają uzupełnieniu, ponownemu złożeniu.

Jeżeli przedmiotowe środki dowodowe wskazane w pkt 5 - 6 są niekompletne Zamawiający wzywa do ich złożenia, uzupełnienia w wyznaczonym terminie zgodnie z art. 107 ust 2 ustawy pzp.”

5. W Rozdziale 7 ust. 1 SWZ dodaje się pkt. 4) w następującym brzmieniu:

„4) w art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), dalej: rozporządzenie 833/2014, w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1), dalej: rozporządzenie 2022/576.”

6. Rozdział 8 pkt 8.2.6 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„8.2.6 zdolności technicznej lub zawodowej - Część 2

1. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że:

- dysponuje co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności: elektrycznej;
- dysponuje co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno- budowlanej;
- dysponuje co najmniej 1 projektantem posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej;
- dysponuje co najmniej 1 projektantem posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej;
- dysponuje co najmniej 1 projektantem posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji elektrycznych.

Zamawiający uzna warunek za spełniony, na podstawie złożonego wykazu osób, w którym wykonawca wykaże, że skieruje do realizacji zamówienia publicznego o osoby, w szczególności odpowiedzialne za świadczenie usług i kierowanie robotami budowlanymi posiadającymi w/w uprawnienia.

7. W Rozdziale 10 ust. 10.1 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„10. 1 DO OFERTY WYKONAWCA DOŁĄCZA:

1. Zobowiązanie innego podmiotu zgodnie z **Załącznikiem nr 6 do SWZ**- jeśli dotyczy
2. Oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, o którym mowa w Rozdziale 8 pkt 8.3.2 zgodnie z **Załącznikiem nr 5 do SWZ**- jeśli dotyczy
3. Pełnomocnictwo – jeśli dotyczy;
4. Potwierdzenie wniesienia wadium – jeśli dotyczy;
5. Przedmiotowe środki dowodowe, zgodnie z Rozdziałem 5 SWZ.
6. Oświadczenie w sprawie pochodzenia towarów – Załącznik nr 13 do SWZ (oświadczenie to stanowi treść oferty w Części 1) – jeśli dotyczy”

8. W Rozdziale 10 ust. 10.2 lit. b) otrzymuje nowe brzmienie:

„b) aktualne na dzień składania ofert **Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania** – zgodnie z **Załącznikiem nr 8 do SWZ**.- UWAGA zmiana załącznika

- Wykonawca, który powołuje się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, przedstawia, wraz z oświadczeniami o których mowa w ust 1 pkt a) i pkt b), także oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnienie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby (JEDZ dotyczący tych podmiotów oraz **Załącznik nr 8a do SWZ** – Uwaga nowy załącznik).

- Zamawiający żąda od Wykonawcy zamierzającego powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw

wykluczenia z udziału w postępowaniu złożenia JEDZ oraz **Załącznika nr 8a do SWZ** dotyczącego podwykonawców – Uwaga nowy załącznik.

- W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, oświadczenia, o których mowa w ust 1 pkt a) i pkt b) składa każdy z wykonawców. Oświadczenia te potwierdzają brak podstaw do wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji w zakresie, w jakim każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji.”

9. W rozdziale 10 ust 10.2 pkt 8 otrzymuje nowe brzmienie:

„8) Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby na zasadach określonych w art. 118 ustawy, przedstawienia podmiotowych środków dowodowych,(art. 108,109, 7, 5k),Informacji z Krajowego Rejestru Karnego o których mowa w pkt. 1) i 2), Zaświadczenia naczelnika urzędu skarbowego o którym mowa w pkt 4), Zaświadczenia albo innego dokumentu, o którym mowa w pkt 5), odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub CIDG o której mowa w pkt 6),oświadczenie o aktualności, o którym mowa w pkt. 7), informacji potwierdzających, że nie zachodzą wobec tych podmiotów podstawy wykluczenia z postępowania.”

10. W Rozdziale 10 ust. 10.2 pkt. 3 (3.2) SWZ ppkt 1) otrzymuje nowe brzmienie:

„1) wykaz osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego odpowiedzialnych za świadczenie usług i kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie dysponowania tymi osobami. – **Załącznik nr 11 do SWZ**. Przedstawiony przez Wykonawcę Wykaz osób powinien potwierdzać spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 8 pkt 8.2.6 pkt 1 tiret 1- 5 SWZ.

11. Rozdział 16, ust 1 pkt 2 po literze f dodaje się litery g i h w brzmieniu:

„g) przedmiotowe środki dowodowe, zgodnie z Rozdziałem 5 SWZ.

h) oświadczenie w sprawie pochodzenia towarów – Załącznik nr 13 do SWZ (oświadczenie to stanowi treść oferty w Części 1) – jeśli dotyczy”

12. Rozdział 17, litera a SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„a. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na Platformie pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/594293>, na stronie do dnia **14.06.2022 r. do godz. 10:00**”

13. Rozdział 18, ust. 18.1 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:
„18.1 Otwarcie ofert nastąpi w dniu **14.06.2022 r. o godz. 10:05** za pośrednictwem platformazakupowa.pl, w siedzibie zamawiającego w Wydziale Inwestycji i Rozwoju Miasta;”

14. Rozdział 22 otrzymuje brzmienie:
„Rozdział 22. Informacje o formalnościach, jakie powinny być dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy na poszczególne części zamówienia;

Formalności dla Części 1 i 2:

1. Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

a) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

b) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone- podając uzasadnienie faktyczne i prawne,

2. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przedmiotowego postępowania.

3. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono tylko jedną ofertę.

4. Wykonawca będzie zobowiązany do zawarcia umowy w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

5. Wykonawca ma obowiązek zawrzeć umowę, o której mowa w ust. 2 na warunkach określonych we wzorach umów, stanowiących odpowiednio **Załącznik Nr 2 i 2a do SWZ**.

6. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców albo unieważnić postępowanie.

7. Osoby reprezentujące Wykonawcę przy zawarciu umowy powinny posiadać dokumenty potwierdzające ich umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

8. Przed podpisaniem umowy wyłoniony Wykonawca zobowiązany jest do:

1) przedłożenia umowy regulującej współpracę podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w przypadku wyboru, jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez te podmioty;

2) wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy zgodnie z Rozdziałem 21 SWZ

3) ujawnienia informacji o jednostkach dominujących w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106) , jeżeli jest to podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022r. , o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka w postaci wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie pzp.

4) złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu zgodnie z treścią Załącznika nr 8 i 8a do SWZ

5) przedłożenia do Zamawiającego dokumentów poświadczających, że kierownik budowy i kierownik robót posiada dopuszczalne przepisami prawa uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności elektrycznej i konstrukcyjno-budowlanej oraz należy do właściwej Izby Samorządu Zawodowego - dotyczy Części 2;

6) przedłożenia do Zamawiającego dokumentów poświadczających, że projektanci wskazani wykazie osób posiadają dopuszczalne przepisami prawa uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych na budowie oraz dokumenty potwierdzające, że należą do właściwej Izby Inżynierów Budownictwa lub równoważne – dotyczy Części 2.

Nie spełnienie wymogów określonych w pkt 3 i 4 spowoduje niemożność zawarcia umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy

9. W przypadku nie przedłożenia przez Wykonawcę przed zawarciem umowy dokumentów o których mowa w ust. 8 Zamawiający będzie traktował jako

niedopełnienie formalności w celu zawarcia umowy, a tym samym uchylanie się od jej zawarcia. W takim przypadku zastosowanie będzie miał ust 6.”

15. Rozdział 24 ust 5, 6, 7 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„5. Odwołanie wobec treści ogłoszenia lub treści SWZ wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia dokumentów zamówienia na stronie internetowej,

6. Odwołanie wnosi się w terminie:

1) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,

2) 15 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w pkt 1).

7. Odwołanie w przypadkach innych niż określone w pkt 5 i 6 wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia”

16. Rozdział 25 otrzymuje nowe brzmienie:

Załączniki:

- „1. Załącznik Nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia Części 1
2. Załącznik nr 1a do SWZ – PFU – Opis przedmiotu zamówienia Części 2
3. Załącznik Nr 2 do SWZ – Wzór umowy – Część 1
4. Załącznik Nr 2a do SWZ – Wzór umowy – Część 2
5. Załącznik nr 3 do SWZ – Formularz ofertowy – Część 1
6. Załącznik nr 3a do SWZ – Formularz ofertowy – Część 2
7. Załącznik nr 4 do SWZ – Grupa Kapitałowa
8. Załącznik nr 5 do SWZ Oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie
9. Załącznik nr 6 do SWZ - Zobowiązanie innych podmiotów
10. Załącznik nr 7 do SWZ - Oświadczenie JEDZ
11. Załącznik nr 8 do SWZ - Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania

12. Załącznik nr 8a do SWZ - Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania
13. Załącznik nr 9 do SWZ – Oświadczenie o aktualności informacji
14. Załącznik nr 10 do SWZ - Wykaz dostaw
15. Załącznik nr 11 do SWZ – Wykaz osób
16. Załącznik nr 12 do SWZ - Umowa powierzenia danych osobowych
17. Załącznik nr 13 do SWZ - Oświadczenie w sprawie pochodzenia towarów”

17. Zamawiający dodatkowo w załącznikach na 2 i 2a dodał punkt w brzmieniu: „Zobowiązuje się Wykonawcę do przedłożenia Zamawiającemu w terminie 7 dni od wystąpienia okoliczności o których mowa w art. 7 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), dalej: rozporządzenie 833/2014, w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1), dalej: rozporządzenie 2022/576 oświadczenia w przypadku wystąpienia wszelkich zmian w tym zakresie.”

W związku z wprowadzoną modyfikacją specyfikacji warunków zamówienia zmianie ulega:

1. Załącznik Nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia Części 1
2. Załącznik nr 1a do SWZ – PFU – Opis przedmiotu zamówienia Części 2
3. Załącznik Nr 2 do SWZ – Wzór umowy – Część 1
4. Załącznik Nr 2a do SWZ – Wzór umowy – Część 2
5. Załącznik nr 3a do SWZ – Formularz ofertowy – Część 2
7. Załącznik nr 8 do SWZ - Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania
12. Załącznik nr 8a do SWZ - Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania

13. Załącznik nr 9 do SWZ – Oświadczenie o aktualności informacji
14. Załącznik nr 11 do SWZ – Wykaz osób
16. Załącznik nr 13 do SWZ - Oświadczenie w sprawie pochodzenia towarów”

Mając na względzie wprowadzone zmiany Zamawiający przekazuje ujednoliconą treść specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający sprostował treść ogłoszenia o zamówieniu w wyżej wskazanym zakresie oraz dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

Burmistrz Miasta
Marcin Jakubowski