

Tulisków, dnia 31 lipca 2024r.

Zamawiający:

GMINA I MIASTO TULISZKÓW
Plac Powstańców Styczniowych 1863 r 1
62-740 Tulisków

RRG.271.9.2024

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/tuliskow>

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadania pod nazwą: **Zakup i montaż pomp ciepła dla jednostek OSP w gminie Tulisków.**

Na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający niniejszym informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w następujących częściach:

Część trzecia: Zakup i montaż pompy ciepła dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Tuliskowie

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp, *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w części **trzeciej** zamówienia w terminie składania ofert wpłynęło 11 ofert.

Zestawienie złożonych ofert w części trzeciej:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	<u>Kryterium 1</u>	<u>Kryterium 1</u>	<u>Kryterium 2</u>	<u>Kryterium 2</u>	<u>Łączna punktacja</u>
		Cena Wartość z oferty [zł brutto]	Cena oferty-waga 60% przyznana punktacja	Okres rękojmi i gwarancji jakości	Okres rękojmi i gwarancji jakości waga 40% przyznana punktacja	
1.	WP Energy Sp. z o.o. Stanisławie 4, 83-112 Stanisławie	125 829,00 zł	45,75	5 lat	40,00	85,75
2.	ZUBER Green Energy Adam Zubrzycki, ul. Przemysłowa 55, 43-100 Tychy	Oferta podlega odrzuceniu				
3.	JP BUDOWA ENERGIA SP. z o.o. ul. Wiejska 1, 62-100 Wągrowiec	Oferta podlega odrzuceniu				
4.	SOLSTI Sp. z o.o. ul. Aleja Słowackiego 5A, 63- 400 Ostrów Wielkopolski	Oferta podlega odrzuceniu				
5.	Piotr Szalewski Serwis Sprzętu Stomatologicznego i Instalacje Elektryczne Kowale Pańskie -Kolonja 41, 62- 704 Kawęczyn	Oferta podlega odrzuceniu				
6.	Jesionowski Sebastian SEMAR ul. Wincentego Milewskiego 14, 62-700 Turek	Oferta podlega odrzuceniu				
7.	EKO GENIUSZ Sp. z o.o. Krępa 12E, 62-561 Ślesin	95 940,00 zł	60,00	5 lat	40,00	100,00
8.	ROMITEX Sp. z o.o. Sadurki 18, 24-150 Nałęczów	Oferta podlega odrzuceniu				
9.	P.P.H.U. „SAGMA” A. Gnatkowski, J. Skoczylas ul. Kaliska 89, 62-700 Turek	Oferta podlega odrzuceniu				
10.	MIL-TECH Grzegorz Antoniak Stobno Siódme, ul. Słoneczna 7, 62-872 Godziesze Wielkie	Oferta podlega odrzuceniu				
11.	EKOLOGIKA Sp. z o.o. ul. Polna 6, 21-560 Rzeszyca	Oferta podlega odrzuceniu				

Zamawiający odrzucił 9 ofert wykonawców. Cena oferty, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert nieodrzuconych na podstawie kryteriów oceny ofert przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. 60 000,00 zł brutto.

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najwyżej oceniona przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część piąta: Zakup i montaż pompy ciepła dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Smaszewie

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w części **piątej** zamówienia w terminie składania ofert wpłynęło 10 ofert:

Zestawienie złożonych ofert w części piątej:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	<u>Kryterium 1</u> Cena Wartość z oferty [zł brutto]	<u>Kryterium 1</u> Cena oferty- waga 60% przyznana punktacja	<u>Kryterium 2</u> Okres rękojmi i gwarancji jakości	<u>Kryterium 2</u> Okres rękojmi i gwarancji jakości waga 40% przyznana punktacja	<u>Łączna punktacja</u>
1.	WP Energy Sp. z o.o. Stanisławie 4, 83-112 Stanisławie	125 829,00 zł	60,00	5 lat	40,00	100,00
2.	ZUBER Green Energy Adam Zubrzycki, ul. Przemysłowa 55, 43-100 Tychy	Oferta podlega odrzuceniu				
3.	JP BUDOWA ENERGIA SP. z o.o. ul. Wiejska 1, 62-100 Wągrowiec	Oferta podlega odrzuceniu				
4.	SOLSTI Sp. z o.o. ul. Aleja Słowackiego 5A, 63- 400 Ostrów Wielkopolski	Oferta podlega odrzuceniu				
5.	Piotr Szalewski Serwis Sprzętu Stomatologicznego i Instalacje Elektryczne Kowale Pańskie -Kolonja 41, 62- 704 Kawęczyn	Oferta podlega odrzuceniu				
6.	Jesionowski Sebastian SEMAR ul. Wincentego Milewskiego 14, 62-700 Turek	Oferta podlega odrzuceniu				
7.	ROMITEX Sp. z o.o. Sadurki 18, 24-150 Nałęczów	Oferta podlega odrzuceniu				

8.	P.P.H.U. „SAGMA” A. Gnatkowski, J. Skoczylas ul. Kaliska 89, 62-700 Turek	Oferta podlega odrzuceniu
9.	MIL-TECH Grzegorz Antoniak Stobno Siódme, ul. Słoneczna 7, 62-872 Godziesze Wielkie	Oferta podlega odrzuceniu
10.	EKOLOGIKA Sp. z o.o. ul. Polna 6, 21-560 Rzeczyca	Oferta podlega odrzuceniu

Zamawiający odrzucił 9 ofert wykonawców. Cena oferty, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert nieodrzuconych na podstawie kryteriów oceny ofert przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. 60 000,00 zł brutto.

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najwyższej oceniona przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część szósta: Zakup i montaż pompy ciepła dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Rudzie

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp, *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w części **szóstej** zamówienia w terminie składania ofert wpłynęło 11 ofert:

Zestawienie złożonych ofert w części szóstej:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	<u>Kryterium 1</u> Cena Wartość z oferty [zł brutto]	<u>Kryterium 1</u> Cena oferty- waga 60% przyznana punktacja	<u>Kryterium 2</u> Okres rękojmi i gwarancji jakości	<u>Kryterium 2</u> Okres rękojmi i gwarancji jakości waga 40% przyznana punktacja	<u>Łączna punktacja</u>
-----------	-------------------------	--	--	--	---	-----------------------------

1.	WP Energy Sp. z o.o. Stanisławie 4, 83-112 Stanisławie	125 829,00 zł	45,75	5 lat	40,00	85,75
2.	ZUBER Green Energy Adam Zubrzycki, ul. Przemysłowa 55, 43-100 Tychy	Oferta podlega odrzuceniu				
3.	JP BUDOWA ENERGIA SP. z o.o. ul. Wiejska 1, 62-100 Wągrowiec	Oferta podlega odrzuceniu				
4.	SOLSTI Sp. z o.o. ul. Aleja Słowackiego 5A, 63- 400 Ostrów Wielkopolski	Oferta podlega odrzuceniu				
5.	Piotr Szalewski Serwis Sprzętu Stomatologicznego i Instalacje Elektryczne Kowale Pańskie -Kolonja 41, 62- 704 Kawęczyn	Oferta podlega odrzuceniu				
6.	Jesionowski Sebastian SEMAR ul. Wincentego Milewskiego 14, 62-700 Turek	Oferta podlega odrzuceniu				
7.	EKO GENIUSZ Sp. z o.o. Krępa 12E, 62-561 Ślesin	95 940,00 zł	60,00	5 lat	40,00	100,00
8.	ROMITEX Sp. z o.o. Sadurki 18, 24-150 Nałęczów	Oferta podlega odrzuceniu				
9.	P.P.H.U. „SAGMA” A. Gnatkowski, J. Skoczylas ul. Kaliska 89, 62-700 Turek	Oferta podlega odrzuceniu				
10.	MIL-TECH Grzegorz Antoniak Stobno Siódme, ul. Słoneczna 7, 62-872 Godziesze Wielkie	Oferta podlega odrzuceniu				
11.	EKOLOGIKA Sp. z o.o. ul. Polna 6, 21-560 Rzeczyca	Oferta podlega odrzuceniu				

Zamawiający odrzucił 9 ofert wykonawców. Cena oferty, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert nieodrzuconych na podstawie kryteriów oceny ofert przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. 60 000,00 zł brutto.

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najwyższej oceniona przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część siódma: Zakup i montaż pompy ciepła dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Ogorzelczynie

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w części **siódmej** zamówienia w terminie składania ofert wpłynęło 10 ofert:

Zestawienie złożonych ofert w części siódmej:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	<u>Kryterium 1</u> Cena Wartość z oferty [zł brutto]	<u>Kryterium 1</u> Cena oferty-waga 60% przyznana punktacja	<u>Kryterium 2</u> Okres rękojmi i gwarancji jakości	<u>Kryterium 2</u> Okres rękojmi i gwarancji jakości waga 40% przyznana punktacja	<u>Łączna punktacja</u>
1.	WP Energy Sp. z o.o. Stanisławie 4, 83-112 Stanisławie	76 260,00 zł	60,00	5 lat	40,00	100,00
2.	ZUBER Green Energy Adam Zubrzycki, ul. Przemysłowa 55, 43-100 Tychy	Oferta podlega odrzuceniu				
3.	JP BUDOWA ENERGIA SP. z o.o. ul. Wiejska 1, 62-100 Wągrowiec	Oferta podlega odrzuceniu				
4.	SOLSTI Sp. z o.o. ul. Aleja Słowackiego 5A, 63- 400 Ostrów Wielkopolski	Oferta podlega odrzuceniu				
5.	Piotr Szalewski Serwis Sprzętu Stomatologicznego i Instalacje Elektryczne Kowale Pańskie -Kolonja 41, 62-704 Kawęczyn	Oferta podlega odrzuceniu				
6.	Jesionowski Sebastian SEMAR ul. Wincentego Milewskiego 14, 62-700 Turek	Oferta podlega odrzuceniu				
7.	ROMITEX Sp. z o.o. Sadurki 18, 24-150 Nałęczów	Oferta podlega odrzuceniu				

8.	P.P.H.U. „SAGMA” A. Gnatkowski, J. Skoczylas ul. Kaliska 89, 62-700 Turek	Oferta podlega odrzuceniu
9.	MIL-TECH Grzegorz Antoniak Stobno Siódme, ul. Słoneczna 7, 62-872 Godziesze Wielkie	Oferta podlega odrzuceniu
10.	EKOLOGIKA Sp. z o.o. ul. Polna 6, 21-560 Rzeszyca	Oferta podlega odrzuceniu

Zamawiający odrzucił 9 ofert wykonawców. Cena oferty, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert nieodrzuconych na podstawie kryteriów oceny ofert przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. 39 000,00 zł brutto.

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najwyżej oceniona przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Ewelina Piwońska-Kubiak
/ - /
Kierownik zamawiającego