



Skoki, dnia 16 lipca 2024 r.

Zamawiający:

Gmina Skoki

62-085 Skoki, ul. Ciastowicza 11

tel. (61) 8925 800, fax. (61) 8925 803

www.gmina-skoki.pl; e-mail: sekretariat@gmina-skoki.pl

NIP: 766-19-68-104, REGON: 572140583

ZP.271.10.2024

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn.:

„Modernizacja dachu w budynku komunalnym Szczodrochowo 1”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1605 ze zmianami) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 4** złożoną przez wykonawcę:

PHB „Tyliński” sp. j., ul. 1 Maja 10, 64-100 Leszno

Cena oferty: 197.640,00 zł

Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty /zł brutto/	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Okres dodatkowej gwarancji	Kryterium 2 Okres dodatkowej gwarancji – waga 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja	Uwagi/ miejsce w rankingu
1	MARBUD Mirosław Pokrzywka Sarbka 19A, 64-705 Sarbka	217.000,01	54,65	24 m-ce	40,00	94,65	Oferta odrzucona
2	P.P.H.U. Juliusz Szymanowski ul. Poznańska 3E/2, 62-005 Owińska	230.175,00	51,52	24 m-ce	40,00	91,52	3
3	MAT-POL Mateusz Podraza Przysieka 6/6, 62-100 Wągrowiec	198.500,00	59,74	24 m-ce	40,00	99,74	Oferta odrzucona



GMINA SKOKI

4	PHB „Tyliński” sp. j. ul. 1 Maja 10, 64-100 Leszno	197.640,00	60,00	24 m-ce	40,00	100,00	1
5	P.W LK TRADE Marcin Podraza Łosiniec 37, 62-285 Popowo Kościelne	226.800,00	52,29	24 m-ce	40,00	92,29	2

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje, że w ramach niniejszego postępowania odrzucono następujące oferty:

1) **Ofertę nr 1** złożoną przez:

MARBUD Mirosław Pokrzywka, Sarbka 19A, 64-705 Sarbka

Kwota oferty: 217.000,01 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w trakcie badania oferty powziął wiadomość, że Wykonawca w złożonej ofercie przyjął niewłaściwą stawkę podatku od towarów i usług (VAT) 23% zamiast 8%. Przedmiot zamówienia dotyczy modernizacji dachu na budynku mieszkalnym komunalnym jednorodzinny o powierzchni użytkowej 171,62 m². Zgodnie z art. 41 ust. 12, 12 a i 12 b Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2024, poz. 361) Wykonawca winien był, składając ofertę na realizację przedmiotowej modernizacji, przyjąć do obliczenia wartości brutto stawkę podatku VAT w wysokości 8%.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 odrzuca ofertę zawierającą błędy w obliczeniu ceny. Jak podkreśla Sąd Najwyższy określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (por. uchwały SN z dnia 20.10.2011 sygn. akt III CZP 52/11 i III CZP 53/11).

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1605 ze zmianami) w związku z art. art. 41 ust. 12, 12 a i 12 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2024, poz. 361).

2) **Ofertę nr 3** złożoną przez:

MAT-POL Mateusz Podraza, Przysieka 6/6, 62-100 Wągrowiec

Kwota oferty: 198.500,00 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w trakcie badania oferty powziął wiadomość, że Wykonawca w złożonej ofercie przyjął niewłaściwą stawkę podatku od towarów i usług (VAT) 23% zamiast 8%. Przedmiot zamówienia dotyczy modernizacji dachu na budynku mieszkalnym komunalnym jednorodzinny o powierzchni użytkowej 171,62 m². Zgodnie z art. 41 ust.



12, 12 a i 12 b Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2024, poz. 361) Wykonawca winien był, składając ofertę na realizację przedmiotowej modernizacji, przyjąć do obliczenia wartości brutto stawkę podatku VAT w wysokości 8%.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 odrzuca ofertę zawierającą błędy w obliczeniu ceny. Jak podkreśla Sąd Najwyższy określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (por. uchwały SN z dnia 20.10.2011 sygn. akt III CZP 52/11 i III CZP 53/11).

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1605 ze zmianami) w związku z art. art. 41 ust. 12, 12 a i 12 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. (t.j. Dz.U. z 2024, poz. 361).

Środki Ochrony Prawnej:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi Działu IX Rozdziału I, oddział I ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zmianami).