



Dotyczy postępowania pn.: „Konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Stare Babice”

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, O WYKONAWCACH, KTÓRZY  
ZŁOŻYLI OFERTY I WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn.zm.), dalej „ustawa pzp”, informuje o dokonaniu następujących czynności w przedmiotowym postępowaniu:

**1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert Zamawiający dokonał oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów: najniższa cena ofertowa brutto, najniższa stawka roboczogodziny, najniższy wskaźnik zysku, najniższy wskaźnik kosztów ogólnych, najkrótszy czas usunięcia awarii i najkrótszy czas wymiany wyeksploatowanych źródeł światła.

- 1) Za najkorzystniejszą została uznana **Oferta nr 1** – oferta złożona przez Konsorcjum Wykonawców – Lider konsorcjum: **ARES-ELEKTROTECHNIKA Stanisław Wolanin** z siedzibą w miejscowości Koszyce Wielkie (33-111), przy ul. Golis 9, Członek konsorcjum: Firma „Święcki” Sp. z o.o z siedzibą w Pruszkowie (05-800) przy ul. Przejazdowej 27A.
  - a) Kryterium oceny **K1** Cena ofertowa brutto COB – **248 659,20 zł**  
- cena jednostkowa – konserwacja punktu świetlnego C1 **1,60 zł** brutto/szt/m-c,
  - b) Kryterium oceny **K2** stawka roboczogodziny Rg – **18 zł** netto
  - c) Kryterium oceny **K3** wskaźnik zysku Z – **1 %**
  - d) Kryterium oceny **K4** wskaźnik kosztów ogólnych Ko – **40 %**
  - e) Kryterium oceny **K5** czas usunięcia awarii (o której mowa w § 1 ust. 3 pkt 3 Załącznika nr 2 do SWZ) – **10 godzin**
  - f) Kryterium oceny **K6** wymiany wyeksploatowanych źródeł światła (o którym mowa w & 1 ust.3 pkt 4 Załącznika nr 2 do SWZ) – **24 godziny**

**2. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną ofertom.**

W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły 4 oferty:

- 1) **Oferta nr 1** – oferta złożona przez Konsorcjum Wykonawców – Lider konsorcjum: **ARES-ELEKTROTECHNIKA Stanisław Wolanin** z siedzibą w miejscowości Koszyce Wielkie (33-111), przy ul. Golis 9, Członek konsorcjum: Firma „Święcki” Sp. z o.o z siedzibą w Pruszkowie (05-800) przy ul. Przejazdowej 27A.
  - a) Kryterium oceny **K1** Cena ofertowa brutto COB – **248 659,20 zł**, w kryterium oferta uzyskała 50 pkt  
- cena jednostkowa – konserwacja punktu świetlnego C1 **1,60 zł** brutto/szt/m-c,
  - b) Kryterium oceny **K2** stawka roboczogodziny Rg – **18 zł** netto, w kryterium oferta uzyskała 4 pkt
  - c) Kryterium oceny **K3** wskaźnik zysku Z – **1 %**, w kryterium oferta uzyskała 3 pkt
  - d) Kryterium oceny **K4** wskaźnik kosztów ogólnych Ko – **40 %**, w kryterium oferta uzyskała 2,63 pkt
  - e) Kryterium oceny **K5** czas usunięcia awarii (o której mowa w § 1 ust. 3 pkt 3 Załącznika nr 2 do SWZ) – **10 godzin**, w kryterium oferta uzyskała 20 pkt
  - f) Kryterium oceny **K6** wymiany wyeksploatowanych źródeł światła (o którym mowa w & 1 ust.3 pkt 4 Załącznika nr 2 do SWZ) – **24 godziny**, w kryterium oferta uzyskała 20 pkt  
**Łącznie oferta uzyskała 99,63 pkt – została uznana za najkorzystniejszą.**
- 2) **Oferta nr 2** – oferta złożona przez firmę **ZESTI FOS Sp. z o.o** z siedzibą w Serocku (05-140) przy ul. Dębe 5G.

- a) Kryterium oceny **K1** Cena ofertowa brutto COB – **248 659,20 zł**, w kryterium oferta uzyskała 50 pkt  
- cena jednostkowa – konserwacja punktu świetlnego C1 **1,60 zł** brutto/szt/m-c,
- b) Kryterium oceny **K2** stawka roboczogodziny Rg – **20 zł** netto, w kryterium oferta uzyskała 3,6 pkt
- c) Kryterium oceny **K3** wskaźnik zysku Z – **3 %**, w kryterium oferta uzyskała 1 pkt
- d) Kryterium oceny **K4** wskaźnik kosztów ogólnych Ko – **40 %**, w kryterium oferta uzyskała 2, 63 pkt
- e) Kryterium oceny **K5** czas usunięcia awarii (o której mowa w § 1 ust. 3 pkt 3 Załącznika nr 2 do SWZ) – **10 godzin**, w kryterium oferta uzyskała 20 pkt
- f) Kryterium oceny **K6** wymiany wyeksploatowanych źródeł światła (o którym mowa w & 1 ust.3 pkt 4 Załącznika nr 2 do SWZ) – **24 godziny**, w kryterium oferta uzyskała 20 pkt  
**Łącznie oferta uzyskała 97,23 pkt**
- 3) **Oferta nr 3** – oferta złożona przez firmę **BUDWEX Mieczysław Wasilewski** z siedzibą w miejscowości Truskaw (05-080) przy ul. 3 Maja 89.
- a) Kryterium oceny **K1** Cena ofertowa brutto COB – **168 901,63 zł**  
- cena jednostkowa – konserwacja punktu świetlnego C1 **14 075,14 zł** brutto/szt/m-c,
- b) Kryterium oceny **K2** stawka roboczogodziny Rg – **21 zł** netto
- c) Kryterium oceny **K3** wskaźnik zysku Z – **10 %**
- d) Kryterium oceny **K4** wskaźnik kosztów ogólnych Ko – **55 %**
- e) Kryterium oceny **K5** czas usunięcia awarii (o której mowa w § 1 ust. 3 pkt 3 Załącznika nr 2 do SWZ) – **10 godzin**
- f) Kryterium oceny **K6** wymiany wyeksploatowanych źródeł światła (o którym mowa w & 1 ust.3 pkt 4 Załącznika nr 2 do SWZ) – **24 godziny**  
**Oferta została odrzucona.**
- 4) **Oferta nr 4** – oferta złożona przez Wykonawcę **ELES-BUD Ewa Konopka - Strusińska** z siedzibą w Kobyłce (05-230) przy ul. Powstańców 4A/2.
- a) Kryterium oceny **K1** Cena ofertowa brutto COB – **261 532,80 zł**, w kryterium oferta uzyskała 47,44 pkt  
- Cena jednostkowa – konserwacja punktu świetlnego C1 **1,90 zł** brutto/szt/m-c,
- b) Kryterium oceny **K2** stawka roboczogodziny Rg – **18 zł** netto, w kryterium oferta uzyskała 4 pkt
- c) Kryterium oceny **K3** wskaźnik zysku Z – **3 %**, w kryterium oferta uzyskała 1 pkt
- d) Kryterium oceny **K4** wskaźnik kosztów ogólnych Ko – **35 %**, w kryterium oferta uzyskała 3 pkt
- e) Kryterium oceny **K5** czas usunięcia awarii (o której mowa w § 1 ust. 3 pkt 3 Załącznika nr 2 do SWZ) – **10 godzin**, w kryterium oferta uzyskała 20 pkt
- f) Kryterium oceny **K6** wymiany wyeksploatowanych źródeł światła (o którym mowa w & 1 ust.3 pkt 4 Załącznika nr 2 do SWZ) – **24 godziny**, w kryterium oferta uzyskała 20 pkt  
**Łącznie oferta uzyskała 95,44 pkt**