

Zamawiający: Gmina Gniew  
 Sygnatura akt: RSP.271.18.2021  
 Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie: „Dostawa i montaż placu zabaw na potrzeby Przedszkola w Gniewie, dla którego Gmina Gniew jest organem prowadzącym.”

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY**

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty w postępowaniu pn: „Dostawa i montaż placu zabaw na potrzeby Przedszkola w Gniewie, dla którego Gmina Gniew jest organem prowadzącym”. Tryb udzielania zamówienia: podstawowy zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne i faktyczne:**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) - Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej dla przedmiotowego zamówienia.

Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę:

L.p.	Nazwa i adres firmy	Kryterium A – cena oferty	Kryterium B – gwarancja	Wynik
1	MALEC Dariusz Malec ul. 15 Sierpnia 6a, 07-320 Zawisty Podleśne	80 pkt	5 pkt	85 pkt

W postępowaniu pn: „Dostawa i montaż placu zabaw na potrzeby Przedszkola w Gniewie, dla którego Gmina Gniew jest organem prowadzącym ” do upływu terminu składania ofert wpłynęły dwie oferty:

L.p.	Nazwa i adres firmy	Kryterium A – cena oferty w zł brutto	Kryterium B – gwarancja	Wynik
1	MALEC Dariusz Malec ul. 15 Sierpnia 6a, 07-320 Zawisty Podleśne	31.000,00 80 pkt	24 miesiące 5 pkt	85 pkt
2	PPHU Szkołamillennium Piotr Kraszewski, Zawisty Nadbużne ul. Nurska 28, 07-320 Małkinia Górna	47.431,30 52,29 pkt	36 miesięcy 20 pkt	Oferta odrzucona- nie podlega ocenie

Przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o maksymalnej kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację I części zamówienia, tj. 32.429,39 zł brutto.



W toku badania ofert złożonych w niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę firmy PPHU Szkołamillennium Piotr Kraszewski, z przyczyn opisanych w punkcie II niniejszej informacji. Mając na uwadze powyższe jedyną ofertą spełniającą warunki postępowania, której kwota nie przekroczyła środków finansowych zabezpieczonych przez Zamawiającego, jest oferta firmy MALEC Dariusz Malec.

## II. Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca PPHU Szkołamillennium Piotr Kraszewski złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące podpisu ofert co zostało ujęte w Rozdz. 10 SWZ: *„Oferta, wnioski oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składane elektronicznie muszą zostać podpisane elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. ...”* oraz w Rozdz. 11 pkt. 4 SWZ: *„Oferta lub wniosek składana elektronicznie musi zostać podpisana elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. ...”*

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: *„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”*

Powyższe okoliczności potwierdza także opinia UZP<sup>1</sup>:

*„Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem (...) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...)”*

Ponadto obowiązek zachowania formy elektronicznej pod rygorem nieważności opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy pzp. Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie **własnoręcznego podpisu** na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 781 § 1 KC). Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów

<sup>1</sup> Data dostępu: 24.11.2021r. <https://www.uzp.gov.pl/strona-glowna/slider-aktualnosci/jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej/jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej>



elektronicznych skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Złożone przez wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym oferta **PPHU Szkołamillennium Piotr Kraszewski** nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy pzp (art. 63 ust. 2) a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

**BURMISTRZ**  
  
**Maciej Czarniecki**

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.