

Odpowiedzi na zapytania	
Data pisma:	2 kwietnia 2024 r.
Sprawa:	„Przebudowa istniejącego boiska przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 w Jastrzębiu-Zdroju”
Znak sprawy:	BZP.271.7.2024

Szanowni Państwo

Informuję, że do treści specyfikacji warunków zamówienia wpłynęły zapytania od Wykonawcy (treść pytań z zachowaną oryginalną pisownią poniżej).

ZESTAW NR 2

Pytanie nr 1:

Prosimy o **dopuszczenie do postępowania sztucznej trawy posiadającej raport z badań na zgodność z normą EN 15330-1 wykonany przez niezależne laboratorium Sports Labs, spełniających poniższe parametry:**

- wysokość włókna: 15mm
- wysokość całkowita: 17mm
- ilość włókien: min. 100 000 włókien/m²
- rodzaj włókna: fibrylowane
- dtex: min. 8 600
- wypełnienie: piasek kwarcowy
- kolor nawierzchni: zielony
- linie: wklejone w nawierzchnię w kolorze białym

Podkreślamy, że proponowana wyżej nawierzchnia posiada raport z badań na zgodność z najnowszą europejską normą EN 15330-1:2013 wykonany przez specjalistyczne, niezależne i akredytowane laboratorium (Sports Labs). Podkreślamy również, że zmiana ta w żadnym stopniu nie wpływa na jakość oferowanej sztucznej trawy. Zezwolenie na nasze propozycje przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta, zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszej prośby.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji w zakresie parametrów sztucznej trawy. Dodatkowo Zamawiający przypomina, że zatwierdzenia konkretnego wyrobu, w tym analizy towarzyszących mu dokumentów, będzie dokonywał inspektor nadzoru w oparciu o zapisy dokumentacji zamówienia.

Pytanie nr 2:

Dodatkowo **prosimy o usunięcie ze specyfikacji dotyczącej sztucznej trawy parametru *wytrzymałość na rozdzieranie***. Informujemy, że parametr ten nie jest ujęty w normie EN 15330-1:2013 (czyli normie wprowadzającej normę PN-EN 15330-1:2014). Nie używa się tego parametru w kontekście sztucznej trawy oraz nie jest on mierzony podczas badań laboratoryjnych.

W związku z tym prosimy o usunięcie tego parametru ze specyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu spełniania przez trawę sztuczną parametru *wytrzymałość na rozdzieranie*. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że nie wymienione w dokumentacji zamówienia parametry nawierzchni z trawy sztucznej muszą spełniać normę PN-EN 15330-1:2014 jak dla nawierzchni przeznaczonej do wielu dyscyplin sportowych.

ZESTAW NR 3

Pytanie nr 1:

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2:

Projekt przewiduje podbudowę z warstwą betonu jamistego.

Nawierzchnia poliuretanowa boiska wielofunkcyjnego:

- Nawierzchnia poliuretanowa elastyczna ~~typu SANDWICH~~ gr. 16mm.
- warstwa stabilizująca wykonana z betonu jamistego klasy C12/15 – gr. 100mm. Beton jamisty wykonać zgodnie z normą PN-EN 206+A1:2016-12,
- warstwa z kruszywa naturalnego kamiennego, łamanego (frakcja 4-31,5mm) – gr. 20cm,
- geowłóknina, (gramatura 150g/m²),
- piasek (warstwa odsączająca) – gr. 10 cm.

Jako doświadczony wykonawca obiektów sportowych z nawierzchniami PU informujemy, że przyjęty rodzaj podbudowy z betonu jamistego jest niefortunnym rozwiązaniem ze względu na jej wady.

Beton jamisty nie jest pewnym podłożem w polskich warunkach klimatycznych ponieważ jest przepuszczalny dla wody a nie ma żadnej elastyczności, co jest niebezpieczne w przypadku zamarzania wody w jego strukturze, co może powodować pęknięcia, co jest szczególnie ważne ze względu na występujące w Polsce warunki atmosferyczne i częste cykle zamarzania podłoża w okresie zimowym.

Beton jamisty został wprowadzony w Polsce wiele lat temu jako rozwiązanie alternatywne w celu obniżenia kosztów inwestycji jednak obarczony jest dużym ryzykiem wystąpienia wady jw.

Informujemy, że nawierzchnie PU stosuje się na 3 rodzajach podbudowy:

- asfaltobeton – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- beton min. C16/20 gr. min. 10 cm – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- podbudowa dynamiczna z kruszyw łamanych przepuszczalna dla wody + warstwa stabilizująca typu ET (mieszanina żwirku kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza PU) przepuszczalną dla wody o gr. ok. 30 mm. Warstwa stabilizująca jest systemowym rozwiązaniem stosowanym dla nawierzchni PU, jest mrozoodporna i nie wymaga sezonowania podłoża (jakie jest wymagane dla podłoża betonowego i asfaltobetonowego). Właśnie takie rozwiązanie projekt przewiduje dla boiska, co jest właściwym wyborem z uwzględnieniem stosownych zmian, które powyżej wykazaliśmy.

W związku z powyższym rekomendujemy zmianę podbudowy poprzez zamianę warstwy z betonu jamistego na warstwę stabilizującą typu ET gr. ok. 30 mm.

Jednocześnie informujemy, że podbudowa powinna z kruszyw powinna wyrównana warstwą miatu kamiennego fr. 0-4 mm o gr. do 1 cm aby stanowiła odpowiednie podłoże pod maszynową instalację systemu nawierzchni PU.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji projektowej odnośnie wykonania podbudowy.

Pytanie nr 3:

Projekt podaje wymagane parametry dla nawierzchni PU

Właściwości nawierzchni poliuretanowej:

- Wytrzymałość na rozciąganie min. 0,6MPa
 - Wydłużenie względne przy zerwaniu min. 44%
 - Wytrzymałość na rozdzieranie min. 120N
 - Ścieralność max. ~~0,16mm~~ 3g
 - Grubość nawierzchni 16mm (8mm+8mm)
 - Kolorystyka: bordowy/cegłany i zielony
- Amortyzacja 35-44%
 - Odształcenia pionowe max. 3 mm
 - Tarcie - zgodnie z PN-EN 14877:2014-2
 - Mrozoodporność - bez zmian wyglądu po badaniu

Informujemy, że wymagania Zamawiającego są niezgodne ze standardami w branży i aktualną normą.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kółców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kółców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kółców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kółców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że określone w SWZ parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02. Projekt jest niezgodny z normą PN-EN 14877:2014-02 w zakresie:

- norma PN-EN 14877:2014-02 nie zawiera parametru WYTRZYMAŁOŚĆ NA ROZDZIERANIE. Parametr ten jest zgodny z normą PN EN ISO 4674-1:2005 – dotyczy płaskich wyrobów tekstylnych powleczonych gumą lub tworzywami sztucznymi, np. plandeki do samochodów.
- norma PN-EN 14877:2014-02 podaje wymagania dla parametru WYTRZYMAŁOŚĆ NA ROZCIĄGANIE ≥0,4 MPa.
- norma PN-EN 14877:2014-02 podaje wymagania dla parametru WYDŁUŻENIE WZGLĘDNE ≥40%.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

W związku z powyższym wnosimy o:

- usunięcie parametru WYTRZYMAŁOŚĆ NA ROZDZIERANIE
- wprowadzenie wymagań dla parametru WYTRZYMAŁOŚĆ NA ROZCIĄGANIE oraz WYDŁUŻENIE WZGLĘDNE na zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią z na pytanie z zestawu 1 z dnia 14.03.2024 r. informuję, że Zamawiający odstąpił od wymagań w zakresie parametru wytrzymałość na rozdieranie.

Zaprojektowana nawierzchnia poliuretanowa o parametrach lepszych niż minimalne wskazane w obowiązującej normie PN-EN 14877:2014-02 ma na celu zapewnienie długoletnie bezusterkowe użytkowanie nawierzchni. Przyjęte oczekiwane parametry nie są sprzeczne z obowiązującą normą PN-EN 14877: 2014-02.

Pytanie nr 4:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie żądał udokumentowania, że granulat EPDM zastosowany do wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni pochodzi z pierwotnej produkcji (virgin).

Pytanie nr 5:

Proszę o podanie informacji niezbędnych do obliczenia kosztu demontażu, wywozu i w szczególności utylizacji nawierzchni z trawy sztucznej, która liczona jest od ciężaru:

- czy pod trawą sztuczną jest podkład elastyczny? Jeśli jest to proszę podać jego specyfikację (materiał, grubość, ciężar na 1 m²)
- długość włókien trawy sztucznej (jako nowej) ponad podkład w mm?
- rodzaj i ilość wypełnienia tj. piasek ile kg na 1 m², granulatu ile kg na 1 m²?

Odpowiedź:

- z wykonanego rozeznania w terenie wynika, że pod trawą sztuczną nie został wykonany podkład elastyczny. Bezpośrednio pod nawierzchnią z trawy stwierdzono miał kamienny, co zostało wskazane w przedmiarze

- Zamawiający nie posiada informacji odnośnie długości włókien nowej trawy sztucznej. Obecna stwierdzona długość włókien to ok. 18-20 mm, co zostało wskazane w przedmiarze.

- z wykonanego rozeznania w terenie wynika, że wypełnienie trawy sztucznej stanowi piasek kwarcowy. Zamawiający nie posiada informacji co do obecnej wagi piasku na 1 m². Zamawiający zwraca uwagę, że waga zasypki zależy będzie od aktualnych warunków atmosferycznych jakie panować będą bezpośrednio przed lub w trakcie demontażu oraz od przyjętego przez Wykonawcę sposobu demontażu. Należy przyjąć, że trawa została zasypana co najmniej do wysokości 16 mm. W cenie pozycji nr 1 Kosztorysu ślepego na roboty remontowe należy ująć koszt demontażu trawy wraz z zasypką.

Pytanie nr 6:

Proszę o podanie szczegółowego zakresu dla renowacji rozbiegu do skoku w dal.

Odpowiedź:

Wykonanie kompletnego retopingu (odtworzenia warstwy użytkowej) nawierzchni bieżni górnej **zgodnie z przyjętą technologią Wykonawcy**, w tym: oczyszczenie podłoża, naprawa uszkodzeń, uzupełnienie ubytków, gruntowanie, ułożenie nowej warstwy użytkowej metodą natrysku). Wykonawca zobowiązany jest w koszcie ująć wszystkie prace wynikające z przyjętej przez niego technologii w celu odtworzenia warstwy użytkowej nawierzchni bieżni.

Pytanie nr 7:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Mapy z naniesionymi sieciami i ewentualnymi kolizjami znajdują się w dokumentacji zamówienia.

Pytanie nr 8:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Roboty wykonywane będą w rejonie czynnego obiektu oświatowego, w związku z tym Wykonawca jest zobowiązany zapewnić ciągłość funkcjonowania obiektu, a w szczególności bezpieczny dojazd i wejście do budynku pracownikom, uczniom, użytkownikom, jak i osobom trzecim, w sposób nie narażający ich na niebezpieczeństwo.

Ponadto z uwagi na dobry stan dróg i placów wewnętrznych prowadzenie prac oraz transport materiałów i odpadów należy wykonywać takim sprzętem i w taki sposób, aby nie powodować zniszczenia mienia szkoły i nadmiernych uciążliwości.

Dojazd do placu budowy odbywał się będzie poprzez istniejący, czynny wjazd na plac parkingowy szkoły. Zamawiający zwraca uwagę, że: intensywny transport materiałów i odpadów, roboty powodujące znaczny hałas i zapylenie powinny odbywać się w trakcie roku szkolnego po godz. 16.00. Należy wziąć pod uwagę, że w dniach 14-16 maja 2024 r. przeprowadzany jest w szkole egzamin ósmoklasisty i możliwość prowadzenia robót w tych dniach należy uzgodnić z dyrekcją szkoły.

Nie zaleca się prowadzenia transportu za pomocą ciągników siodłowych z naczepą oraz samochodami o ładowności pow. 10 t. Teren budowy zlokalizowany jest za budynkiem szkoły zgodnie z załączoną mapą.

Pytanie nr 9:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 10:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11:

Proszę o potwierdzenie, że wynagrodzenie jest kosztorysowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12:

Umowa (§11 ust.3.1) podaje

„3. Dopuszczalna jest zmiana terminu wykonania umowy w przypadku:

3.1. wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających kontynuowanie robót zgodnie ze specyfikacją techniczną (wstrzymanie wykonania robót), potwierdzone przez Inspektora nadzoru/przedstawiciela Zamawiającego i udokumentowane w dzienniku budowy lub, w przypadku jego braku, pismem.

Za niekorzystne warunki atmosferyczne Zamawiający uzna w szczególności: wystąpienie opadów deszczu lub śniegu, zbyt wysokich lub zbyt niskich temperatur, przygruntowych przymrozków lub rosy jeśli wystąpiły one w

terminach mających niekorzystny wpływ na planowane prowadzenie robót na wolnym powietrzu i prowadzenie robót w trakcie lub bezpośrednio przed lub po ich wystąpieniu oraz:

- mogłoby skutkować nieprawidłowym wykonaniem całości lub części przedmiotu zamówienia lub zniszczeniem dotychczas wykonanych elementów przedmiotu umowy
- jest niezgodne z wymogami kart technicznych i norm w sytuacji, gdy wskazane są w nich wymagania dot. temperatury i wilgotności powietrza i powierzchni jakie należy dotrzymać w celu prawidłowego wykonania prac
- jest niemożliwe ze względu na ograniczony dostęp do terenu prowadzenia robót dla sprzętu i pracowników
- mogłoby spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia i jednocześnie nie jest możliwe za pomocą standardowych środków temu zaradzić lub przepisy bhp nie pozwalają na prowadzenie robót w takich warunkach
- termin wykonania umowy określony w § 2 ust. 2 został kolejnymi aneksami zmieniony w ten sposób, że realizacja robót prowadzonych na wolnym powietrzu przypadła na miesiące październik – kwiecień, gdzie ryzyko wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych jest większe”

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „Za niekorzystne warunki atmosferyczne Zamawiający uzna w szczególności: wystąpienie opadów deszczu lub śniegu, zbyt wysokich lub zbyt niskich temperatur, przygruntowych przymrozków lub rosy jeśli wystąpiły one w terminach mających niekorzystny wpływ na planowane prowadzenie robót na wolnym powietrzu i prowadzenie robót w trakcie lub bezpośrednio przed lub po ich wystąpieniu oraz:

- mogłoby skutkować nieprawidłowym wykonaniem całości lub części przedmiotu zamówienia lub zniszczeniem dotychczas wykonanych elementów przedmiotu umowy
- jest niezgodne z wymogami kart technicznych i norm w sytuacji, gdy wskazane są w nich wymagania dot. temperatury i wilgotności powietrza i powierzchni jakie należy dotrzymać w celu prawidłowego wykonania prac
- jest niemożliwe ze względu na ograniczony dostęp do terenu prowadzenia robót dla sprzętu i pracowników
- mogłoby spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia i jednocześnie nie jest możliwe za pomocą standardowych środków temu zaradzić lub przepisy bhp nie pozwalają na prowadzenie robót w takich warunkach
- termin wykonania umowy określony w § 2 ust. 2 został kolejnymi aneksami zmieniony w ten sposób, że realizacja robót prowadzonych na wolnym powietrzu przypadła na miesiące październik – kwiecień, gdzie ryzyko wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych jest większe”

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez usunięcie treści:

„Za niekorzystne warunki atmosferyczne Zamawiający uzna w szczególności: wystąpienie opadów deszczu lub śniegu, zbyt wysokich lub zbyt niskich temperatur, przygruntowych przymrozków lub rosy jeśli wystąpiły one w terminach mających niekorzystny wpływ na planowane prowadzenie robót na wolnym powietrzu i prowadzenie robót w trakcie lub bezpośrednio przed lub po ich wystąpieniu oraz:

- mogłoby skutkować nieprawidłowym wykonaniem całości lub części przedmiotu zamówienia lub zniszczeniem dotychczas wykonanych elementów przedmiotu umowy
- jest niezgodne z wymogami kart technicznych i norm w sytuacji, gdy wskazane są w nich wymagania dot. temperatury i wilgotności powietrza i powierzchni jakie należy dotrzymać w celu prawidłowego wykonania prac
- jest niemożliwe ze względu na ograniczony dostęp do terenu prowadzenia robót dla sprzętu i pracowników
- mogłoby spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia i jednocześnie nie jest możliwe za pomocą standardowych środków temu zaradzić lub przepisy bhp nie pozwalają na prowadzenie robót w takich warunkach
- termin wykonania umowy określony w § 2 ust. 2 został kolejnymi aneksami zmieniony w ten sposób, że realizacja robót prowadzonych na wolnym powietrzu przypadła na miesiące październik – kwiecień, gdzie ryzyko wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych jest większe”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy. W ocenie Zamawiającego takie zapisy są wystarczające, żeby móc prawidłowo ocenić konieczność zmiany terminu umownego wymuszoną wystąpieniem niekorzystnych warunków atmosferycznych.

Pytanie nr 13:

W związku z zapisem umowy (§22 ust. 2) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytuującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zawarcie takiej umowy, ale do wartości, która pozwoli zawrzeć cesję z podwykonawcą lub dostawcą.

Pytanie nr 14:

W związku z zapisem umowy (§22 ust. 2) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zawarcie takiej umowy.

Pytanie nr 15:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie na tym etapie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11.09.2019 Prawo zamówień publicznych Zamawiający zobowiązany jest do podania wysokości środków jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia przed otwarciem ofert.

Pytanie nr 16:

Umowa podaje:

„Wykonawca jest zobowiązany, zgodnie z treścią § 9 ust. 4 lit. h umowy, do serwisowania i konserwacji zabudowanych urządzeń i elementów wyposażenia wymagających podjęcia takich działań zgodnie z kartą techniczną, instrukcją użytkownika lub warunkami udzielonej gwarancji wraz z kosztem materiałów eksploatacyjnych w całym okresie gwarancyjnym z częstotliwością wynikającą z w/w dokumentów oraz przepisów szczegółowych w ramach otrzymanego wynagrodzenia.

Podpisując umowę Wykonawca oświadcza, że jest świadomy, że wiążąc się to może z koniecznością wymiany części lub całych elementów objętych gwarancją i kwota umowna wynikająca z § 4 ust. 2 obejmuje w/w koszty.”

Wnosimy o usunięcie powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wyrażenie konserwacja odnosi się do koniecznych czynności (w tym okresowych przeglądów, uzupełniania ubytków), które w celu utrzymania zaoferowanego przez Wykonawcę w toku postępowania okresu gwarancji muszą być wykonane przez instalatora nawierzchni lub z udziałem preparatów (myjących, odgrzybiających) producenta nawierzchni wskazanych w kartach technicznych itp. dokumentach gwarancyjnych. Bieżące sprzątanie nawierzchni, jej zamiatanie, usuwanie liści i odśnieżanie będzie wykonywane w ramach obowiązków administratora obiektu. W ramach czynności konserwacyjnych zadaniem i kosztem Wykonawcy będzie również wykonywanie czynności konserwacyjnych (czesanie i dosypywanie piasku kwarcowego) dla trawy sztucznej w pierwszym roku po odbiorze końcowym zadania z częstotliwością wynikającą z wymogów karty technicznej nawierzchni.

Pytanie nr 17:

Umowa (§2 ust. 2) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez Zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

W związku z powyższym informuję, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą:

- termin składania ofert: 09.04.2024 r. do godz. 9:00,
- termin otwarcia ofert: 09.04.2024 r. godz. 09:15.
- termin związania ofertą: do dnia 08.05.2024 r.

W związku z powyższym informuję, że zmianie ulegają zapisy:

1. Rozdziału 17 pkt 1 „Sposób oraz termin składania ofert”, który otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem Platformy nie później niż do dnia 09.04.2024 r., do godz. 9:00”.

2. Rozdziału 18 pkt. 1 „Termin otwarcia ofert”, który otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 09.04.2024 r. o godz. 9:15”.

3. Rozdziału 19 pkt. 1 „Termin związania ofertą”, który otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 08.05.2024 r.”.

Pozostałe zapisy specyfikacji warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Podstawa prawna

- art. 284 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.),
- art. 286 ust. 1, 3 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.)

**Przewodniczący Komisji Przetargowej
Barbara Chodakowska**

Rozdzielnik:

Strona postępowania na Platformie zakupowej

Kopia:

BZP a/a