

Gmina Dębno  
Wola Dębińska 240  
32-852 Dębno  
Nasz znak: **RWI.271.25.2021.KK**

**ZAWIADOMIENIE**  
**o odrzuceniu ofert unieważnieniu postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn: „**Dostawa wyposażenia do nowego budynku Zespołu Przedszkolno-Żłobkowego w Sufczynie**” - część IV– **Dostawa i montaż wyposażenia –Pozostałych części wspólnych.**

Zamawiający działając na podstawie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.). **zawiadamia o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego na przedmiotowe zadanie. Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie prawne:** Zgodnie z treścią art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający przed upływem terminu otwarcia ofert zamieścił na stronie prowadzonego postępowania kwotę jaką zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie tj. 80 847,81 złotych brutto.

W przedmiotowym postępowaniu pt.: „**Dostawa wyposażenia do nowego budynku Zespołu Przedszkolno-Żłobkowego w Sufczynie**” - część IV– **Dostawa i montaż wyposażenia –Pozostałych części wspólnych** wpłynęły 2 oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Kwota oferty brutto</b>	<b>Okres gwarancji i rękojmi</b>
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	144 649,20	48

2.	Andrzej Piasecki ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5
----	--	--

Zamawiający z postępowania na zadanie pn: „**Dostawa wyposażenia do nowego budynku Zespołu Przedszkolno-Żłobkowego w Sufczyńcu**” - część IV – **Dostawa i montaż wyposażenia –Pozostałych części wspólnych**, odrzuca ofertę następującego Wykonawcy:

**1) Andrzej Piasecki ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby**

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.). zgodnie, z którym, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zgodnie z rozdziałem IX poz. 1 pkt 2 SWZ do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć wypełniony formularz cenowy dla części, na którą Wykonawca składa ofertę zawierający wycenę wszystkich pozycji w danej części zamówienia zgodnie z załącznikiem nr (1a; 1b; 1c; 1d) do SWZ. Ponadto Zamawiający wymaga wskazania w formularzu cenowym dane identyfikacyjne oferowanego artykułu. (jeżeli oznaczeniem pozwalającym na bezpośrednią identyfikację artykułu jest nazwa własna/marka- należy wpisać nazwę własną/markę, jeżeli numer katalogowy- należy wpisać numer katalogowy, jeżeli nazwa producenta lub importera- nazwę producenta lub importera a jeżeli identyfikacja artykułu możliwa jest wyłącznie poprzez podanie zarówno nazwy producenta/importera, jak i nazwy własnej/marki oraz numeru katalogowego- należy podać te wszystkie dane.

Wykonawca w poz. 13 tj. uchwyt na papier toaletowy zaoferował w kolumnie „Identyfikacja oferowanego artykułu” produkt pod nazwą „Castorama” – nie dodano kodu produktu, marki ani kodu artykułu co uniemożliwia Zamawiającemu identyfikację. Wskazany sklep oferuje zbyt wiele artykułów tej kategorii, a Zamawiający nie dopuścił składania ofert wariantowych. Mając na uwadze przytoczone w uzasadnieniu zapisy SWZ Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Wykonawca w poz. 26 tj. zlewozmywak jednokomorowy z ociekaczem ze stali nierdzewnej i syfonem nierdzewnym zaoferował w kolumnie „Identyfikacja oferowanego artykułu” produkt pod nazwą „MELKO” – nie dodano kodu produktu. Wskazany producent oferuje wiele artykułów tej kategorii, co uniemożliwia Zamawiającemu identyfikację. Zamawiający nie dopuścił składania ofert

wariantowych. Mając na uwadze przytoczone w uzasadnieniu zapisy SWZ Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Wykonawca w poz. 30 tj. zabudowa meblowa z płyty MDF w kolorze białym zaoferował w kolumnie „Identyfikacja oferowanego artykułu” produkt pod nazwą „Concept ZM” – nie dodano kodu produktu, producenta ani marki. Wskazany opis nie pozwala na identyfikację zgodności produktu z wymaganiami Zamawiającego. Mając na uwadze przytoczone w uzasadnieniu zapisy SWZ Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

## **UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

Pozostała oferta jaka została złożona w związku z przedmiotowym postępowaniem, znacznie przewyższają kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania. W związku z tym, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację Zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najniższej, unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z up. Wójta Gminy Dębno  
*Jacek Szklarz*  
ZASTĘPCA WÓJTA

*(podpis kierownika Zamawiającego)*

Otrzymują:  
1. strona internetowa postępowania  
4. a/a