

Do uczestników postępowania

Dotyczy: ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu EZP/164/2020 pn. „Usługa zdalnego odczytu układów pomiarowo-rozliczeniowych”.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena brutto oferty	Liczba pkt. w kryterium czas WDROŻENIA SYSTEMU	Liczba pkt. razem
1.	VECTOR SMART DATA sp. z o.o.	ul. Krzemowa 6, 81-577 Gdynia	Oferta odrzucona		
2.	NetLand Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Władysława Trylińskiego 16, 10-683 Olsztyn	Oferta odrzucona		
3.	Orange Polska S.A.	Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa	80,00	20,00	100,00
4.	T-Mobile Polska S.A. – lider konsorcjum, pełnomocnik Abaro Sp. z o.o. – partner konsorcjum	ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa ul. Jana Sebastiana Bacha 3, 80-171 Gdańsk	Oferta odrzucona		

Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę nr 3 – **Orange Polska S.A.** Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: jedyna oferta spełniająca wymagania dokumentacji przetargowej nie podlegająca odrzuceniu.

Wykonawcy wykluczeni: brak.

Oferty odrzucone:

- 1) **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę **VECTOR SMART DATA sp. z o.o.** ul. Krzemowa 6, 81-577 Gdynia
- 2) **oferta nr 4** złożona przez Wykonawcę **T-Mobile Polska S.A. – lider konsorcjum, pełnomocnik** ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa, **Abaro Sp. z o.o. – partner konsorcjum**, ul. Jana Sebastiana Bacha 3, 80-171 Gdańsk.

uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, pismem z dnia 05.10.2020 r. zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni (do dnia **7 grudnia 2020 r.**). W odpowiedzi:

- a) Wykonawca **VECTOR SMART DATA sp. z o.o.** ul. Krzemowa 6, 81-577 Gdynia – nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (nie udzielił odpowiedzi na przesłany przez Zamawiającego wniosek);
- b) Wykonawca **T-Mobile Polska S.A. – lider konsorcjum, pełnomocnik** ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa, **Abaro Sp. z o.o. – partner konsorcjum**, ul. Jana Sebastiana Bacha 3, 80-171 Gdańsk – przedłużył termin związania ofertą na okres krótszy niż wskazany przez Zamawiającego (do dnia **30 listopada 2020 r.**).

- 3) **oferta nr 2** złożona przez Wykonawcę **NetLand Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** ul. Władysława Trylińskiego 16, 10-683 Olsztyn

uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

uzasadnienie faktyczne: W wyniku przeprowadzonego postępowania odwoławczego Sygn. akt: KIO 3120/20 w dniu 17 grudnia 2020 roku wydany został Wyrok, w uzasadnieniu którego skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej uznał, że Wykonawca **NetLand Sp. z o.o.** ul. Władysława Trylińskiego 16, 10-683 Olsztyn nie złożył wyjaśnień (w tym dowodów), które pozwalają na przyjęcie, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny (nie wykazał rzetelności wyceny zakupu urządzeń telemetrycznych).

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zawarta zostanie po dniu **25.02.2021 r.**

Z poważaniem

PROKURENT SPÓŁKI
DYREKTOR ROZWOJU


mgr inż. Piotr Surma