



## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Utrzymanie czystości, porządku oraz konserwacja zieleni na terenach miejskich - 6 części/rejonów”.

Dotyczy części / rejonów nr: 1,2,4,5,6.

Numer nadany przez Zamawiającego: WSR.271.17.2023

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.), Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w następujących częściach.

**Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr I, uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

A&M PARTNERS Sp. z o.o., Sp. k.

02-758 Warszawa

Ul. Gen. Władysława Sikorskiego 18/237

### Ranking złożonych ofert dla Części I / Rejon nr 1:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium cena – waga 60%	Kryterium termin płatności– waga 40%	Łączna punktacja
2.	A&M PARTNERS Sp. z o.o., Sp. k. 02-758 Warszawa Ul. Gen. Władysława Sikorskiego 18/237	60	40	100
1.	AG-COMPLEX Sp. z o.o. 03-046 Warszawa Ul. Płytowa 14	50,04	40	90,04

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.) oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

**Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr II, uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

A&M PARTNERS Sp. z o.o., Sp. k.

02-758 Warszawa

Ul. Gen. Władysława Sikorskiego 18/237

### Ranking złożonych ofert dla Części II / Rejon nr 2:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium cena – waga 60%	Kryterium termin płatności– waga 40%	Łączna punktacja
-----------	-----------	---------------------------	--------------------------------------	------------------

2.	A&M PARTNERS Sp. z o.o., Sp. k. 02-758 Warszawa Ul. Gen. Władysława Sikorskiego 18/237	60	40	100
1.	Fagus Sp. z o.o. 00-971 Warszawa Al. Krakowska 110/114	47,18	40	87,18
3.	INTATTO Michał Grelus 05-850 Ożarów Mazowiecki Ul. Żeromskiego 27	46,29	40	86,29

**Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.) oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

**Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr IV, uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

A&M PARTNERS Sp. z o.o., Sp. k.  
02-758 Warszawa  
Ul. Gen. Władysława Sikorskiego 18/237

Ranking złożonych ofert dla Części IV / Rejon nr 4:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium cena – waga 60%	Kryterium okres gwarancji – waga 40%	Łączna punktacja
2.	A&M PARTNERS Sp. z o.o., Sp. k. 02-758 Warszawa Ul. Gen. Władysława Sikorskiego 18/237	60	40	100
3.	INTATTO Michał Grelus 05-850 Ożarów Mazowiecki Ul. Żeromskiego 27	54,17	40	94,17
1.	AG-COMPLEX Sp. z o.o. 03-046 Warszawa Ul. Płytowa 14	45,33	40	85,33

**Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.) oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

**Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr V, uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

A&M PARTNERS Sp. z o.o., Sp. k.  
02-758 Warszawa  
Ul. Gen. Władysława Sikorskiego 18/237

Ranking złożonych ofert dla Części V /Rejon nr 5 :

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium cena – waga 60%	Kryterium okres gwarancji – waga 40%	Łączna punktacja
2.	A&M PARTNERS Sp. z o.o., Sp. k. 02-758 Warszawa Ul. Gen. Władysława Sikorskiego 18/237	60	40	100
1.	AG-COMPLEX Sp. z o.o. 03-046 Warszawa Ul. Płytowa 14	56,72	40	96,72

**Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.) oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

**Jako ofertę najkorzystniejszą dla części nr VI, uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

A&M PARTNERS Sp. z o.o., Sp. k.  
02-758 Warszawa  
Ul. Gen. Władysława Sikorskiego 18/237

Ranking złożonych ofert dla Części VI /Rejon nr 6 :

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium cena – waga 60%	Kryterium okres gwarancji – waga 40%	Łączna punktacja
2.	A&M PARTNERS Sp. z o.o., Sp. k. 02-758 Warszawa Ul. Gen. Władysława Sikorskiego 18/237	60	40	100
1.	AG-COMPLEX Sp. z o.o. 03-046 Warszawa Ul. Płytowa 14	34,73	40	74,73

**Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.) oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

PREZYDENT MIASTA  
PRUSZKOWA  
/-/ Paweł Makuch